



dommerfuldmægtigforeningen

Energistyrelsen

Odense, den 19. februar 2016

Vedr. Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (Nedlæggelse af Energisparerådet), Deres sagsnr. 2016-170

Styrelsen har ved e-mail af 26. januar 2016 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til forslaget.

Foreningen skal i den anledning meddele, at der ikke er bemærkninger til forslaget.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: ens@ens.dk og i kopi til rio@ens.dk.

På foreningens vegne,

Teresa Lund Tøgersen
Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen

Rikke Olsen

Fra: Isabella Leandri-Hansen <isle@dsb.dk>
Sendt: 22. februar 2016 14:54
Til: Rikke Olsen
Cc: DSBPOST [DSB]
Emne: SV: Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet)

Kære Rikke,

DSB har ingen bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet).

Med venlig hilsen,

Isabella Leandri-Hansen
Direktionsassistent



Direktionssekretariatet, Telegade 2 B 2, 1, 2630 Taastrup,
Tlf. 24689692, E-mail isle@dsb.dk

Fra: Rikke Olsen [<mailto:rio@ens.dk>]
Sendt: 26. januar 2016 14:43
Cc: Astrid Rathe <are@ens.dk>; Christina Burgos Nittegaard <CBN@ens.dk>
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet)

Energistyrelsen fremsender hermed udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget i høring.

Der henvises til vedlagt høringsbrev for nærmere information om høringen.

Høringsfristen er tirsdag d. 23. februar 2016 kl. 12.00.

Med venlig hilsen / Best regards

Rikke Olsen
Specialkonsulent / Legal Advisor
Center for Erhverv / Centre for Business and Industry

Mobil / Cell +45 3392 6686
E-mail rio@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Specialkonsulent Rikke Olsen

Pr. e-mail: ens@ens.dk; cc: rio@ens.dk

23. februar 2016

Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (Nedlæggelse af Energisparerådet)

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger af regnskabsmæssig eller revisionsmæssig karakter.

Med venlig hilsen

Søren Peter Nielsen
statsautoriseret revisor
formand for Arbejdsgruppen for Forsyningsvirksomhed

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

Rikke Olsen

Fra: ADM Teknat/Sund fakultetskontor <teknat-sund@adm.aau.dk>
Sendt: 18. februar 2016 12:47
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Rikke Olsen
Emne: Aalborg Universitets svar vedr. j nr. 2016-170 - Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet)

Jnr. 2016-170

Til Energistyrelsen,

Aalborg Universitetet har ingen kommenter til Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet).

Venlig hilsen
Bisera Bratovic



AALBORG UNIVERSITET

Bisera Bratovic
Kontorfuldmægtig- Journalen | Kommunikationsafdelingen
Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet & Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet
T: (+45) 9940 9646 | Email: bb@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 10 | 9220 Aalborg Øst | EAN: 5798000420632

Fra: Rikke Olsen [<mailto:rio@ens.dk>]
Sendt: 26. januar 2016 14:43
Cc: Astrid Rathe; Christina Burgos Nittegaard
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet)

Energistyrelsen fremsender hermed udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget i høring.

Der henvises til vedlagt høringsbrev for nærmere information om høringen.

Høringsfristen er **tirsdag d. 23. februar 2016 kl. 12.00.**

Med venlig hilsen / Best regards

Rikke Olsen

Specialkonsulent / Legal Advisor
Center for Erhverv / Centre for Business and Industry

Mobil / Cell +45 3392 6686
E-mail rio@ens.dk



Rikke Olsen

Fra: lone.holmberg@3f.dk
Sendt: 22. februar 2016 10:05
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Rikke Olsen
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet)

3F kan støtte forslaget om at nedlægge Energisparerådet - dog under forudsætning af, at der, som det også er omtalt i begrundelserne for nedlæggelse af rådet, oprettes et eller flere stående paneler, der skal beskæftige sig med videndeling om og den brede koordinering og udvikling af energispareindsatsen inden for bl.a. husholdning og erhverv.

I den forbindelse skal vi meddele, at 3F meget gerne medvirker i et eller flere paneler, der skal beskæftige sig med energispareråd inden for både offentlige og private virksomheder, erhverv og bygninger.

De bedste hilsner

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent
Arbejdsmiljøpolitisk Team



Tlf.: +45 88 92 10 12
Mobil: +45 21 45 74 32
E-mail: jesper.lund.larsen@3f.dk

Web: www.grønnejob.dk
Web: www.barijordtilbord.dk
Web: www.3f.dk

P Tænk på miljøet før du printer

Energistyrelsen
E-mail: ens@ens.dk, rio@ens.dk



**ARKITEKT-
FORENINGEN**
*Danish Architects'
Association*

Akademisk Arkitektforening
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

9. februar 2016

Vedr. høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet)

Akademisk Arkitektforening takker for det tilsendte materiale og for muligheden for at afgive høringssvar herom.

Generelt

Overordnet beklager Arkitektforeningen beslutningen om at nedlægge et lovfæstet organ, der har til formål at rådgive og koordinere den samlede energispareindsats. Dog har Arkitektforeningen, med nedlæggelsen af Go' Energi og dermed bortfaldet af én ud af to hovedopgaver, forståelse for at regeringen har overvejet, hvorvidt Energisparerådets nuværende form er hensigtsmæssig.

Arkitektforeningen vurderer imidlertid, at det er hensigtsmæssigt at videreføre Energisparerådet som et forpligtende forum for videndeling, bred koordinering og udvikling af energispareindsatsen ved at inddrage aktører og interessenter. Arkitektforeningen ser gerne, at den systematiske inddragelse af en bred kreds af interessenter på energispareområdet bliver lovfæstet, idet dette vil sikre systematisk inddragelse af relevant viden og løsninger

Ny paneltilgang

Arkitektforeningen bakker op om paneltilgangen, som skal styrke videndeling og den brede koordinering og udvikling af energispareindsatsen. Da emneområderne for de fremtidige paneler ikke er nævnt i høringen, ønsker Arkitektforeningen at anføre, at der findes et stort behov for et panel som beskæftiger sig med energibesparelser i bygningsmassen, herunder i forhold til at få boligejere til at energirenovere deres boliger.

Arkitektforeningen ser endvidere gerne, at panelerne udvides med flere fagligheder og eksperter, herunder arkitektfaglig kompetence. Arkitektforeningen deltager gerne i det fremtidige arbejde i paneler der

omhandler byer og bygninger og kan bidrage med relevant viden om energispareindsatser på dette felt.

Arkitektforeningen står til rådighed med uddybende kommentarer og rådgivning i arkitektfaglige spørgsmål i forbindelse med denne høring over udkast til lov om nedlæggelse af Energisparerådet.

Med venlig hilsen

Annette Blegvad
Leder af Politik & Analyse
Akademisk Arkitektforening



**ARKITEKT-
FORENINGEN**
*Danish Architects'
Association*

Akademisk Arkitektforening
Strandgade 27 A
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000
mail@arkitektforeningen.dk
www.arkitektforeningen.dk
CVR 62 57 23 10

Dato: 23. februar 2016

Til: **Energistyrelsen**



**Danmarks
Naturfredningsforening**

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Hermed fremsendes høringsvar fra Danmarks Naturfredningsforening (DN) vedr. udkast til lov om nedlæggelse af Energisparerådet.

Vi skal starte med at byde muligheden for at kommentere på udkast til lov om nedlæggelse af Energisparerådet. Når det så er sagt, ønsker vi at bakke op omkring de bekymringer Det Økologiske Råd (DØR) har givet udtryk for i deres høringsvar.

Særligt er vi enige i anbefalingen om, at lade Energisparerådet fortsætter i en eller anden form med en bred repræsentation af aktørerne på området for at fastholde de mange gode resultater - også fremover.

Hvis man vælger at nedlægge af Energisparerådet og erstatte dette med et Energisparepanel (som foreslået i lovforslaget), så er der brug for en politisk aftale under Energiforliget, der sikrer en række forhold som bred sammensætning, sekretariatsbetjening, mødefrekvens mm.

Med venlig hilsen

Lasse Jesper Pedersen,
Klima- og Energipolitisk Rådgiver,
Danmarks Naturfredningsforening
31 19 32 34, lasse@dn.dk

Energistyrelsen

Sendt til ens@ens.dk og rio@ens.dk

18. februar 2016
J-nr.: 306842 / 2274665

Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (Nedlæggelse af Energisparerådet)

Tak for muligheden for at afgive svar i ovenstående høring.

Indledningsvis vil vi gerne beklage, at ministeren i sin begrundelse for at fremsætte lovforslaget fremfører, at Energisparerådet samlet set ikke har levet tilstrækkeligt op til sit formål. Vi kan ikke genkende det billede. Dansk Byggeri har oplevet møderne i rådet som konstruktive og med høj kvalitet af de input, som rådet har givet Energistyrelsen og dermed ministeren.

Det er rigtigt, at rådet er sammensat bredt med aktører, som på nogle punkter kan have modstående interesser og fokusområder, sådan som det fremføres i begrundelserne for lovforslaget. Det vil antageligt også komme til at gælde for den paneltilgang, ministeren foreslår sat i stedet. Dansk Byggeris oplevelse har imidlertid været, at de forskellige interesser eller fokusområder ikke har stået i vejen for samlede anbefalinger, og at de snarere har bidraget til kvaliteten af den samlede rådgivning, idet forskellige synspunkter er blevet tydeliggjort i forhold til konkrete initiativer.

Samlet set kan vi ikke genkende ministerens begrundelse for at nedlægge rådet, som vi dermed må antage er politisk begrundet snarere end begrundet i rådets virke.

Kommentarer til forslaget

Skulle ministeren vælge at gennemføre sin intention om at nedlægge Energisparerådet, er det vigtigt, at rådets nuværende funktioner så vidt muligt sikres fremover.

For Dansk Byggeri er det ikke afgørende, om rådets – eller panelernes – virke er fastsat ved lov, men det er vigtigt, at der også fremover er en politisk forpligtelse til at fortsætte de funktioner, Energisparerådet har i dag i form af koordinering af og drøftelse af energispareindsatsen. En sådan forpligtelse kan helt oplagt etableres ved en fælles beslutning af parterne bag energiforliget.

På tilsvarende vis er det væsentligt, at rådet har en formel sekretariatsbetjening fx i Energistyrelsen. Som led i en eventuel reorganisering af rådets virke vil det også være naturligt at genbesøge kommissorium, repræsentation og ledelse af rådet – hvilket Dansk Byggeri meget gerne deltager med synspunkter til.

Vi hæfter os ved, at det af høringsbrevet fremgår, at de tænkte paneler skal have en stående karakter, og dermed ikke nedsættes ad hoc til behandling af konkrete problemstillinger. Her bør man være opmærksom på, at koordineringen kan komme til at lide under en opdeling i

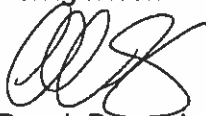
flere paneler fremfor ét råd. Vi er enige i, at stående paneler langt er at foretrække frem for midlertidigt nedsatte paneler, som allerede findes i dag. Men det er væsentligt med et politisk ejerskab til tanken om de permanente paneler for at give disse status og legitimitet.

Behovet for at gøre en effektiv indsats på energispareområdet er ikke blevet mindre i de seneste år, tværtimod. Dansk energipolitik har et stærkt fokus på forsyningssiden, mens vi generelt savner opmærksomhed om energisparensiden, der skal levere et helt nødvendigt bidrag til at nå målene om en fossilfri fremtid.

Energisparerådet kan netop levere argumenter og facts til understøttelse af gode initiativer og tanker til en god energispareindsats. Det er set med Dansk Byggeris øjne afgørende vigtigt, at fokus på energisparensiden ikke udvandes og spredes ved at erstatte Energisparerådet med et antal paneler.

Der er et uforandret stort behov for at tænke i energibesparelser og –effektiviseringer og for at tænke i hele energisystemet fremfor i sektorer.

Venlig hilsen



Dansk Byggeri
Michael H. Nielsen

Dok. ansvarlig: TSA
Sekretær:
Sagsnr: s2016-207
Doknr: d2016-3097-2.0
23. februar 2016

Til Energistyrelsen

Bemærkninger til høring af udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget jf. lovbekendtgørelse nr. 1065 af 12. november 2012, som ændret ved § 1 i lov nr. 345 af 8. april 2014, § 6 i lov nr. 1498 af 23. december 2014 og § 5 i lov nr. 1876 af 29. december 2015, som indbefatter følgende ændring: § 5, stk. 2, ophæves.

Dansk Energi takker for muligheden for at kunne kommentere på udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (Nedlæggelse af Energisparerådet).

Dansk Energi har været medlem af Energisparerådet siden opstart af rådet tilbage i 2010, og har siden da støttet op om rådets berettigelse. Dansk Energi mener derved også, at det er vigtigt at bibeholde et organ, der er bredt sammensat af aktører på energispareområdet, der kan drøfte både udvikling og koordinering af energispareindsatsen.

Dansk Energi støtter op om at Energistyrelsen evaluerer rådets betydning og vurderer om rammerne og indsatsen kan forbedres fremadrettet. Det bør gøres periodevis.

Derimod er Dansk Energi forbeholden overfor at ændre rådets lovbundenhed. Ved at bibeholde et lovbundet uafhængigt råd, som deltager aktivt i udviklingen og koordineringen af energispareindsatsen, sikres der en opretholdelse af et forum, der kan bidrage med et bredt perspektiv på problemstillinger såvel som løsninger

Netop den brede sammensætning er en styrke ved rådet, da drøftelserne i rådet belyser forskellige fokusområder og bidrager til en bred forståelse fra forskellige interessenter. Det er Dansk Energi's bekymring, at ved at nedlægge Energisparerådet og i stedet have mindre paneler, at drøftelserne og anbefalingerne bliver for snævert baseret.

Ligeledes er det Dansk Energi's holdning at trods Energisparerådet ikke altid har kunnet levere konkrete enstemmige anbefalinger, er vigtigt at rådet stadig har både en rådgivende såvel som en koordinerende opgave. Hvis rådet ikke længere har en rådgivende funktion, kan ministeren risikere at gå glip af nyttige flersidede perspektiver til problemstillinger omhandlende en energispareindsats, der udvikler sig løbende. Ligeledes er der en risiko for at hvis rådet reduceres til kun at være et koordinerende organ, at dets betydning og relevans vil mindskes for medlemmerne.

Det er dog Dansk Energi's holdning at der højst sandsynligt kan arbejdes med at effektivisere rammerne og forudsætningerne for at Energisparerådet kan blive mere konkrete i deres anbefalinger.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

A handwritten signature in black ink that reads "Tina Sander". The signature is written in a cursive, flowing style.

Tina Sander

Energistyrelsen
Att.: Rikke Olsen
Amaliegade 44
1256 København K.

19. februar 2016

Hørings svar vedrørende nedlæggelse af Energisparerådet

I tilknytning til energi-, forsynings- og klimaministerens ønske om at nedlægge Energisparerådet vil Dansk Erhverv tilkendegive, at det er vigtigt, at de opgaver, der var tiltænkt Energisparerådet, varetages på en ordentlig måde i den planlagte fremtidige panelstruktur.

Energisparerådet har til opgave at rådgive ministeren og har i praksis tillige været forum for informationsudveksling og kommentering af energispareindsatsen blandt interessenterne.

Dansk Erhverv udelukker ikke, at rådgivningsfunktionen vil kunne varetages på passende vis gennem etablering af paneler, men hvis panelerne i praksis ikke tildeles den fornødne status i deres rådgivningsfunktion over for ministeren, svækkes interessenternes fælles rolle i evaluering af energispareindsatsen. Dette vil være en uheldig udvikling ikke mindst i betragtning af de store omkostninger som energispareindsatsen rummer.

Der er endvidere grund til at påpege det generelle behov for mere åbenhed og kritisk bevågenhed vedrørende energispareindsatsen, herunder bl.a. i forhold til energiselskabernes energispareindsats.

Således vil Dansk Erhverv opfordre til, at Energistyrelsen fortsat og mere indgående belyser området samt informerer og involverer interessenterne med henblik på at sikre, at energispareindsatsen er hensigtsmæssigt indrettet og omkostningseffektiv.

Med venlig hilsen

Søren Büchmann Petersen
Energipolitisk chef



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk og cc
rio@ens.dk.

Høring om udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet)

DI vil gerne indledningsvist takke for muligheden for at fremsende bemærkninger i forbindelse med forslaget om at nedlægge Energisparerådet.

Energispareområdet er vigtigt for DI, og en løbende udvikling af energispareindsatsen er afgørende for en omkostningseffektiv grøn omstilling. DI anerkender, at Energisparerådet har bidraget til at styrke koordineringen på området, men DI er enig i behovet for en mere sekventiel tilgang til arbejdet om, at udvikle den fremtidige samlede energispareindsats. Det er baggrunden for, at DI er positive over for forslaget om, at den udviklende og rådgivende opgave fremover kan løftes igennem ét eller flere stående paneler, som består af relevante aktører og interessenter på området.

DI anser det fortsat for centralt, at panelerne skal kunne rådgive og afgive anbefalinger på energispareområdet og dermed være aktive sparringspartnere for ministeren og Energistyrelsen. Ydermere er tidlige inddragelse samt en tæt og regelmæssig dialog i panelerne afgørende for, at de kan bidrage med kvalificeret og relevant rådgivning til ministeren og Energistyrelsen. Det er også fortsat vigtigt for DI, at panelerne er forankret i Energistyrelsen, at de er uafhængige og har mulighed for at drøfte alle relevante emner samt på eget initiativ komme med forslag til nye initiativer på energispareområdet.

DI har forståelse for ønsket om en mere målrettet og effektiv konstellation med mindre bureaukrati, hvilket et ikke lovbundet råd/panel ifølge Energistyrelsen vil medføre. Øget fleksibilitet i forhold til mødeform, -indhold og -kadence vil desuden styrke panelernes mulighed for at rådgive om aktuelle sager. Eksempelvis i forbindelse med analyser og evalueringer kan panelerne med fordel inddrages allerede i idéfasen således, at de har mulighed for at bidrage med forslag til designet af evalueringer og analyser. Dette har ikke hidtil været praksis.

DI ser positivt på ministerens nuværende mulighed for at sammenkalde relevante parter ved konkrete projekter samt Energistyrelsens brug af denne mulighed.

DI stiller sig gerne til rådighed ved behov for en uddybning af ovenstående. Kontakt venligst undertegnede på telefon 3377 3514.

Med venlig hilsen

Anne Lund Andersen
Konsulent

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: email: rio@ens.dk og ens@ens.dk

Dok. ansvarlig: HJV
Sekretær: JLO
Sagsnr: s2016-207
Doknr: d2016-3098-3.0
24. februar 2016

Høringssvar til lov ændring vedr. nedlæggelse af Energisparerådet

Bemærkninger til høring af udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget jf. lovbekendtgørelse nr. 1065 af 12. november 2012, som ændret ved § 1 i lov nr. 345 af 8. april 2014, § 6 i lov nr. 1498 af 23. december 2014 og § 5 i lov nr. 1876 af 29. december 2015, som indbefatter følgende ændring: § 5, stk. 2, ophæves.

Branchefællesskab for Intelligent Energi takker for muligheden for at kunne kommentere på udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (Nedlæggelse af Energisparerådet).

Branchefællesskab for Intelligent Energi har en stor medlemsskare, som er aktører inden for energispareområdet, og det er derfor relevant for Branchefællesskab for Intelligent Energi, at energispareindsatsen udvikles i samklang med branchen og aktørerne. Energisparerådet er et af de organer, der gør, at forskellige interessenter høres og har mulighed for at bidrage med den diversitet, som kendetegner energispareområdet. Netop den brede sammensætning af interessenter er en styrke ved rådet.

Branchefællesskab for Intelligent Energi mener derved, at det er vigtigt at bibeholde et organ, der er bredt sammensat af aktører på energispareområdet, der kan drøfte både udvikling og koordinering af energispareindsatsen.

Derfor er Branchefællesskabet ligeledes forbeholden over for at ændre rådets lovbundenhed. Ved at bibeholde et lovbundet uafhængigt råd, som deltager aktivt i udviklingen og koordineringen af energispareindsatsen, sikres der en opretholdelse af et forum, der kan bidrage med et bredt perspektiv på problemstillinger, såvel som løsninger.

Branchefællesskab for Intelligent Energi mener endvidere, at rådet stadig bør have en aktiv rolle i at bidrage til udvikling af energispareindsatsen og ikke kun bidrage til koordineringsopgaver.

Med venlig hilsen
Branchefællesskab for Intelligent Energi



Helle Juhler-Verdoner

Energistyrelsen

Att: ens@ens.dk og rio@ens.dk

København den 23. februar 2016

Vedr.: Høringssvar – Nedlæggelse af Energisparerådet

Tak for muligheden for høring ifm. forslaget om nedlæggelse af Energisparerådet.

Der er et stærkt behov for en stærk sammenhæng mellem målene i klima- og energipolitikken og de midler, vi har til rådighed. Der er ligeledes brug for koordination, overblik og gennemsigtighed med de mange milliarder, som vi som forbrugere, virksomheder og samfund anvender på at spare på den energi, vi bruger.

Med det fremsatte lovforslag lægger ministeren op til, at de berørte interessenter afskæres fra den formelle og lovfæstede mulighed for med direkte adgang til ministeren at give råd, skabe sammenhæng og sikre koordination på energispareområdet. Dette sker i en tid, hvor der måske mere end nogensinde er brug for at skabe sammenhæng og transparens.

Vi ønsker ikke, at rådet nedlægges og ej heller at den lovfæstede ret til at rådgive ministeren om energibesparelsesindsatsen bortfalder. Vores argumenter uddybes nedenfor:

1. Energispareordningen

Energispareordningen (ESO) er ikke en lovbaseret, men en aftalebunden ordning. Dermed har ingen forbrugere eller aktører – private såvel som erhvervsvirksomheder – mulighed for at blive hørt i processen. Såfremt Energispareordningen var lovfæstet, så kunne parterne undervejs i lovprocessen afgive høring og gennem en åben og transparent proces komme med input og forbedringsforslag, og der ville være et forvaltningsmæssigt tilsyn. I fraværet af en lovproces og med en meget lukket aftaleproces er Energisparerådet en af få muligheder for at kompensere for svaghederne i den konstruktion, hvorunder aftalen er blevet til.

Vi anbefaler, at rådet får præcise beføjelser i forbindelse med de løbende evalueringer af de eksisterende energispareindsatser – herunder særligt ift. opfølgning og evalueringernes anbefalinger om behov for justering.

2. Ressourcetræk

Rådets virke har som beskrevet i høringmaterialet omfattet 2-3 møder, en årlig workshop, aflønning af formanden på 60.000 kr./årligt samt lagt beslag på tid og økonomi i Energistyrelsen. Det bør ses i sammenhæng med de milliarder, som vi bruger hvert år på energibesparelser fra såvel træk på energiregningerne som Finansloven – for blot at nævne et par af instrumenterne:

- Energispareordningen til 1,7 mia. kr. i 2015 via energiregningerne

- Omstillingspuljen VE i proces til 500 mio. kr. i 2015 via Finansloven
- Bedre Bolig (50 mio. kr. årligt)
- Bolig-Job-Ordningen (tidl. 1,1 mia. kr. Den nye grønne ca. 400 mio. kr. årligt i 2016 og 2017)
- PSO-ordning for elintensive virksomheder
- Apparatmærkning
- Apparatnormer i bygningsreglementet
- Energimærkning i bygninger (0,5 – 0,8 mia. kr.)
- Videnscenteret for energibesparelser i bygninger
- Informationsaktivitet: SparEnergi fra Energistyrelsen
- Energisyn i større virksomheder
- Etc.

Omfanget er enormt og temaet "energibesparelser" griber ind på tværs af områder og organisationer. Listen er ikke udtømmende, og den giver blot et lille indtryk af omfanget af samfundets samlede indsats. Set i den sammenhæng er det en uhyre lille udgift, der afholdes for at fremme koordinering, synlighed og transparens.

Det er således vores vurdering, at regeringen her sparer på det forkerte sted, idet behovet for at skabe transparens og gennemsigtighed med brugen af de mange energisparemidler er stigende, når der tilgår området fortsat øgede midler.

3. Panelkonstruktion er ikke løsningen på vores udfordring

Som afløsning for rådet anbefaler Energistyrelsen en panelkonstruktion. Panelerne slår ikke til, når det gælder den tværgående indsats og den ømme tå i viften af ordninger: Overblik, koordination og gennemsigtighed. Dette forstærkes af, at vi på sigt skal halvere det samlede energiforbrug. Det styrker behovet for koordination.

Energispareområdet er et teknisk og kompliceret politik- og lovområde. Overblik og tværgående koordination fremmes ikke ved en panelkonstruktion. Tværtimod. Med smallere paneler vil særinteresserne positioner styrkes yderligere, mens det brede overblik og gennemsigtigheden fortabes.

Vi går ind for de præcise rammer, som rådet giver. Den løse struktur som ophævelsen af det lovbundne råd vil indebære vil nemlig øge risikoen for en fragmentering af indsatsen. Det er vores bekymring, at den potentielt kan hæmme den øgede åbenhed, koordination og gennemsigtighed, som vi alle – også grundet den seneste kritik af Energispareindsatsen – efterspørger.

Vi anbefaler ikke nedlæggelse

For os er der ingen tvivl at hensynet til den gennemsigtighed og tværgående koordinering, som Energisparerådet kan bidrage med, bør gå forud for den ressourcebetragtning, der lægges til grund for nedlæggelsen af rådet.

Vi går ind i en tid, hvor der mere end nogensinde før tales om grøn realisme, hvor hver en sten skal vendes – og hvor der i stigende grad fokuseres på, at den billigste energi, er den, som vi ikke bruger. I det arbejde ønsker vi som organisationer, at der bliver så meget åbenhed og gennemsigtighed, som overhovedet muligt. Således kan vi ikke anbefale, at Energisparerådet nedlægges. Tværtimod vil vi

anbefale, at dets mandat styrkes, ikke mindst i relation til forvaltningen af de brugerfinansierede energispareindsatser.

Med venlig hilsen

HÅNDVÆRKSRADET
for små og mellemstore virksomheder



Henrik Lilja
Energipolitisk konsulent



Jens Astrup Madsen
Leder af afdelingen for
Energi, Klima- og Planter



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

Henrik Garver
Adm.dir.



energi-
og olieforum

Peter Stigsgaard
Direktør

TEKNIQ
INSTALLATØRERNES ORGANISATION

Simon O. Rasmussen
Underdirektør



DE FRIE
ENERGISLSKABER

Jette Miller
Adm.dir.

Energistyrelsen

Att: ens@ens.dk og rio@ens.dk

København den 18.2.16

Det Økologiske Råds høringssvar til udkast til lov om nedlæggelse af Energisparerådet

Indledningsvis skal vi byde debatten velkommen om Energisparerådets fortsatte funktion samt varetagelsen af rådgivningsopgaverne i forbindelse med Go' Energi's indsatser og rådgivning af ministeren om forhold, som kan sikre en effektiv indsats for energibesparelser.

Kritik af den valgte proces

Vi vil dog indledningsvis kritisere den valgte proces for denne debat, idet ministeren og hans embedsmænd startede processen med et forslag til nedlæggelse af Energisparerådet ledsaget af en tekst, der slet ikke beskrev hverken Energisparerådets funktion eller eventuelle omdannelse på en kvalificeret måde.

Energisparerådet blev desuden hverken orienteret eller inddraget i drøftelserne forud for fremsendelse til energiforligskredsen.

En sådan fremgangsmåde fra ministerens og hans embedsmænds side udløser naturligt nok en reaktion fra flere partier i Energiforligskredsen samt fra medlemmerne af Energisparerådet herunder fra Det Økologiske Råd.

Efterfølgende er der fremsendt et nyt og klart mere konstruktivt, men dog mangelfuldt notat til Energiforligskredsen, og forslaget har været debatteret med Energisparerådet.

Forud for debatten med Energisparerådet blev endvidere fremsendt det foreliggende udkast til lov om nedlæggelse af Energisparerådet, fulgt af en række bemærkninger, som skitserer en fremtidig ikke-lovbunden inddragelse af energispareaktørerne i Energistyrelsens generelle arbejde.

Vi vil anbefale både minister og embedsmænd, at man ikke fremover følger en sådan proces, hvis man ønsker, at de berørte parter fra start skal medvirke positivt til at finde en pragmatisk løsning.



Bemærkninger til forslaget

Det Økologiske Råd har haft plads i Energisparerådet siden dets oprettelse og har været meget engageret i rådets arbejde. Vi har desuden haft stort udbytte af at have haft en plads i rådet.

Energisparerådet har leveret

Vi stiller os derfor undrende over for, at der i bemærkningerne til lovforslaget indledes med at konstatere, at "Erfaringerne viser, at Energisparerådet samlet set ikke har levet tilstrækkeligt op til sit formål om rådgivning af ministeren og Energistyrelsen"

Vi finder, ud fra vores erfaringer med en ganske aktiv deltagelse i Energisparerådet, at denne bemærkning er faktisk forkert, og formentlig er tænkt at skulle bruges som ministerens politiske begrundelse for en nedlæggelse.

Denne tilgang til Energisparerådets arbejde fra ministerens og hans embedsmænds side er hverken konstruktiv eller anerkendende for det store arbejde, som Energisparerådets medlemmer har ydet gennem årene.

Det angives endvidere i bemærkningerne, at Energisparerådet er nedsat af aktører, som på enkeltområder har modsatrettede interesser. Uenigheder blandt aktørerne vil naturligvis bestå i et Energispareråd sammensat af så forskellige aktører, som det faktisk er tilfældet. Dette har dog ikke, som beskrevet i bemærkningerne forhindret Energisparerådet i at komme med bemærkninger og konkrete anbefalinger.

Der står således intetsteds i kommissoriet for Energisparerådet, at rådgivning af ministeren udelukkende kan ske i enighed. Rådgivning i (mere eller oftest mindre) uenighed er også rådgivning - og vil trods alt være mere pragmatisk og bredere anvendelig rådgivning end, hvis hver part bare skulle svare for sig selv. Og så må ministeren jo selv tolke denne rådgivning, hvilket vi må forvente, at han er i stand til. Det er dog en helt klar erfaring fra arbejdet i Energisparerådet, at man på en række områder finder fælles løsninger og er enig om anbefalingerne.

Energisparerådet har således arbejdet meget konstruktivt med rådgivning - som fx anbefalingen om at beholde energispareforpligtelsen hos el-netselskaberne frem til 2020 og dermed at undgå, at ordningen blev mindre gennemsigtig og sværere at styre. De råd har måske ikke passet ministeren (og Finansministeriet), hvorfor de er uvelkomne begge steder og derfor åbenbart pr. definition dårlige og utilstrækkelige.

Det var politikerne selv, som først nedlagde Elsparefonden og oprettede Go' Energi, for derefter at nedlægge Go' Energi. Derfor kunne Energisparerådet ikke fortsætte en koordinerende indsats efter lovens bogstav. Energisparerådet har dog fortsat en koordinerende og sparringsrolle i forhold til varetagelse af de energispareopgaver, som efter nedlæggelsen af Go' Energi, er fortsat andre steder i Energistyrelsen.



Ligesom styrelsen er ministerens forlængede arm, er rådgivning af Energistyrelsen også rådgivning af ministeren. Og her har Energisparerådet været ret aktive bl.a. også med konstruktiv kritik af de meget dyre (og faktisk ikke særlig virkningsfulde) kampagner, som Energistyrelsen hidtil har kørt på energispareområdet.

Men der skal jo to sider til at skabe en effektiv rådgivning – en afsenderside og en modtagerside.

Energisparerådets funktion skal videreføres

Der er et stort behov for en forstærket energispareindsats i Danmark – bl.a. set i lyset af, at Danmark skal være uafhængig af fossile brændsler i 2050.

Energisparerådet har udgjort en særdeles velegnet platform for diskussioner og ideudvikling på dette område. Og har udnyttet, at rigtig mange af energiaktørerne har haft plads i Energisparerådet til f.eks. at gennemføre en række workshops i regi af Energisparerådet. Formålet med disse workshops har netop været en pragmatisk og vidensbaseret udvikling af nye ideer og tanker til en forbedret energispareindsats

Vi finder også, at erfaringen med Energisparerådet har vist, at intern kommunikation og debat mellem medlemmerne af Energisparerådet om nye tiltag fra Energistyrelsen eller ministeren, har bidraget ganske positivt til at styrke både faglighed, gennemslagskraft og aktøropbakning af nye initiativer. Dette har særligt været tilfældet, hvis forslagene blev drøftet på et tidligt tidspunkt i processen

Endelig har netværket mellem forskellige energispareaktører og den jævnlige mødefrekvens i Energisparerådet været en væsentlig faktor for at skabe de bedste initiativer i en pragmatisk ånd mellem aktørerne.

Hvis denne opgave med kommentering af initiativer m.v. udelukkende blev overladt til aktørernes enkeltvise kommentering på stort set færdige forslag, er det vores klare opfattelse, at kommentarerne vil være langt mere konfliktskabende og mindre fagligt pragmatiske til gavn for en samlet fremdrift på den danske indsats for energieffektivisering.

Vi vil derfor klart anbefale, at Energisparerådet fortsætter i en eller anden form, og med en bred repræsentation af aktørerne på området.

Hvordan bør Energisparerådet og især dets aktiviteter videreføres

Udkast til lovforslag medfører en nedlæggelse af Energisparerådet, uden at det erstattes med en lovfæstet ny konstruktion.

Der er derfor to muligheder:



1. En ny konstruktion for et Energisparepanel, hvor kommissorium, sammensætning, ledelse, sekretariatsbetjening og mødefrekvens fastlægges ved lov.
2. Udnyttelse af ministerens og dermed Energistyrelsens eksisterende mulighed for at indkalde paneler til at skabe et stående Energisparepanel uden at fastlægge dette ved lov.

Det er åbenlyst, at mulighed 1 vil give den største sikkerhed for, at Energisparerådets mange positive funktioner vil blive videreført i regi af f.eks. et Energisparepanel.

Det fremlagte udkast til "omformning" af Energisparerådet bygger på en direkte fjernelse af loven om Energisparerådet og en beskrivelse i lovforslagets bemærkninger af en mulig funktion med en paneltilgang, som skal videreføre den brede koordinering og udvikling af energispareindsatsen. Udkastet til lov bygger altså på mulighed 2.

Hvis det politisk ønskes af et flertal, at fortsætte med mulighed 2, er der brug for en række forbedringer af forslaget, som i det fremlagte udkast til lov kun er beskrevet i relativt løse vendinger i bemærkningerne til lovforslaget.

Videreførelse af Energisparerådets aktiviteter uden lovbundethed

Det Økologiske Råd finder, at hvis der skal ske en nedlæggelse af Energisparerådet og erstatte dette med et Energisparepanel, som mere eller mindre foreslået i lovforslaget, og at dette sker uden en samtidig fremsættelse af et nyt lovforslag, som sikrer eksistens og funktion af et nyt Energisparepanel, skal der ske nogle markante forbedringer med sikring af eksistens, funktion, betjening, mødefrekvens, sammensætning m.v. af et Energisparepanel med tilhørende faglige underpaneler.

Sikring af eksistens af Energisparepanelet kunne lægges over som en politisk beslutning i Energiforligskredsen, som et tillæg til det gældende energiforlig fra 2012. Herved sikres, at Energisparepanelet kan arbejde friere og uafhængigt af den til enhver tid eksisterende ministers politiske synspunkter. En eventuel yderligere justering frem til 2020 vil være omfattet af enighed i Energiforligskredsen.

Beskrivelsen af funktionen af et fornyet Energisparepanel kan ganske glimrende ske i bemærkningerne til loven om nedlæggelse af Energisparerådet, idet der naturligvis anbefales en samtidighed mellem fjernelse af lov om Energisparerådet og en politisk aftale om oprettelse af et Energisparepanel.

En sådan politisk binding i Energiforligskredsen vil både sikre en revitaliseret mere fri funktion af Energisparepanelet, og vil sikre, at en forlængelse af funktion og form af dette panel vil skulle indpasses i den kommende forhandling i Energiforligskredsen om fortsættelse af energiforliget fra 2021 og frem.

Der er således brug for i en politisk aftale om Energisparepanelet under Energiforliget, at det sikres:



1. En sammensætning af Energisparepanelet, som sikrer, at dette omfatter de vigtigste aktører, uden at det bliver for omfattende til at videreføre den nuværende pragmatiske funktion.
2. En mødefrekvens, som sikrer, at netværksfunktionen både internt i Energisparepanelet og mellem Energisparepanelet og Energistyrelsen forbliver effektivt.
3. En forpligtelse til, at Energistyrelsen fortsat fungerer som sekretariat for Energisparepanelet, men med større frihed til at tilrettelægge møderne i Energisparepanelet i forhold til fremkommende og eksisterende initiativer i Energistyrelsen.
4. En tidlig inddragelse af Energisparepanelet i idégenerering og udformning af initiativer vil være særdeles gavnlig både for udviklingen af ideer og initiativer og for en efterfølgende aktøropbakning til initiativerne.
5. En mulighed for indkaldelse og anvendelse af underpaneller, som allerede er muligt i dag, således at der kan arbejdes i dybden på særområder f.eks. også med inddragelse af repræsentanter for virksomheder, som kan bidrage med den faglighed, som et organisationsbaseret medlem af Energisparepanelet ikke nødvendigvis har.

Sammenfatning

Ovenstående bemærkninger kan kort opsummeres således:

- Den gennemførte proces i forbindelse med nedlæggelsen af Energisparerådet har efter vores opfattelse været meget uheldig og har vanskeliggjort, at der blev fundet en pragmatisk løsning, der kunne skabes bred opbakning til.
- Energisparerådet har samlet set levet op til sit formål om rådgivning af ministeren og Energistyrelsen. Energisparerådet har på en række områder fremlagt nye ideer, fundet fælles løsninger og er blevet enige om anbefalingerne.
- Vi vil anbefale, at Energisparerådet fortsætter i en eller anden form med en bred repræsentation af aktørerne på området for at fastholde de mange gode effekter også fremover.
- Det Økologiske Råd finder, at hvis der vælges en nedlæggelse af Energisparerådet og en erstatning af dette med et Energisparepanel, som foreslået i lovforslaget, så er der brug for en politisk aftale under Energiforliget, der sikrer en række forhold som sammensætning, sekretariatsbetjening, mødefrekvens mm. Alternativt kan omdannelsen og funktionen sikres via et egentligt lovforslag.



Vi står gerne til rådighed, hvis der skulle være spørgsmål til ovenstående, og vi vil fortsat tilbyde vores aktive deltagelse i det fremtidige energisparearbejde via f.eks. et Energisparepanel.

Med venlig hilsen

Søren Dyck-Madsen

Det Økologiske Råd

Energistyrelsen
Rikke Olsen
Amaliegade 44
1256 København K

Glostrup d. 22. Februar 2016

Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af love om fremme af energibesparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet)

Energiforum Danmark takker for invitationen til at kommentere ovenstående forslag.

Energiforum Danmark er enig i, at arbejdet i Energisparerådet kunne fungere bedre, men mener, at nedlæggelse af rådet, til fordel for en panelkonstruktion, er en dårlig løsning.

For det første er der, alt andet lige, ingen garanti for, at det før lovsikrede arbejde kommer til at finde sted med samme bredde eller omfang. Kommentarerne til lovforslaget indikerer tværtimod, at den dagsordenssættende og rådgivende funktion ikke vil være til stede i en ny panelkonstruktion, hvilket vil medføre en væsentlig reduktion i motivationen for at deltage. Derfor er det svært at se nedlæggelsen af rådet, som andet end nedprioritering af en forpligtende dialog med branchen.

Der argumenteres for, at en panelkonstruktion vil være mere fleksibel og mindre ressourcekrævende. Sidstnævnte er kun tilfældet hvis man skruer ned for hyppigheden eller kvaliteten af dialogen. Hvis samme informationsmængde skal udveksles, i forbindelse med panelerne, vil det stadig kræve en del sekretariatsservice fra Energistyrelsen og dermed er det svært at se hvori besparelserne ligger. Samtidig mener Energiforum Danmark, at man undervurderer den effekt det har, at så mange organisationer bliver orienteret og inddraget samtidig. For eksempel har Energiforum Danmarks deltagelse i rådet sparet Ministeren og Energistyrelsen for adskillige skriftlige henvendelser årligt, ligesom de kortlægninger af synspunkter og initiativer der er sket på rådets møder, vil have kostet adskillige bilaterale møder eller konsulentundersøgelser at indsamle på anden vis. Ønsker man en mere fleksibel løsning, kunne det sikres ved at ændre i beskrivelsen af rådets arbejde i lovbemærkningerne, fremfor at nedlægge rådet.

Der argumenteres for at fjerne den rådgivende funktion, fordi rådet p.g.a. sin store bredde har svært ved at samles om konkrete holdninger. Men selv om rådet ikke kommer med et samlet standpunkt, er det af stor værdi for Energistyrelsen og ministeren at vide hvordan standpunkterne fordeler sig i branchen. Derudover har rådet faktisk foreslået konkrete aktiviteter og givet anbefalinger til handlingsplaner m.v.

Samtidig er det også i høj grad et spørgsmål om timing. Hvis rådet fx. inddrages før der laves en evaluering af eksempelvis Energiselskabernes indsats, kunne man få mange værdifulde input til evalueringstemaer og spørgemetoder og også undgå meget af den efterfølgende kritik af evalueringen. Som det har fungeret hidtil, har man kun inddraget rådet når den færdige evalueringsrapport lå der. Rådet har generelt været på bagkant af beslutninger, planer, evalueringer og rapporter, og meget sjældent været inddraget i indledende øvelser. Det ville øge værdien af dialogen betragteligt for alle parter, hvis man overvejede timingen nøjere. Endelig skal man også have in mente, at rådet meget sjældent har fået konkrete spørgsmål og derfor også sjældent er kommet med konkrete svar.

Alt i alt mener Energiform Danmark ikke, at en nedlæggelse af Energisparerådet, til fordel for en panelkonstruktion, nødvendigvis løser de grundlæggende problemer med manglende forslagskraft og et stort ressourceforbrug i Energistyrelsen. Og samtidig sender den et signal om nedprioritering af dialogen med branchen, særligt den del der giver aktørerne mulighed for at sætte en dagsorden.

Hvis nedlæggelsen alligevel vedtages opfordrer Energiform Danmark til, at en ny panelkonstruktion bliver bundet op på en politisk aftale under energiforliget, og at man i den forbindelse sikrer at:

- En bred kreds af aktører er repræsenteret af repræsentanter med en vis beslutningskraft/ret,
- mere fokus på dialog, meninger og rådgivning end ren orientering, herunder en bedre timing i hvornår panelet inddrages,
- panelet får et forretningsudvalg/særudvalg, der er med til at sætte dagsorden for kommende møder, så relevansen og aktualiteten øges,
- Energistyrelsen fungerer som sekretariat for panelet

Energiform Danmark uddyber gerne ovenstående kommentarer og deltager også meget gerne i dialogen om hvordan den eksisterende dialog i branchen kan fastholdes og udvikles.

Med venlig Hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Sekretariatsleder
Energiform Danmark



Marianne Bender
Energitjenesten Nordjylland
Gugvej 146B
9210 Aalborg

Ministeren

Dato
5. februar 2016

J nr. 2016-419

Vedr. nedlæggelse af Energisparerådet

Kære Marianne Bender

Tak for dit brev af 1. februar og tak for dine kommentarer og input vedr. lovforslaget om nedlæggelse af Energisparerådet.

Lovforslaget er i offentlig høring i perioden d. 26. januar – d. 23. februar 2016. I starten af marts 2016 forventer vi at have et klart overblik over de indkomne høringssvar.

Jeg har sørget for, at dit brev er blevet videresendt til Energistyrelsen, så der kan tages højde for dine kommentarer i forbindelse med den igangværende høring og i de videre overvejelser om lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk

Vedrørende ophør af Energisparerådet

Energi, - Forsynings – og Klimaminister
Lars Christian Lilleholt

Aalborg den 1. febr. 2016

Kære Lars Christian Lilleholt

I brev af 22. januar 2016 er jeg (som de øvrige medlemmer i Energisparerådet) blevet informeret om ministerens planer om at nedlægge Energisparerådet. På Energisparerådets møde den 26. januar, fik Energisparerådet v. kontorchef Astrid Rathe en orientering om baggrunden for beslutningen. Heraf fremgik det, at det er et klart ønske fra Energistyrelsen, at den lovbundne bestemmelse vedrørende Energisparerådet og dets arbejde skulle ophøre.

Da Energisparerådet ikke er blevet inddraget i en dialog forud for udarbejdelsen af høringsmaterialet vedrørende ophør af den lovbundne del, vil jeg blot tage ønsket til efterretning.

Jeg vil anbefale, at der fortsat er et både koordinerende og rådgivende råd (eller panel), der har en lige så bred sammensætning, som det eksisterende Energispareråd. Der bør kun nedsættes ét råd (ét panel). Den brede sammensætning er vigtig, da den giver indsigt i forskellige aktørers interesser.

Som pejlemærker for et nyt kommissorium, kan jeg klart anbefale følgende:

- Der skal være regelmæssighed i mødeaktivitet
- Det skal være gennemsigtigt, hvad rådet / panelet skal arbejde med
- Rådet / panelet skal fortsat have en rådgivende funktion. Det fremgik tydeligt på Energisparerådets møde at dette var essentielt. Alternativet er, at organisationerne vil nedprioritere deltagelsen.
- Der skal være fokus på timing, så rådet / panelet får mulighed for at få indflydelse på indhold i analyser m.v. inden der afgives ordre til konsulentfirmaer (som det er nu, bliver rådet først inddraget når analyserne er udarbejdet – det er ikke hensigtsmæssigt)
- Bred sammensætning af rådet, så der er en helhed samtidig med at der skabes forståelse for sektorens forskelligartethed. Uenigheder og dilemmaer indenfor sektoren er vigtige informationer, der giver indikationer af, hvordan en indsats kan koordineres og udrulles.
- Der bør ikke oprettes flere råd / paneler – eller "underpaneler". Dette vil give mulighed for "slicing" mellem forskellige paneler og resultere i manglende overblik. Samtidig risikerer man at flere emner "falder imellem" panelerne.

Du er naturligvis velkommen til at kontakte mig, hvis du gerne vil have uddybet ovenstående.

Mange hilsener

Marianne Bender, medlem af Energisparerådet for Energitjenesten

Mobil: 21 21 32 88

Mail: mbf@energitjenesten.dk



Foreningen af producenter og importører af elektriske husholdningsapparater

Energistyrelsen
Energi-, forsynings- og klimaministeriet

København, den 26. februar 2016
Sendt via e-mail til ens@ens.dk

Ang. ENS J. nr. 2016-170

Tak for muligheden for at afgive svar til forslaget om ændring i lov om fremme af energibesparelser. Vi beklager forsinket fremsendelse, men håber, vore synspunkter tages i betragtning.

FEHA - Foreningen af Producenter og Importører af Elektriske Husholdningsapparater – har ikke de store følelser for den ene eller den anden konstruktion i forhold til rådgivning af regeringen vedr. energibesparelser.

Det vigtigste for vores branche er, at regeringen holder et fortsat fokus på energibesparelser.

Afgørende for os er, at forbrugerne bliver ført godt og trygt gennem den store omlægning af de fælleseuropæiske energimærker, som vil finde sted fra 2017 og i årene derefter. Risikoen for usikkerhed i markedet og hos forbrugerne er i høj grad til stede.

Vi finder, opgaven løses bedst i samarbejde mellem energimyndighederne og markedets aktører og forventer, der afsættes midler særskilt hertil.

Branchen har i mange år, på europæisk plan og i Danmark, arbejdet tæt sammen med myndighederne om at sikre markante energibesparelser i husholdningerne.

FEHA håber derfor at være en naturlig partner i den fremtidige udformning af rådgivningen om energibesparelser for husholdninger, herunder gerne som deltager i det panel, der har med energibesparelser for husholdninger at gøre.

Venlig hilsen

Henrik Egede
Direktør
FEHA
www.feha.dk
Tuborgvej 5
2900 Hellerup

Mail: he@feh.dk
Mob: + 45 21 74 82 66

Rikke Olsen

Fra: Martin Salamon <msa@fbr.dk>
Sendt: 23. februar 2016 17:22
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Rikke Olsen; Vagn Jelsøe; Pia Saxild; Kern Petersen; Astrid Rathe; Christina Burgos Nittegaard; Søren Dyck-Madsen
Emne: Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet)

Forbrugerrådet Tænk har i høring modtaget udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet) og har følgende bemærkninger.

Forbrugerrådet Tænk skal stærkt beklage, at Energisparerådet foreslås nedlagt. Energisparerådet har hidtil rådgivet ministeren på kvalificeret vis baseret på diskussion og idéudvikling i et bredt forum, der er repræsentativt for alle interessenter på energispareområdet, herunder forbrugerne. Vi ser ikke, at behovet for kvalificeret rådgivning af denne art er blevet mindre med tiden, og heller ikke at behovet for inddragelse af alle interessenter er forsvundet.

Forbrugerrådet Tænk skal pege på, at dialogen jo skal tages og at rådet hidtil har gjort det. Såfremt rådet nedlægges vil denne drøftelse skulle foregå i Energistyrelsens sekretariat, hvilket i sidste ende formentlig vil betyde en mere snæver drøftelse

For det videre forløb og overvejelser over hvordan rådgivningen af ministeren kan fastholdes, skal Forbrugerrådet Tænk henvise til det i Økologisk Råds høringsvar anførte herom.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsøe
Vicedirektør

Martin Salamon
Cheføkonom

Med venlig hilsen

Martin Salamon
Cheføkonom / Chief Economist

T +45 7741 7729 / M +45 4194 7905 / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

Forbrugerrådet
Tænk
Danish Consumer Council

Fra: Rikke Olsen <rio@ens.dk>

Emne: Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet)

Dato: 26. jan. 2016 kl. 14.42.52 CET

Cc: Astrid Rathe <are@ens.dk>, Christina Burgos Nittegaard <CBN@ens.dk>

Energistyrelsen fremsender hermed udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget i høring.

Der henvises til vedlagt høringsbrev for nærmere information om høringen.

Høringsfristen er tirsdag d. 23. februar 2016 kl. 12.00.

Med venlig hilsen / Best regards

Rikke Olsen

Specialkonsulent / Legal Advisor

Center for Erhverv / Centre for Business and Industry

Mobil / Cell

+45 3392 6686

E-mail

rio@ens.dk

Forbrugerrådet Tænk er en uafhængig medlemsorganisation, der arbejder for et Danmark, hvor alle forbrugere kan træffe et trygt valg. Få nyheder, informationer om test, tilbud og gode råd 1-2 gange om ugen. Tilmeld dig vores nyhedsbreve på taenk.dk/nyhedsbrev



HMN

NATURGAS I/S

22. februar 2016
Sagsnr.: 2016020004

Tlf. direkte: 62259586
bam@naturgas.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

Høringssvar - udkast til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet)

HMN Naturgas I/S
www.naturgas.dk
Tlf. +45 6225 9000

HMN Naturgas I/S (HMN) takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående udkast til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget.

Gladsaxe Ringvej 11
DK-2860 Søborg

Vognmagervej 14
DK-8800 Viborg

Det er HMN's erfaring, at Energisparerådet har været et godt dialog- og informationsforum for de mange forskellige aktører, og at rådet har været en positiv gevinst for den samlede energispareindsats. Ofte har møderne givet anledning til efterfølgende afklaringer/møder mellem aktører med formål at koordinere aktiviteter, holdninger mv.

Principielt har HMN ikke bemærkninger til, at Energisparerådet erstattes med en paneltilgang, men det er efter HMN's opfattelse ikke tilstrækkeligt at basere paneltilgangen på ministerens almindelig adgang til at sammenkalde brancheorganisationer mv. i forhold til konkrete implementeringsinitiativer og øvrige processer.

Det er essentielt, at den brede kreds af aktører med mange forskellige interesser fortsat mødes regelmæssigt, for derved at opretholde mulighederne for bevarelse af et godt dialog- og informationsforum, som er med til at styrke de involverede parter engagement og forpligtelse i opgaven.

Med venlig hilsen

Bjarne Mortensen
Økonomisk konsulent
Energiplanlægning Og Udvikling

HMN Naturgas I/S
CVR nr.: 32 50 58 21
EAN nr.: 579 800 455 780 8

KL hørings svar til udkast til lov om nedlæggelse af Energisparerådet

KL tager til efterretning, at ministeren ønsker at nedlægge Energisparerådet.

KL har været positive overfor at mødes i regi af Energisparerådet – især har den brede sammensætning gjort det muligt at opdage fælles interessefaldere på tværs i rummet.

Samtidig nikker KL genkendende til det problematiske i, at skulle nå til enighed om anbefalinger til ministeren. Mange aktører har en holdning til, hvad kommunerne kan og bør gøre. Det har til tider gjort det konstruktive samarbejde i Energisparerådet svært fra KL's side.

KL hilser en ny panelkonstruktion velkommen. KL anbefaler dog, at man sikrer, at sammensætningen i panelerne ikke bliver for snæver. Det er netop i der, hvor vi opdager nye mulige samarbejdsflader at mulighederne for ny grøn omstilling kan opstå. En for snæver sammensætning kan være med til at udelukke nye samarbejder på forhånd.

Det er også netop her, at KL ser potentialet i panelerne. Næmlig som et fora, hvor energiaktørerne mødes og diskuterer forskellige problemstillinger og udviklingsmuligheder. Nogle gange måske for at synliggøre udfordringer eller finde løsninger, men andre gange kan tværfagligheden og samarbejdet på tværs af aktørgrupper måske netop være med til at få øje på det nye.

KL kommer gerne med yderligere input til, hvordan paneltilgangen skal opbygges for at give mest mening for alle parter.

Med venlig hilsen

Birthe Rytter Hansen

Dato 22. februar 2016

Sags ID: SAG-2016-00643
Dok. ID: 2159935

E-mail: BRH@kl.dk
Direkte: 3370 3330

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Rikke Olsen

Fra: Jens Astrup Madsen <JA@lf.dk>
Sendt: 23. februar 2016 10:51
Til: Energistyrelsens officielle postkasse; Rikke Olsen
Emne: Høringssvar på nedlæggelse af Energisparerådet

Hej

Vores høringssvar vedr. forslag om nedlæggelse af Energisparerådet er udarbejdet sammen med en række andre organisationer og fremsendt d.d. af Jette Mille fra De Frie Energiselskaber. Jeg skal henvise til denne fremsendelse.

Venlig hilsen

Jens Astrup Madsen
Leder af afdelingen for
Klima, Energi & Planter
Landbrug & Fødevarer

T +45 3339 4222 | M +45 2724 5722 | E ja@lf.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3 · DK-1609 København V
www.lf.dk

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på 152 milliarder kroner årligt og med 172.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv. Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Vedvarende Energi

Klosterport 4 E, 1 sal
DK - 8000 Aarhus C
Tel: +45 86 76 04 44
www.ve.dk

D 23. februar 2016
R Gunnar Boye Olesen
E olesen@ve.dk
Tek.: +45 86760444
Fax +45 86227096

Vedvarende Energis kommentar og forslag til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget med nedlæggelse af Energisparerådet

Til Energistyrelsen via:

ens@ens.dk

rio@ens.dk

Vi mener, det er forkert at nedlægge Energisparerådet. Vi mener ikke at Energisparerådet kan erstattes af de foreslåede paneler.

Det er vigtigt for en konsistent og kontinuerlig dansk energispareindsats, at der er et formfast radgivende organ, som involverer en bred kreds af danske interessenter. Desuden giver nedlæggelsen en meget negativ signalværdi for indsatsen for energibesparelser i Danmark. Frem for nedlæggelser foreslår vi en række forbedringer, som bl.a. kan gennemføres ved at ændre kommissoriet for Energisparerådet.

Vi er uenige i, at man kan styrke den koordinerende dialog om energibesparelser ved at nedlægge Energisparerådet. Selvom Energisparerådet ikke har haft den store rolle i offentligheden, har det en vigtig koordinerende rolle, og er kommet med ret entydige anbefalinger, blandt andet om Energisparesekretariets opgaver og rolle.

Det er ikke altid at Energisparerådet kommer med en samlet anbefaling; men det er heller ikke meningen. Netop det, at så mange forskelligartede – og forskelligt rettede – interesser er samlet om samme bord, betyder at Energisparerådet er i stand til at belyse et emne fra flere vinkler. Dermed opnås en god forståelse for de forskellige aktørers formål, som også Energistyrelsen og den øvrige energiadministration har gavn af. Vi mener, ligesom bl.a. Dansk Byggeri, at det er en stor styrke, at Energisparerådet repræsenterer så mange forskelligartede interesser – det er sådan virkeligheden ser ud.

Vi er også uenige i påstanden om, at der er for mange fokusområder i Energisparerådet. Det mener vi, at Energisparerådet udmærket kan håndtere.

Det er en begrænsning for Energisparerådet, at det er Energistyrelsen, der bestemmer, hvad Energisparerådet skal involveres i. Det ville øge Energisparerådets værdi, hvis det selv kunne tage relevante emner op, og selv træffe beslutning, om hvornår emnerne skulle på dagsordenen. Det bør samtidig overvejes, om det er hensigtsmæssigt, at Energistyrelsen er sekretariat for Energisparerådet. Især har timingen omkring orientering af Energisparerådet vedrørende dets nedlæggelse, udsendelse af referat fra Energisparerådsmøde, hvor nedlæggelsen blev diskuteret og dato for høringsfrist vedrørende ændring af den lovbundne del af Energisparerådets eksistens, været kritisabel.

Frem for at nedlægge Energisparrådet foreslår vi, at det får et nyt kommissorium, der giver det flere beføjelser – heriblandt:

- at kunne tage alle relevante emner op, som måtte have betydning for energispareindsatsen.
- at komme med indstillinger til energiselskabernes energispareindsats. Den mulighed havde det tidligere Koordinationsudvalg, der blev erstattet af Energisparerådet. I den aktuelle debat om energiselskabernes energispareindsats ville det være værdifuldt med en samlet vurdering fra aktørerne, som Energisparerådet kunne give
- at kunne indgangsætte egne analyser og mindre undersøgelser.

Hvis et Energispareråd/panel ikke længere skal være lovbundet, vil vi anbefale, at det som en "mellemløsning" medtages i energiforliget, og dermed fortsætter i forligets varighed frem til 2020.

Herudover støtter VedvarendeEnergi det fælles hørings svar (Håndværksrådet, Frl, Landbrug&Fødevarer, De Frie Energiselskaber og Energitjenesten), der peger på, at en nedlæggelse af Energisparerådet er en uheldig svækkelse af den danske energispareindsats samtidig med, at etablering af flere paneler risikerer at resultere i større uigennemsigthed i indsatsen.

På vegne af VedvarendeEnergi
Med venlige hilsener

Gunnar Boye Olesen