



Energistyrelsen

HØRINGSNOTAT – EKSTERNE HØRINGSPARTER

Kontor/afdeling
Center for Erhverv og
Energieffektivitet

Dato
2. marts 2016

J nr. 2016-170

RIO/CBN

Eksternt høringsnotat vedr. udkast til lovforslag om nedlæggelse af Energisparerådet

Indledning

Udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget (nedlæggelse af Energisparerådet) har været i høring i perioden d. 26. januar – d. 23. februar 2016.

Følgende organisationer m.v. har ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

- Dommerfuldmægtigforeningen
- DSB
- FSR - danske revisorer
- Aalborg Universitet

Energistyrelsen har modtaget hørings svar fra:

- 3F
- Akademisk Arkitektforening
- Danmarks Naturfredningsforening
- Dansk Byggeri
- Dansk Energi
- Dansk Erhverv
- Dansk Industri (DI)
- DE - Intelligent Energi
- De Frie Energiselskaber (Parterne)
- Det Økologiske Råd (DØR)
- Energi- og olieforum (Parterne)
- Energiforum Danmark
- EnergiTjenesten
- FEHA
- Forbrugerrådet Tænk
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører - FRI (Parterne)
- HMN Naturgas I/S
- Håndværksrådet (Parterne)
- KL
- Landbrug & Fødevarer (Parterne)
- TEKNIQ (Parterne)

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



- Vedvarende Energi

Der er indkommet 26 hørings svar, hvoraf 22 har haft bemærkninger til lovforslaget.

Hørings svarene er gengivet i hovedtræk inden for nedenstående tre overskrifter. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes fulde indhold, henvises til de fremsendte hørings svar, som kan findes på Høringsportalen. Energistyrelsens eventuelle kommentarer til de enkelte hørings svar følger efter i kursiv.

De indkomne hørings svar har alene givet anledning til mindre sproglige og uddybende bemærkninger i lovforslaget.

Omdannelse af Energisparerådet (ophævelse af lovbinding)

3F bemærker, at de støtter forslaget om at nedlægge Energisparerådet – dog under forudsætning af, at der, som det også er omtalt i begrundelserne for nedlæggelse af rådet, oprettes et eller flere stående paneler, der skal beskæftige sig med videndeling om og den brede koordinering og udvikling af energispareindsatsen inden for bl.a. husholdning og erhverv.

Akademisk Arkitektforening beklager overordnet beslutningen om at nedlægge et lovfæstet organ, der har til formål at rådgive og koordinere den samlede energispareindsats. Arkitektforeningen har dog, med nedlæggelsen af Go' Energi og dermed bortfaldet af én ud af to hovedopgaver, forståelse for, at regeringen har overvejet, hvorvidt Energisparerådets nuværende form er hensigtsmæssig. Arkitektforeningen ser gerne, at den systematiske inddragelse af en bred kreds af interessenter på energispareområdet bliver lovfæstet, idet dette vil sikre systematisk inddragelse af relevant viden og løsninger.

Danmarks Naturfredningsforening bakker op omkring de bekymringer Det Økologiske Råd har givet udtryk for i deres hørings svar.

Dansk Byggeri bemærker, at såfremt ministeren vælger at gennemføre sin intention om at nedlægge Energisparerådet, er det vigtigt, at rådets nuværende funktioner så vidt muligt sikres fremover.

For Dansk Byggeri er det ikke afgørende, om rådets – eller panelernes – virke er fastsat ved lov, men det er vigtigt, at der også fremover er en politisk forpligtelse til at fortsætte de funktioner, Energisparerådet har i dag i form af koordinering af og drøftelse af energispareindsatsen.

Dansk Energi støtter op om, at Energistyrelsen evaluerer rådets betydning og vurderer, om rammerne og indsatsen kan forbedres fremadrettet og finder, at dette bør gøres periodevist.

Dansk Energi er derimod forbeholden overfor at ændre rådets lovbundenhed. Dansk Energi finder, at ved at bibeholde et lovbundet uafhængigt råd, som deltager aktivt i udviklingen og koordineringen af energispareindsatsen, sikres der



en opretholdelse af et forum, der kan bidrage med et bredt perspektiv på problemstillinger såvel som løsninger.

Dansk Erhverv tilkendegiver, at det er vigtigt, at de opgaver, der var tiltænkt Energisparerådet, varetages på en ordentlig måde i den planlagte fremtidige panelstruktur.

Dansk Erhverv udelukker ikke, at rådgivningsfunktionen vil kunne varetages på passende vis gennem etablering af paneler, men hvis panelerne i praksis ikke tildeles den fornødne status i deres rådgivningsfunktion over for ministeren, svækkes interessenternes fælles rolle i evaluering af energispareindsatsen. Dette vil være en uheldig udvikling ikke mindst i betragtning af de store omkostninger, som energispareindsatsen rummer.

DI anerkender, at Energisparerådet har bidraget til at styrke koordineringen på området, men DI er enig i behovet for en mere sekventiel tilgang til arbejdet med at udvikle den fremtidige samlede energispareindsats. Det er baggrunden for, at DI er positive over for forslaget om, at den udviklende og rådgivende opgave fremover kan løftes igennem ét eller flere stående paneler, som består af relevante aktører og interessenter på området.

DE – intelligent Energi mener, at det er vigtigt at bibeholde et organ, der er bredt sammensat af aktører på energispareområdet, der kan drøfte både udvikling og koordinering af energispareindsatsen.

Branchefællesskabet er derfor forbeholden over for at ændre rådets lovbundenhed. Ved at bibeholde et lovbundet uafhængigt råd, som deltager aktivt i udviklingen og koordineringen af energispareindsatsen, sikres der en opretholdelse af et forum, der kan bidrage med et bredt perspektiv på problemstillinger såvel som løsninger.

De Frie Energiselskaber, Energi- og olieforum, Foreningen for Rådgivende Ingeniører – FRI, Håndværksrådet, Landbrug & Fødevarer og TEKNIQ (Parterne)

Parterne finder, at ministeren med det fremsatte lovforslag lægger op til, at de berørte interessenter afskæres fra den formelle og lovfæstede mulighed for med direkte adgang til ministeren at give råd, skabe sammenhæng og sikre koordination på energispareområdet. Dette sker i en tid, hvor der måske mere end nogensinde er brug for at skabe sammenhæng og transparens.

Parterne ønsker ikke, at rådet nedlægges og ej heller, at den lovfæstede ret til at rådgive ministeren om energibesparelsesindsatsen bortfalder.

Tværtimod vil parterne anbefale, at Energisparerådets mandat styrkes, ikke mindst i relation til forvaltningen af de brugerfinansierede energisparerindsatser.

Det Økologiske Råd anbefaler, at Energisparerådet fortsætter i en eller anden form, og med en bred repræsentation af aktørerne på området.



Det Økologiske Råd finder, at Energisparerådet har udgjort en særdeles velegnet platform for diskussioner og ideudvikling på dette område. Og har udnyttet, at rigtig mange af energiaktørerne har haft plads i Energisparerådet til f.eks. at gennemføre en række workshops i regi af Energisparerådet. Formålet med disse workshops har netop været en pragmatisk og vidensbaseret udvikling af nye ideer og tanker til en forbedret energispareindsats

Det Økologiske Råd finder endvidere, at erfaringen med Energisparerådet har vist, at intern kommunikation og debat mellem medlemmerne af Energisparerådet om nye tiltag fra Energistyrelsen eller ministeren har bidraget ganske positivt til at styrke både faglighed, gennemslagskraft og aktørbakning af nye initiativer. Dette har særligt været tilfældet, hvis forslagene blev drøftet på et tidligt tidspunkt i processen.

Endelig har netværket mellem forskellige energispareraktører og den jævnlige mødefrekvens i Energisparerådet været en væsentlig faktor for at skabe de bedste initiativer i en pragmatisk ånd mellem aktørerne.

Energiforum Danmark er enig i, at arbejdet i Energisparerådet kunne fungere bedre men mener, at nedlæggelse af rådet til fordel for en panelkonstruktion er en dårlig løsning.

Energiforum Danmark anfører, at der alt andet lige ingen garanti er for, at det før lovsikrede arbejde kommer til at finde sted med samme bredde eller omfang. Kommentarerne til lovforslaget indikerer tværtimod, at den dagsordenssættende og rådgivende funktion ikke vil være til stede i en ny panelkonstruktion, hvilket vil medføre en væsentlig reduktion i motivationen for at deltage. Derfor er det svært at se nedlæggelsen af rådet som andet end nedprioritering af en forpligtende dialog med branchen.

Alt i alt mener Energiforum Danmark ikke, at en nedlæggelse af Energisparerådet, til fordel for en panelkonstruktion, nødvendigvis løser de grundlæggende problemer med manglende forslagskraft og et stort ressourceforbrug i Energistyrelsen. Og samtidig sender den et signal om nedprioritering af dialogen med branchen, særligt den del der giver aktørerne mulighed for at sætte en dagsorden.

EnergiTjenesten anbefaler, at der fortsat er både et koordinerede og rådgivende råd (eller panel), der har en ligeså bred sammensætning som det eksisterende Energispareråd. Der bør kun nedsættes ét råd (ét panel). Den brede sammensætning er vigtig, da den giver indsigt i forskellige aktørers interesser.

FEHA - Foreningen af Producenter og Importører af Elektriske Husholdningsapparater - bemærker, at de ikke har de store følelser for den ene eller den anden konstruktion i forhold til rådgivning af regeringen vedr. energibesparelser. Det vigtigste for FEHA's branche er, at regeringen holder et fortsat fokus på energibesparelser.



Forbrugerrådet Tænk skal stærkt beklage, at Energisparerådet foreslås nedlagt. Forbrugerrådet Tænk bemærker, at Energisparerådet hidtil har rådgivet ministeren på kvalificeret vis baseret på diskussion og idéudvikling i et bredt forum, der er repræsentativt for alle interessenter på energispareområdet, herunder forbrugerne. Forbrugerrådet Tænk ser ikke, at behovet for kvalificeret rådgivning af denne art er blevet mindre med tiden, og heller ikke at behovet for inddragelse af alle interessenter er forsvundet.

HMN Naturgas I/S bemærker, at Energisparerådet har været et godt dialog- og informationsforum for de mange forskellige aktører, og at rådet har været en positiv gevinst for den samlede energispareindsats.

Principielt har HMN ikke bemærkninger til, at Energisparerådet erstattes med en paneltilgang, men det er efter HMN's opfattelse ikke tilstrækkeligt at basere paneltilgangen på ministerens almindelige adgang til at sammenkalde brancheorganisationer mv. i forhold til konkrete implementeringsinitiativer og øvrige processer. HMN Naturgas I/S finder, at det er essentielt, at den brede kreds af aktører med mange forskellige interesser fortsat mødes regelmæssigt for derved at opretholde mulighederne for bevarelse af et godt dialog- og informationsforum, som er med til at styrke de involverede parters engagement og forpligtelse i opgaven.

KL bemærker, at KL har været positive overfor at mødes i regi af Energisparerådet – især har den brede sammensætning gjort det muligt at opdage fælles interesse falder på tværs i rummet. Samtidig nikker KL genkendende til det problematiske i at skulle nå til enighed om anbefalinger til ministeren. Mange aktører har en holdning til, hvad kommunerne kan og bør gøre. Det har til tider gjort det konstruktive samarbejde i Energisparerådet svært fra KL's side.

VedvarendeEnergi finder, at det er forkert at nedlægge Energisparerådet og mener ikke, at Energisparerådet kan erstattes af de foreslåede paneler.

VedvarendeEnergi anfører, at det er vigtigt for en konsistent og kontinuerlig dansk energispareindsats, at der er et formfast radgivende organ, som involverer en bred kreds af danske interessenter. Desuden giver nedlæggelsen en meget negativ signalværdi for indsatsen for energibesparelser i Danmark. Frem for nedlæggelser foreslår VedvarendeEnergi en række forbedringer, som bl.a. kan gennemføres ved at ændre kommissoriet for Energisparerådet.

Herudover støtter VedvarendeEnergi det fælles høringssvar (De Frie Energiselskaber, Energi- og olieforum, FRI, Håndværksrådet, Landbrug & Fødevarer og TEKNIQ), der peger på, at en nedlæggelse af Energisparerådet er en uheldig svækkelse af den danske energispareindsats samtidig med, at etablering af flere paneler risikerer at resultere i større uigennemsigthed i indsatsen.

VedvarendeEnergi mener, ligesom bl.a. Dansk Byggeri, at det er en stor styrke, at Energisparerådet repræsenterer så mange forskelligartede interesser.



Energistyrelsen skal bemærke, at Energisparerådets styrke i form af at udgøre et bredt forum for videndeling om og koordinering såvel som udvikling af energispareindsatsen anerkendes. Energistyrelsen skal endvidere bemærke, at det er hensigten og vurderes muligt at videreføre disse styrker i en paneltilgang, som den er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget.

Fremtidig organisering - paneltilgangen

3F, Akademisk Arkitektforening, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Industri (DI), DE - Intelligent Energi, Det Økologiske Råd, Energiforum Danmark, EnergiTjenesten, Forbrugerrådet Tænk, HMN Naturgas I/S og KL fremhæver i høringsvarene en række elementer som væsentlige i den fremtidige organisering.

Det Økologiske Råd anbefaler f.eks., at der i en politisk aftale om Energisparepanelet under Energiforliget sikres:

1. En sammensætning af Energisparepanelet, som sikrer, at dette omfatter de vigtigste aktører, uden at det bliver for omfattende til at videreføre den nuværende pragmatiske funktion.
2. En mødefrekvens, som sikrer, at netværksfunktionen både internt i Energisparepanelet og mellem Energisparepanelet og Energistyrelsen forbliver effektivt.
3. En forpligtelse til, at Energistyrelsen fortsat fungerer som sekretariat for Energisparepanelet, men med større frihed til at tilrettelægge møderne i Energisparepanelet i forhold til fremkommende og eksisterende initiativer i Energistyrelsen.
4. En tidlig inddragelse af Energisparepanelet i idégenerering og udformning af initiativer vil være særdeles gavnlige både for udviklingen af ideer og initiativer og for en efterfølgende aktørbakning til initiativerne.
5. En mulighed for indkaldelse og anvendelse af underpaneler, som allerede er muligt i dag, således at der kan arbejdes i dybden på særområder, f.eks. også med inddragelse af repræsentanter for virksomheder, som kan bidrage med den faglighed, som et organisationsbaseret medlem af Energisparepanelet ikke nødvendigvis har.

HMN der henvises til deres kommentar under Omdannelse af Energisparerådet.

Herudover anfører HMN, at det er essentielt, at den brede kreds af aktører med mange forskellige interesser fortsat mødes regelmæssigt.

Akademisk Arkitektforening bakker op om en paneltilgang, som skal styrke videndeling og den brede koordinering og udvikling af energispareindsatsen.

DI anser det for centralt, at panelerne skal kunne rådgive og afgive anbefalinger på energispareområdet og dermed være aktive sparringspartnere for ministeren og



Energistyrelsen. Ydermere er tidlig inddragelse samt en tæt og regelmæssig dialog i panelerne afgørende for, at de kan bidrage med kvalificeret og relevant rådgivning til ministeren og Energistyrelsen. Det er også fortsat vigtigt for DI, at panelerne er forankret i Energistyrelsen, at de er uafhængige og har mulighed for at drøfte alle relevante emner samt på eget initiativ komme med forslag til nye initiativer på energispareområdet.

Dansk Erhverv kan ikke udelukke, at rådgivningsfunktionen vil kunne varetages på passende vis gennem etablering af paneler, men hvis panelerne i praksis ikke tildeles den fornødne status i deres rådgivningsfunktion over for ministeren, svækkes interessenternes fælles rolle i evaluering af energispareindsatsen. Dette vil være en uheldig udvikling ikke mindst i betragtning af de store omkostninger som energispareindsatsen rummer.

KL hilser en ny paneltilgang velkommen. KL anbefaler dog, at der sikres, at sammensætningen i panelerne ikke bliver for snæver.

3F *der henvises til deres kommentar under Omdannelse af Energisparerådet.*

Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at de bakker op omkring de bekymringer, Det Økologiske Råd har givet udtryk for i deres høringsvar.

Dansk Byggeri gør opmærksom på, at koordineringen kan komme til at lide under en opdeling i flere paneler fremfor ét råd, men anfører at stående paneler langt er at foretrække frem for midlertidigt nedsatte paneler, som allerede findes i dag. Men det er væsentligt med et politisk ejerskab til tanken om de permanente paneler for at give disse status og legitimitet.

Dansk Energi og DE Intelligent Energi mener, at det er vigtigt at bibeholde et organ, der er bredt sammensat af aktører på energispareområdet, der kan drøfte både udvikling og koordinering af energispareindsatsen.

Energiforum Danmark opfordrer til, såfremt nedlæggelsen alligevel vedtages, at en ny panelkonstruktion bliver bundet op på en politisk aftale under energiforliget, og at man i den forbindelse sikrer, at:

- En bred kreds af aktører er repræsenteret af repræsentanter med en vis beslutningskraft/ret,
- mere fokus på dialog, meninger og rådgivning end ren orientering, herunder en bedre timing i hvornår panelet inddrages,
- panelet får et forretningsudvalg/særudvalg, der er med til at sætte dagsorden for kommende møder, så relevansen og aktualiteten øges,
- Energistyrelsen fungerer som sekretariat for panelet.

EnergiTjenesten *der henvises til deres kommentar under Omdannelse af Energisparerådet.*



Herudover henviser EnergiTjenesten til nogle pejlemærker til et nyt kommissorium, som i Energistyrelsen i hovedtræk opsummerer til følgende: Regelmæssighed i mødeaktiviteten, gennemsigtighed, fortsat have en rådgivende funktion, fokus på timing, bred sammensætning, kun ét panel. Der henvises ellers til EnergiTjenestens hørings svar.

Forbrugerrådet Tænk henviser til, for det videre forløb og overvejelser over hvordan rådgivningen af ministeren kan fastholdes, Det Økologiske Råds hørings svar herom.

Energistyrelsen noterer sig ovenstående indspil til en fremtidig paneltilgang, som overvejende vurderes at være i fuld overensstemmelse med bemærkningerne til lovforslaget, som beskriver systematisk inddragelse af en bred kreds af centrale aktører i en fast struktur i form af et eller flere stående paneler, når dette er hensigtsmæssigt ift. planlægning af konkrete implementeringsinitiativer og øvrige processer, men under hensyntagen til en vis regelmæssighed i dialogen relevante aktører imellem.

Energistyrelsen skal endvidere bemærke, at der i den videre proces er lagt op til inddragelse af Energisparerådet med henblik på dialog om udformningen af den fremadrettede paneltilgang, som derfor heller ikke er præciseret yderligere i bemærkningerne til lovforslaget.

De Frie Energiselskaber, Energi- og olieforum, Foreningen af Rådgivende Ingeniører - FRI, Håndværksrådet, Landbrug & Fødevarer og TEKNIQ (Parterne) anfører, at panelerne slår ikke til, når det gælder den tværgående indsats og den ømme tå i viften af ordninger: Overblik, koordination og gennemsigtighed.

Dette forstærkes af, at vi på sigt skal halvere det samlede energiforbrug. Det styrker behovet for koordination.

Energispareområdet er et teknisk og kompliceret politik- og lovområde. Overblik og tværgående koordination fremmes ikke ved en panelkonstruktion. Tværtimod. Med smallere paneler vil særinteresserne positioner styrkes yderligere, mens det brede overblik og gennemsigtigheden fortabes. Parterne anfører, at parterne går ind for de præcise rammer, som rådet giver. Den løse struktur som ophævelsen af det lovbundne råd vil indebære vil nemlig øge risikoen for en fragmentering af indsatsen.

VedvarendeEnergi mener ikke, at Energisparerådet kan erstattes af de foreslåede paneler.

Politisk binding

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Byggeri, Det Økologiske Råd, Energiforum Danmark og VedvarendeEnergi foreslår i hørings svarene etablering af en politisk binding af paneltilgangen med ophæng i Energiaftalen af 2012.



Danmarks Naturfredningsforening anfører, at hvis man vælger at nedlægge af Energisparerådet og erstatte dette med et Energisparepanel (som foreslået i lovforslaget), så er der brug for en politisk aftale under Energiforliget, der sikrer en række forhold som bred sammensætning, sekretariatsbetjening, mødefrekvens mm.

Dansk Byggeri anfører, at det ikke er afgørende, om rådets – eller panelernes – virke er fastsat ved lov, men det er vigtigt, at der også fremover er en politisk forpligtelse til at fortsætte de funktioner, Energisparerådet har i dag i form af koordinering af og drøftelse af energispareindsatsen. En sådan forpligtelse kan helt oplagt etableres ved en fælles beslutning af parterne bag energiforliget.

Det Økologiske Råd fremhæver, at sikring af eksistens af Energisparepanelet kunne lægges over som en politisk beslutning i Energiforligskredsen, som et tillæg til det gældende energiforlig fra 2012. Herved sikres, at Energisparepanelet kan arbejde friere og uafhængigt af den til enhver tid eksisterende ministers politiske synspunkter.

Det Økologiske Råd bemærker endvidere, at beskrivelsen af funktionen af et fornyet Energisparepanel ganske glimrende kan ske i bemærkningerne til loven om nedlæggelse af Energisparerådet, idet der naturligvis anbefales en samtidighed mellem fjernelse af lov om Energisparerådet og en politisk aftale om oprettelse af et Energisparepanel.

Energiforum Danmark *der henvises til deres kommentar under Fremtidig organisering – paneltilgangen.*

VedvarendeEnergi fremhæver, at hvis et Energispareråd/panel ikke længere skal være lovbundet, anbefales det, at det som en "mellemløsning" medtages i energiforliget, og dermed fortsætter i forligets varighed frem til 2020.

Energistyrelsen skal bemærke, en eventuel politisk aftale under Energiforliget om den fremadrettede tilgang alene et politisk anliggende, der ikke direkte vedrører lovforslaget om nedlæggelse af Energisparerådet og derfor ikke kommenteres yderligere.