

UDKAST

## Forslag

til

# Lov om ændring af dagtilbudsloven

(Bedre vilkår for etablering af virksomhedsinstitutioner og internationale dagtilbud)

### § 1

I dagtilbudsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 167 af 20. februar 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 296 af 22. marts 2016 og § 7 i lov nr. 665 af 8. juni 2016, foretages følgende ændringer:

1. Efter § 22 indsættes:

*»Hovedsprog i dagtilbud*

**§ 22 a.** Hovedsproget i daginstitutioner efter § 19, stk. 2-5, og dagpleje efter § 21, stk. 2 og 3, skal være dansk.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen kan dog beslutte, at hovedsproget i daginstitutioner efter § 19, stk. 2-5, og dagpleje efter § 21, stk. 2 og 3, kan være engelsk, tysk eller fransk, hvis kommunalbestyrelsen efter en konkret vurdering skønner, at det ikke medfører integrationsmæssige problemer.

*Stk. 3.* For selvejende og udliciterede daginstitutioner efter § 19, stk. 3 og 4, samt privat dagpleje efter § 21, stk. 3, skal kommunalbestyrelsens beslutning efter stk. 2, ske i forbindelse med indgåelsen af aftalen eller senere ændringer heraf.

*Stk. 4.* For privatinstitutioner efter § 19, stk. 5, skal kommunalbestyrelsens beslutning efter stk. 2, ske som led i godkendelsen af institutionen eller i forbindelse med en senere fornyelse af godkendelsen.«

2. I § 23, stk. 3, indsættes efter »§ 21, stk. 2 og 3,«: »dog ikke dagtilbud, hvor hovedsproget efter kommunalbestyrelsens beslutning, jf. § 22 a, stk. 2, er engelsk, tysk eller fransk,«.

**3.** I § 27, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:

»Selvejende og udliciterede daginstitutioner som nævnt i 1. punktum, af hvis vedtægter det fremgår, at institutionen drives med det formål at tilgodese en eller flere virksomheders medarbejdere, kan efter aftale med kommunalbestyrelsen forbeholde pladserne i institutionen for medarbejdernes børn.«

**4.** I § 27, stk. 4, indsættes som 2. pkt.:

»Privatinstitutioner, af hvis vedtægter det fremgår, at institutionen drives med det formål at tilgodese en eller flere virksomheders medarbejdere, er ikke omfattet af 1. punktum.«

**5.** I § 29 indsættes som nyt stk. 3.:

»Stk. 3. For selvejende og udliciterede daginstitutioner omfattet af § 27, stk. 2, 2. pkt., samt privatinstitutioner omfattet af § 27, stk. 3, 2. pkt., gælder, at et barn ikke kan opsiges fra en plads i institutionen mod forældrenes ønske, alene fordi barnets forælder stopper i den virksomhed, som institutionen har til formål at tilgodese medarbejderne i.«

Stk. 3 og 4, bliver herefter stk. 4 og 5.

**6.** I §§ 44, 64 og 77 udgår: »nr. 403 af 8. maj 2006«.

## § 2

Loven træder i kraft den 1. januar 2017.

# *Bemærkninger til lovforslaget*

## *Almindelige bemærkninger*

### *Indholdsfortegnelse*

1. Lovforslagets indledning og baggrund
2. Lovforslagets indhold
  - 2.1. Forbedrede vilkår for virksomhedsinstitutioner
    - 2.1.1. Gældende ret

- 2.2.2. Den foreslåede ordning
- 2.2. Forbedrede vilkår for internationale dagtilbud
  - 2.2.1. Gældende ret
  - 2.2.2. Den foreslåede ordning
- 3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige
  - 3.1. Økonomiske konsekvenser for det offentlige
  - 3.2. Administrative konsekvenser for det offentlige
- 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
- 5. Administrative konsekvenser for borgerne
- 6. Miljømæssige konsekvenser
- 7. Forholdet til EU-retten
- 8. Hørte myndigheder og organisationer m.v.
- 9. Sammenfattende skema

## *1. Lovforslagets indledning og baggrund*

Lovforslaget er del af udmøntningen af regeringens udspil "Vækst og udvikling i hele Danmark", som blev offentliggjort den 23. november 2015.

Regeringen finder det afgørende for væksten i Danmark, at kommuner og virksomheder har gode muligheder for at tiltrække og fastholde kvalificeret arbejdskraft. Det er samtidig vigtigt, at vækst og udvikling fremadrettet sker i et sammenhængende Danmark, så det sikres, at landet ikke bliver delt op i områder med udvikling og områder med afvikling.

En betydelig del af arbejdskraften i Danmark består af børnefamilier, hvoraf mange har et eller flere børn, som går i dagtilbud. Derfor er det vigtigt, at kommuner og virksomheder kan tilbyde gode rammer, der lever op til de ønsker og behov, som medarbejderne i virksomhederne måtte have.

Lovforslaget har til formål at understøtte dette ved at sikre bedre vilkår for etablering og drift af henholdsvis virksomhedsinstitutioner og internationale dagtilbud. Med forslaget gives der på den ene side mulighed for, at selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence samt privatinstitutioner, der etableres af eller i tilknytning til en eller flere virksomheder med det formål at tilgodese virksomhedernes medarbejdere, kan forbeholde pladserne for medarbejdernes børn. For det andet foreslås det, at der skabes en klar hjemmel i loven til, at der kan etableres internationale dagtilbud, hvor hovedsproget kan være enten engelsk, tysk eller fransk. Dette kræver dog, at kommunalbestyrelsen vurderer, at fravigelsen af kravet om dansk som hovedsprog ikke vil medføre integrationsmæssige problemer.

Herudover indeholder lovforslaget en enkelt lovteknisk ændring i tre af lovens bemyndigelsesbestemmelser, hvor en unødigt henvisning med angivelse af nr. og dato til lov om et indkomstregister udgår.

## *2. Lovforslagets indhold*

### *2.1. Forbedrede vilkår for virksomhedsinstitutioner*

#### *2.1.1. Gældende ret*

Der er efter gældende regler mulighed for, at private leverandører kan drive daginstitutioner med et særligt formål, hvor der gives fortrinsret til bestemte grupper af børn. Det kan fx være institutioner, som er oprettet med det formål at tilgodese medarbejdere i en eller flere virksomheder i lokalområdet. Private leverandører kan enten

drive institutionerne efter aftale med kommunalbestyrelsen som selvejende eller udliciterede daginstitutioner (§ 19, stk. 3 og 4) eller som godkendte privatinstitutioner (§ 19, stk. 5).

Det er som udgangspunkt kommunalbestyrelsen, som træffer afgørelse om optagelse i selvejende og udliciterede daginstitutioner. Kommunalbestyrelsen kan dog, jf. lovens § 26, stk. 2, beslutte, at selvejende og udliciterede daginstitutioner helt eller delvist selv kan træffe afgørelse om optagelse. Kommunalbestyrelsen har i den forbindelse mulighed for at fastsætte, at kommunen fortsat skal råde over et bestemt antal pladser i institutionen.

Selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence skal, jf. lovens § 27, stk. 2, fastsætte og offentliggøre retningslinjer for optagelse i institutionen. Retningslinjerne skal fastsættes indenfor og i tråd med kommunalbestyrelsens retningslinjer for optagelse, ligesom retningslinjerne for optagelse ikke må være i strid med almindelige retsgrundsætninger, herunder lighedsgrundsætningen og forbuddet mod at diskriminere på grund af race, køn, religion og lignende.

Selvejende og udliciterede daginstitutioner kan reservere pladser i henhold til deres vedtægter eller aftalen med kommunalbestyrelsen og dermed give fortrinsret til visse grupper af børn. Dette skal fremgå af institutionens vedtægter og af driftsaftalen med kommunalbestyrelsen. Selvejende og udliciterede daginstitutioner kan, jf. lovens § 27, stk. 2, efter gældende regler ikke afvise at optage børn, medmindre der ikke er plads i institutionen.

Privatinstitutioner træffer selv afgørelse om optagelse i institutionen, jf. lovens § 26, stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan således ikke anvise pladser i privatinstitutioner. Privatinstitutioner skal fastsætte og offentliggøre retningslinjer for optagelse af børn i institutionen, jf. lovens § 27, stk. 3. Det gælder, ligesom for selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, at retningslinjerne ikke må være i strid med almindelige retsgrundsætninger, herunder lighedsgrundsætningen og forbuddet mod at diskriminere på grund af race, køn, religion og lignende. Privatinstitutioner kan ligeledes være oprettet med et specielt formål, der gør, at der kan gives fortrinsret til bestemte grupper af børn. Dette skal fremgå af institutionens vedtægter, ligesom det skal fremgå, hvordan pladserne tildeles i institutionen. Der kan efter gældende regler ikke fastsættes optagelsesregler eller udvikles en praksis, der formelt eller reelt udelukker visse grupper fra optagelse i en privatinstitution. Privatinstitutioner kan - uanset om de har til formål at tilgodese medarbejdere fra en eller flere virksomheder - efter gældende § 27, stk. 4, kun afvise at optage børn, såfremt der ikke er plads i institutionen.

### *2.1.2. Den foreslåede ordning*

Det foreslås at forbedre vilkårene for at etablere såkaldte virksomhedsinstitutioner, så det bliver nemmere at tilbyde rammer, som matcher medarbejderes ønsker og behov. Med virksomhedsinstitutioner forstås i denne sammenhæng selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, jf. lovens § 26, stk. 2, samt godkendte privatinstitutioner af hvis vedtægter, det fremgår, at den pågældende selvejende eller udliciterede daginstitution eller privatinstitution har til formål at tilgodese en eller flere virksomheders medarbejdere. Det er i den forbindelse ikke et krav, at den eller de pågældende virksomheder enten ejer institutionen eller finansierer dele af institutionens udgifter.

Der ændres med den foreslåede ordning ikke på, at det er den enkelte kommune, som vælger, om de ønsker at indgå aftale med en selvejende eller udliciteret daginstitution.

Det foreslås konkret at forbedre vilkårene via en ændring af lovens § 27, stk. 2 og 4, således at selvejende og udliciterede daginstitutioner samt privatinstitutioner, som lever op til ovenstående definition af virksomhedsinstitutioner, kan forbeholde pladserne for de pågældende medarbejderes børn. Dermed får institutionerne bedre muligheder for at fastlægge bl.a. åbningstider og lukkedage, så de flugter med arbejdstider, ferieperioder mv. i virksomhederne. Det kan fx være virksomheder, hvor en stor del af medarbejderne har aften- eller nattearbejde eller weekendvagter. Det vil dog fortsat være muligt for institutionerne at optage børn ude fra, hvis de selv ønsker det, og der er ledig plads i institutionen.

Hvis en institution ønsker, at pladserne alene skal forbeholdes børn af de ansatte, skal det fremgå af institutionens vedtægter, og for de selvejende og udliciterede daginstitutioner ligeledes af aftalen med kommunalbestyrelsen.

Det foreslås samtidig, at det under hensyn til barnets tarv fastsættes, at et barn ikke kan opsiges fra en virksomhedsinstitution mod forældrenes ønske, fordi forældrene afskediges eller på anden vis forlader den pågældende virksomhed. Barnet kan således kun blive udmeldt af institutionen efter forældrenes eget ønske, eller hvis barnet har nået en alder, hvor det fx skal rykke fra børnehave til fritidstilbud.

Dagtilbudslovens almindelige regler for dagtilbud i afsnit I og II finder i øvrigt anvendelse i forhold til virksomhedsinstitutioner.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 3-5, samt bemærkningerne hertil.

## *2.2. Forbedrede vilkår for internationale dagtilbud*

### *2.2.1. Gældende ret*

Efter gældende regler skal hovedsproget i alle dagtilbud som udgangspunkt være dansk. Der er dog mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan dispensere herfra, hvis de konkret skønner, at det ikke vil medføre integrationsmæssige problemer. Der findes i dag eksempler på institutioner, hvor hovedsproget ikke er dansk. De nuværende muligheder er dog ikke angivet eksplicit i dagtilbudsloven.

Kravet om at dansk skal være hovedsprog, samt at kommunalbestyrelsen under særlige omstændigheder kan dispensere herfra, følger indirekte af lovens specifikke formål for dagtilbud. Her fremgår det, jf. lovens § 7, stk. 4, at dagtilbud skal give børn medbestemmelse, medansvar og forståelse for demokrati. Det fremgår endvidere, at dagtilbuddene som led heri skal bidrage til at udvikle børns selvstændighed, evner til at indgå i forpligtende fællesskaber samt samhørighed med og integration i det danske samfund. Ifølge bemærkningerne til bestemmelsen, jf. lovforslag nr. L 170 fremsat den 28. februar 2007, folketingssamling 2006-07, indebærer dette, at dansk er hovedsproget i alle dagtilbud, at børnene introduceres til danske traditioner, at børnene medinddrages osv. Det fremgår videre, at hensigten med, at hovedsproget er dansk i dagtilbud, er at sikre alle børn introduktion til og sprogstimulering i forhold til det danske sprog. Det følger endvidere af bemærkningerne, at kommunalbestyrelsen, hvis den konkret skønner, at det ikke medfører integrationsmæssige problemer, at hovedsproget i dagtilbuddet ikke er dansk, kan dispensere herfra.

### *2.2.2. Den foreslåede ordning*

Det foreslås, at de nuværende muligheder for at etablere og drive internationale dagtilbud tydeliggøres og præciseres i dagtilbudsloven. Formålet hermed er at styrke kommuners og virksomheders muligheder for at tiltrække og fastholde kvalificeret udenlandsk arbejdskraft og tiltrække udenlandske virksomheder til landet. Internationale dagtilbud defineres i denne sammenhæng som dagtilbud eller afdelinger heraf, hvor hovedsproget ikke er dansk. Det kan fx være dagtilbud, der skal tilgodese børn af udlændinge, som har midlertidigt ophold her i landet på grund af beskæftigelse eller forældre, der har været eller ved, at de skal udstationeres i udlandet, og derfor ønsker, at deres børn skal gå i et internationalt dagtilbud.

Det foreslås i den forbindelse, at det tydeliggøres i loven, at hovedsproget skal være dansk i alle dagtilbud.

Herudover foreslås det, at der indføres en klar selvstændig hjemmel til, at kommunalbestyrelsen, hvis det ikke vurderes at medføre integrationsmæssige problemer, i konkrete tilfælde kan beslutte, at hovedsproget i kommunale, selvejende og udliciterede daginstitutioner, privatinstitutioner samt kommunal og privat dagpleje ikke behøver at være dansk.

I stedet for dansk foreslås det, at sproget i dagtilbud herefter være engelsk, tysk eller fransk i lighed med sproget i kommunale internationale grundskoler efter lov nr. 609 af 6. maj 2015 om kommunale internationale grundskoler.

Herudover foreslås det, at pladser i internationale dagtilbud ikke skal indgå i det samlede antal pladser, som kommunalbestyrelsen kan anvise børn til med henblik på at leve op til pasningsgarantien, jf. lovens § 23, stk. 3. Det foreslås således, at optagelse i internationale dagtilbud alene kan ske efter forældrenes eget ønske, jf. § 27, stk. 1, hvorefter forældre skal have mulighed for at tilkendegive ønsker om optagelse i konkrete dagtilbud.

Dagtilbudslovens almindelige regler for dagtilbud i afsnit I og II finder i øvrigt anvendelse i forhold til internationale dagtilbud.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 1 og 2, samt bemærkningerne hertil.

### *3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

#### *3.1. Økonomiske konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget udvider den enkelte kommunes mulighed for at tilrettelægge dagtilbudsstrukturen ud fra lokale ønsker og behov. Med forslaget bevares kommunernes mulighed for at styre dagtilbudsstrukturen i kommunen, da forslaget ikke pålægger kommunerne en forpligtigelse til at indgå aftaler med selvejende eller udliciterede daginstitutioner. Kommunernes tilskud til privatinstitutioner er fastsat ud fra objektive kriterier, som ikke ændres med forslaget. Lovforslaget skønnes på denne baggrund ikke at give anledning til regulering af det kommunale bloktilskud. Lovændringen er omfattet af DUT-princippet og skal forhandles med KL.



### 3.2. Administrative konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget skønnes ikke at medføre offentlige administrative konsekvenser.

### 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Lovforslaget forventes at have positive konsekvenser for erhvervslivet, idet formålet med lovforslaget er at bidrage til en styrkelse af virksomheders muligheder for at tilbyde rammer, som matcher de ansattes ønsker og behov og derigennem forbedre mulighederne for at tiltrække og fastholde kvalificeret arbejdskraft.

### 5. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

### 6. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

### 7. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

### 8. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den x. x 2016 til den x. x 2016 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

KL, Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL), Børne- og Kulturchefforeningen (BKF), Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO), fobu, Det Centrale Handicapråd, Danske Handicaporganisationer (DH), FOA - Fag og Arbejde, Børnerådet, Landsforeningen af forældre til børn i dagtilbud (FOLA), FTF og Socialpædagogernes Landsforbund (SL), Børnesagens Fællesråd, Foreningen af Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark.

### 9. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/ besparelser	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen.	Ingen.

Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen.	Ingen.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Lovforslaget forventes at have positive konsekvenser for erhvervslivet, idet formålet med lovforslaget er at bidrage til en styrkelse af virksomheders muligheder for at tilbyde rammer, som matcher de ansattes ønsker og behov og derigennem forbedre mulighederne for at tiltrække og fastholde kvalificeret arbejdskraft.	Ingen.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen.	Ingen.
Miljømæssige konsekvenser	Ingen.	Ingen.
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen.	Ingen.
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

Til nr. 1

Efter gældende ret skal hovedsproget i alle dagtilbud være dansk. Det følger af forarbejderne til dagtilbudsloven, jf. bemærkningerne til § 7, stk. 4, lovforslag nr. L 170 fremsat den 28. februar 2007, folketingssamling 2006-07.

Det fremgår endvidere, at kommunalbestyrelsen efter en konkret vurdering kan dispensere herfra, hvis det vurderes ikke at have integrationsmæssige konsekvenser.

Det foreslås, at der med § 22 a, foretages en tydeliggørelse og præcisering af, hvilket sprog der kan tales i dagtilbud, som drives efter lovens §§ 19, stk. 2-5, samt 21, stk. 2 og 3.

Med § 22 a, stk. 1, foreslås det tydeliggjort, at hovedsproget i alle dagtilbud efter lovens § 19, stk. 2-5, samt § 21, stk. 2 og 3, skal være dansk.

Det foreslås endvidere med § 22 a, stk. 2, at kommunalbestyrelsen, hvis det vurderes ikke at have integrationsmæssige konsekvenser, i konkrete tilfælde kan beslutte, at hovedsproget i dagtilbud kan være andet end dansk. Som det fremgår af forslagens almindelige bemærkninger, jf. pkt. 2.2.2, kan dette fx være tilfældet i dagtilbud, der skal tilgodese børn af udlændinge, som har midlertidigt ophold her i landet på grund af

beskæftigelse eller forældre, der har været eller ved, at de skal udstationeres i udlandet, og derfor ønsker, at deres børn skal gå i et internationalt dagtilbud. Det foreslås samtidig fastsat, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at det alternative hovedsprog i dagtilbuddene kan være enten engelsk, tysk eller fransk. Bestemmelsen regulerer udtømmende mulighederne for alternative hovedsprog.

For selvejende daginstitutioner efter lovens § 19, stk. 3, og privatinstitutioner efter lovens § 19, stk. 5, kan kommunalbestyrelsens beslutning om, at hovedsproget kan være enten engelsk, tysk eller fransk alene ske, hvis den enkelte institution selv ønsker det.

Det foreslås med § 22 a, stk. 3, at kommunalbestyrelsens beslutning om, at hovedsproget kan være enten engelsk, tysk eller fransk i selvejende og udliciterede daginstitutioner efter lovens § 19, stk. 3 og 4, samt private dagpleje efter § 21, stk. 3, skal ske i forbindelse med indgåelsen af aftalen, ved senere ændringer heraf eller via tillægsaftale til den eksisterende driftsaftale.

Endelig foreslås det med § 22 a, stk. 4, at kommunalbestyrelsens beslutning om, at hovedsproget kan være enten engelsk, tysk eller fransk i privatinstitutioner efter lovens § 19, stk. 5, skal ske i forbindelse med godkendelsen af privatinstitutionen eller ved en senere fornyelse af godkendelsen. For eksisterende privatinstitutioner kan kommunalbestyrelsens beslutning desuden ske, uden at institutionen skal godkendes på ny, men ved et tillæg til den eksisterende godkendelse.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. afsnit 2.2.2.

Til nr. 2

Efter gældende ret skal kommunalbestyrelsen, jf. lovens § 23, stk. 2, tilbyde pasningsgaranti i dagtilbud efter § 19, stk. 2-4 eller § 21, stk. 2 og 3. Af § 23, stk. 3, fremgår det, at pasningsgarantien indebærer, at kommunalbestyrelsen har pligt til at anvise plads i et alderssvarende dagtilbud efter § 19, stk. 2-4, eller § 21, stk. 2 og 3, til alle børn i aldersgruppen over 26 uger og indtil barnets skolestart.

Det foreslås, at optagelse i internationale dagtilbud alene kan ske efter forældrenes eget ønske. Dette betyder, at kommunalbestyrelsen, som led i opfyldelsen af pasningsgarantien, ikke kan anvise pladser i dagtilbud, hvor der tales enten engelsk, tysk eller fransk, hvis forældrene ikke selv ønsker det. Dette skal ses som en beskyttelse over for de forældre, som ikke ønsker, at deres barn skal gå i et dagtilbud, hvor hovedsproget ikke er dansk.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. afsnit 2.2.2.

Til nr. 3

Efter gældende regler skal selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, jf. lovens § 27, stk. 2, fastsætte og offentliggøre retningslinjer for optagelse i institutionen. Det følger heraf, at selvejende og udliciterede daginstitutioner kan reservere pladser i henhold til deres vedtægter eller aftalen med kommunalbestyrelsen og give fortrinsret til visse grupper af børn. Efter gældende regler er der ikke hjemmel til, at institutionerne kan vælge helt at reservere pladserne til en bestemt målgruppe.

Det foreslås, at selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence, af hvis vedtægter det fremgår, at institutionen drives med det formål at tilgodese en eller flere virksomheders medarbejdere, fremadrettet efter aftale med kommunalbestyrelsen skal kunne vælge alene at forbeholde pladserne i institutionen for medarbejdernes børn. Hvis en selvejende eller udliciterede daginstitution vælger, at pladserne skal forbeholdes børn af medarbejderne fra den eller de pågældende virksomheder, skal dette fremgå af institutionens vedtægter og aftalen med kommunalbestyrelsen.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. afsnit 2.1.2.

Til nr. 4

Det følger af gældende ret, at privatinstitutioner selv træffer afgørelse om optagelse af børn i institutionen. Privatinstitutioner skal efter lovens § 27, stk. 3, fastsætte og offentlige institutionens retningslinjer for optagelse. Som det gælder for selvejende og udliciterede daginstitutioner med optagelseskompetence kan privatinstitutioner give fortrinsret til visse grupper af børn, men har ikke hjemmel til helt at reservere pladserne til en bestemt målgruppe.

Det foreslås, at privatinstitutioner, af hvis vedtægter det fremgår, at institutionen drives med det formål at tilgodese en eller flere virksomheders medarbejdere, fremadrettet skal kunne vælge alene at forbeholde pladserne i institutionen for medarbejdernes børn. Hvis privatinstitutioner vælger dette, skal det fremgå af institutionens vedtægter.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. afsnit 2.1.2.

Til nr. 5

Det følger af gældende ret, jf. § 29, stk. 1, at børn, der er optaget i et dagtilbud efter § 19, stk. 2-4, og § 21, stk. 2 og 3, ikke kan opsiges fra dagtilbuddet, medmindre barnet tilbydes et andet tilsvarende dagtilbud eller et andet relevant tilbud. Det fremgår endvidere af lovens § 29, stk. 2, at privatinstitutioner ikke kan opsige børn fra en plads i en privatinstitution, medmindre der er tale om ganske særlige tilfælde.

Det foreslås i forlængelse heraf, at et barn ikke skal kunne opsiges fra en plads i en virksomhedsinstitution, dvs. institutioner omfattet af de foreslåede bestemmelser i dagtilbudslovens § 27, stk. 2, 2. pkt., og stk. 4, 2. pkt., jf. forslaget § 1, nr. 3 og 4, mod forældrenes ønske, alene fordi forældrene afskediges eller på anden vis forlader den pågældende virksomhed. Det følger således af bestemmelsen, at barnet kun kan udmeldes fra en virksomhedsinstitution efter forældrenes eget ønske, eller hvis barnet har nået en alder, hvor det fx skal rykke fra børnehave til fritidstilbud.

Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger, jf. afsnit 2.1.2.

Til nr. 6

Der er tale om en lovteknisk ændring, hvorved en unødvendig angivelse af nr. og dato for lov om et indkomstregister udgår.

#### *Til § 2*

Det foreslås i stk. 1, at loven træder i kraft den 1. januar 2017.

---

## **Bilag 1**

### **Lovforslaget sammenholdt med gældende lov**

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I dagtilbudsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 167 af 20. februar 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 296 af 22. marts 2016 og § 7 i lov nr. 665 af 8. juni 2016, foretages følgende ændringer:</p>
<p><b>§ 22.</b> Kommunalbestyrelsen skal godkende private hjem og andre lokaler til brug for dagpleje, jf. § 21.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Der kan i den enkelte dagpleje modtages op til fem børn. Varetages dagplejen af flere personer, kan kommunalbestyrelsen beslutte, at der i dagplejen kan modtages op til ti børn.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at dagplejerens egne børn i samme aldersgruppe som de øvrige dagplejebørn i dagplejehjemmet kan indgå i det antal børn, dagplejeren modtager betaling for.</p>	<p><b>1.</b> Efter § 22 indsættes:</p> <p style="text-align: center;"><i>»Hovedsprog i dagtilbud</i></p> <p><b>§ 22 a.</b> Hovedsproget i daginstitutioner efter § 19, stk. 2-5, og dagpleje efter § 21, stk. 2 og 3, skal være dansk.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen kan dog beslutte, at hovedsproget i daginstitutioner efter § 19, stk. 2-5, og dagpleje efter § 21, stk. 2 og 3, kan være engelsk, tysk</p>

<p><b>§ 23.</b> Alle børn indtil skolestart har adgang til at blive optaget i et dagtilbud.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen skal tilbyde forældre pasningsgaranti i dagtilbud efter § 19, stk. 2-4, eller § 21, stk. 2 og 3.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Pasningsgarantien indebærer, at kommunalbestyrelsen har pligt til at anvise plads i et alderssvarende dagtilbud efter § 19, stk. 2-4, eller § 21, stk. 2 og 3, til alle børn i aldersgruppen over 26 uger og indtil barnets skolestart. Ønsker forældrene en plads i umiddelbar forlængelse af de 26 uger, har kommunalbestyrelsen en frist på yderligere 4 uger til at tilbyde en plads.</p> <p><b>§ 27.</b> Kommunalbestyrelsen fastsætter og offentliggør retningslinjer for optagelse af børn i dagtilbud efter § 19, stk. 2-4, og § 21, stk. 2 og 3,</p>	<p>eller fransk, hvis kommunalbestyrelsen efter en konkret vurdering skønner, at det ikke medfører integrationsmæssige problemer.</p> <p><i>Stk. 3.</i> For selvejende og udliciterede daginstitutioner efter § 19, stk. 3 og 4, samt privat dagpleje efter § 21, stk. 3, skal kommunalbestyrelsens beslutning efter stk. 2, ske i forbindelse med indgåelsen af aftalen eller senere ændringer heraf.</p> <p><i>Stk. 4.</i> For privatinstitutioner efter § 19, stk. 5, skal kommunalbestyrelsens beslutning efter stk. 2, ske som led i godkendelsen af institutionen eller i forbindelse med en senere fornyelse af godkendelsen.«</p> <p><b>2.</b> I § 23, stk. 3, indsættes efter »§ 21, stk. 2 og 3,«: »dog ikke dagtilbud, hvor hovedsproget efter kommunalbestyrelsens beslutning, jf. § 22 a, stk. 2, er engelsk, tysk eller fransk,«.</p>
--	---

<p>herunder for ansøgning om optagelse, jf. dog § 27 a.</p> <p>Forældre skal have mulighed for at tilkendegive ønsker om optagelse i konkrete dagtilbud.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Selvejende og udliciterede daginstitutioner og privat dagpleje med optagelseskompetence, jf. § 26, stk. 2, skal fastsætte og offentliggøre retningslinjer for optagelse af børn i tilbuddet.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Privatinstitutioner skal fastsætte og offentliggøre retningslinjer for optagelse af børn i institutionen.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Privatinstitutioner kan kun afvise at optage børn, såfremt der ikke er plads i institutionen.</p> <p><b>§ 29.</b> Kommunalbestyrelsen kan ikke opsige børn, der er optaget i et dagtilbud efter § 19, stk. 2-4, og § 21, stk. 2 og 3, medmindre barnet tilbydes et andet tilsvarende dagtilbud eller et andet relevant tilbud.</p> <p>Stk. 2. Privatinstitutioner kan ikke opsige børn fra en plads i en privatinstitution, medmindre der er tale om ganske særlige tilfælde.</p> <p>Stk. 3. Kommunalbestyrelsen skal fastsætte og offentliggøre retningslinjer for udmeldelse af børn i dagtilbud efter § 19, stk. 2-4, og § 21, stk. 2 og 3.</p> <p>Stk. 4. Privatinstitutioner skal fastsætte og offentliggøre retningslinjer for udmeldelse af børn i institutionen.</p>	<p><b>3.</b> I § 27, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:</p> <p>»Selvejende og udliciterede daginstitutioner som nævnt i 1. punktum, af hvis vedtægter det fremgår, at institutionen drives med det formål at tilgodese en eller flere virksomheders medarbejdere, kan efter aftale med kommunalbestyrelsen forbeholde pladserne i institutionen for medarbejdernes børn.«</p> <p><b>4.</b> I § 27, stk. 4, indsættes som 2. pkt.:</p> <p>»Privatinstitutioner, af hvis vedtægter det fremgår, at institutionen drives med det formål at tilgodese en eller flere virksomheders medarbejdere, er ikke omfattet af 1. punktum.«</p> <p><b>5.</b> I § 29 indsættes som nyt <i>stk. 3.</i>:</p> <p>»<i>Stk. 3.</i> For selvejende og udliciterede daginstitutioner omfattet af § 27, stk. 2, 2. pkt., samt privatinstitutioner omfattet af § 27, stk. 3, 2. pkt., gælder, at et barn ikke kan opsiges fra en plads i institutionen mod forældrenes ønske, alene fordi barnets forælder stopper i den virksomhed, som institutionen har til formål at tilgodese medarbejderne i.«</p>
--	--



<p><b>§ 44.</b> Ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold fastsætter regler om tilskud og egenbetaling efter bestemmelserne i dette kapitel, herunder regler om anvendelse af indkomstregisteret, jf. lov nr. 403 af 8. maj 2006 om et indkomstregister, ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud, regler for tilbagebetaling og efterbetaling af økonomisk fripladstilskud og regler for det tyske mindretal.</p> <p><b>§ 64.</b> Undervisningsministeren fastsætter regler om tilskud og egenbetaling efter bestemmelserne i dette kapitel, herunder regler om anvendelse af indkomstregisteret, jf. lov nr. 403 af 8. maj 2006 om et indkomstregister, ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud, regler for tilbagebetaling og efterbetaling af økonomisk fripladstilskud og regler for det tyske mindretal.</p> <p><b>§ 77.</b> Undervisningsministeren fastsætter regler om tilskud og egenbetaling efter bestemmelserne i dette kapitel, herunder regler om anvendelse af indkomstregisteret, jf. lov nr. 403 af 8. maj 2006 om et indkomstregister, ved indtægtsregulering af økonomisk fripladstilskud, regler for tilbagebetaling og efterbetaling af økonomisk fripladstilskud og regler for det tyske mindretal.</p>	<p>Stk. 3 og 4, bliver herefter stk. 4 og 5.</p> <p><b>6.</b> I <i>§§ 44, 64 og 77</i> udgår: »nr. 403 af 8. maj 2006«.</p>
	<p><b>§ 2</b></p>

	Loven træder i kraft den 1. januar 2017.
--	--