



MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING

Udvalget for Landdistrikter og Øer
Folketinget

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 92 (Alm. Del.):

I brev af 7.april 2016 har udvalget efter ønske fra Magnus Heunicke (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 92:

”Vil ministeren oplyse, hvordan regeringens besparelser på 2 pct. årligt (omprioriteringsbidrag) rammer hver enkelt undervisnings- eller uddannelsesinstitution m.v., som udbyder ungdomsuddannelser, gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser og/eller uddannelses- og undervisning for voksne, og som ligger i landdistriktskommuner, hvorved forstås kommuner, som er dækket af LAG-organisering 2014-2020, jf. nærmere nedenfor?

- Hvor meget skal hver enkelt undervisnings- eller uddannelsesinstitution spare i hhv. 2016, 2017, 2018 og 2019?
- Hvor mange stillinger er eller planlægges nedlagt som følge af besparelserne på hvert enkelte undervisnings- eller uddannelsesinstitution?
- Hvilke konsekvenser får besparelserne for kvaliteten i undervisnings/uddannelsesstilbuddene på hver enkelt undervisnings- eller uddannelsesinstitution i form af færre fag, færre timer og færre lærere?”

Svar:

Omprioriteringsbidraget er en del af *Aftale om Politiet og Anklagemyndighedens økonomi i 2016-1019* som Socialdemokraterne har været med til at indgå sammen med regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Ministeriets institutionsregistre opdeler ikke institutionerne efter LAG-organisering 2014-2020, hvorfor det ikke er muligt at opdele konsekvenserne af omprioriteringsbidraget herefter. Beregningstekniske eksempler på konsekvenserne af omprioriteringsbidraget for de enkelte institutioner i årene 2016-2019 opdelt efter region hhv. kommune fremgår af min besvarelse af ULØ 93 (Alm. del).

03-05-2016

Som svar på spørgsmålet om nedlagte eller planlagte nedlagte stillinger og konsekvenser for kvaliteten i undervisnings-/uddannelses tilbuddene som følge af omprioriteringsbidraget henviser jeg til min tidligere besvarelse af BUU-spørgsmål 24 (alm. del), hvoraf det blandt andet fremgår, at:

”Tilskuddene til uddannelsesinstitutioner ydes ud fra et bloktilskudsprincip. Det er således op til ledelserne på de enkelte institutioner at organisere arbejdet mest hensigtsmæssigt ud fra de lokale forhold. Det er en stor opgave, men regeringen har tillid til, at vi med dygtige ledelser og undervisere på vores uddannelser kan løse opgaven, samtidig med at vi fastholder uddannelser af høj kvalitet. På nuværende tidspunkt er det således ikke muligt for regeringen at sige noget om, hvorledes omprioriteringsbidraget vil påvirke antallet af ansatte, herunder om det vil.”

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 24 (Alm. del):

I brev af 3. september 2015 har udvalget efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Eva Flyvholm (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

30-09-2015

Spørgsmål 24:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan besparelserne på 8,7 mia. kr. forventes fordelt på de forskellige uddannelser, samt hvorledes dette forventes at påvirke antallet af ansatte og studerende?”

Svar:

På Uddannelses- og Forskningsministeriets område udgør omprioriteringsbidraget 0,3 mia. kr. i 2016 stigende til 1,3 mia. kr. i 2019. På Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings område udgør omprioriteringsbidraget 0,5 mia. kr. i 2016 stigende til 2,1 mia. kr. i 2019, *jf. tabel 1*. Det samlede omprioriteringsbidrag på de to ministeriers område løber op i ca. 8,6 mia. kr. i den fireårige periode 2016-2019.

Tabel 1

Omprioriteringsbidraget fordelt på Uddannelses- og Forskningsministeriet samt Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling

Mia. kr. (2016-1)	2016	2017	2018	2019
Uddannelses- og Forskningsministeriet	0,3	0,7	1,0	1,3
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling	0,5	1,1	1,6	2,1

På Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings område udgør omprioriteringsbidraget 0,5 mia. kr. i 2016 stigende til 2,1 mia. kr. i 2019 *jf. tabel 2*.

Tabel 2

**Oversigt over omprioriteringsbidragets fordeling på
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings område**

Mia. kr. (2016-pl)	2016	2017	2018	2019
Efterskoler og frie fagskoler	45	88	130	173
Erhvervsuddannelser	149	299	443	593
Gymnasiale uddannelser	240	471	698	925
Produktionsskoler	14	28	42	56
Almen voksenuddannelsen	56	108	160	213
AMU	20	40	52	64
Øvrige	19	41	58	77
I alt	543	1.074	1.585	2.103

Anm.: Dertil kommer en række konti, der i forvejen har været omfattet af omprioriteringsbidraget, herunder ministeriets concern samt forsøgs- og udviklingsmidler.

Tilskuddene til uddannelsesinstitutioner ydes ud fra et bloktilskudsprincip. Det er således op til ledelserne på de enkelte institutioner at organisere arbejdet mest hensigtsmæssigt ud fra de lokale forhold. Det er en stor opgave, men regeringen har tillid til, at vi med dygtige ledelser og undervisere på vores uddannelser kan løse opgaven, samtidig med at vi fastholder uddannelser af høj kvalitet. På nuværende tidspunkt er det således ikke muligt for regeringen at sige noget om, hvorledes omprioriteringsbidraget vil påvirke antallet af ansatte, herunder om det vil.

Omprioriteringsbidraget ændrer ikke ved, at tilskuddet følger den enkelte studerende. Hvorvidt effektiviseringskravet måtte påvirke antallet af studerende på de videregående uddannelser, afhænger af, hvorledes institutionerne vælger at udmønte effektiviseringerne.

Regeringen har ingen forventning om, at omprioriteringsbidraget vil påvirke unges muligheder for at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby



MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING

Udvalget for Landdistrikter og Øer
Folketinget

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 93 (Alm. del):

I brev af 7.april 2016 har udvalget efter ønske fra Magnus Heunicke (S) stillet mig følgende spørgsmål

03-05-2016

Spørgsmål 93:

”Hvordan fordeler regeringens besparelser på 2 pct. årligt (omprioriteringsbidrag) sig på undervisnings- eller uddannelsesinstitutioner m.v., som udbyder ungdomsuddannelser, gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser og/eller uddannelses- og undervisning for voksne, i hhv. 2016, 2017, 2018 og 2019 opgjort på alle kommuner hhv. regioner med udgangspunkt i undervisnings- eller uddannelsesinstitutionernes beliggenhed?”

Svar:

Omprioriteringsbidraget er en del af *Aftale om Politiet og Anklagemyndighedens økonomi i 2016-1019* som Socialdemokraterne har været med til at indgå sammen med regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Det bemærkes, at det generelt ikke er muligt præcist at opgøre konsekvenserne af Finansloven for 2016 fordelt på institutionsniveau, jf. min besvarelse af BUU 103 (alm. del). Det skyldes, at den enkelte institutions tilskud som følge af taxameterprincippet afhænger af sammensætningen af uddannelsesaktiviteten på den enkelte institution og de tilhørende takster på de enkelte uddannelser i de enkelte finansår. Ministeriets budgettering af finanslovene foregår således på uddannelsesniveau og ikke på institutionsniveau.

Der ligger til grund for besvarelsen, at der med ”ungdomsuddannelser, gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser og/eller uddannelses- og undervisning for voksne” menes voksenuddannelsescentre (VUC), almene gymnasier og institutioner for erhvervsrettet uddannelse (erhvervsskoler).

Nedenfor er opstillet beregningstekniske eksempler for VUC, almene gymnasier og erhvervsskoler fordelt på regioner hhv. kommuner. Nogle institutioner har afdelinger i flere kommuner. I disse tilfælde er der taget udgangspunkt i den kommunale og regionale placering af hovedinstitutionen.

Beregningerne viser konsekvenserne af omprioriteringsbidraget for de enkelte institutioner for 2016 til 2019 med udgangspunkt i institutionernes statstilskud for senest kendte regnskabsår, som er 2014.

Statstilskuddene for 2014 er mekanisk fremskrevet med procentvise tilskudsændringer for perioden 2016 til 2019 uden hensyntagen til ændringer i uddannelsesmix, udbud, øvrige aktivitetsforudsætninger mv.

I beregningen indgår:

- Omprioriteringsbidraget på 2 pct. årligt i perioden 2016-2019, *jf. Aftale om Finansloven for 2016* indgået af Regeringen (Venstre), Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det konservative Folkeparti samt *Aftale om Politiet og Anklagemyndighedens økonomi i 2016-2019* indgået af Regeringen (Venstre), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det konservative Folkeparti.

I beregningen indgår ikke:

- Takstændringer som følge af *Aftale om udmøntning af negativ budgetregulering optaget ifm. Aftale om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser* indgået af Regeringen (Venstre), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti.
- Den yderligere styrkelse af kvalitetsudviklingsmidlerne til erhvervsuddannelserne på 241 mio. kr. i 2016-2020, heraf 150 mio. kr. til en udstyrspulje, *jf. Aftale om udmøntning af negativ budgetregulering optaget ifm. Aftale om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser*
- Pulje til særligt løft af erhvervsuddannelserne på 150 mio. kr. i 2016, *jf. Aftale om løft af erhvervsuddannelserne i 2016* indgået af Regeringen (Venstre) og Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti. Løftet på 150 mio. kr. udligner omprioriteringsbidraget på erhvervsuddannelserne i 2016.
- Konsekvenserne af særskilte takster til fjernundervisning på 162 mio. kr. årligt i medfør af *Aftale om udmøntning af negativ budgetregulering optaget ifm. Aftale om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser*, da provenuet vedrører fremadrettet aktivitet, som ikke meningsfuldt kan fordeles på institutionsniveau pba. 2014-data.
- Aktivitetsfremskrivninger.

- Etablering af geografisk grundtilskud på 1 mio. kr. årligt pr. institution, idet denne omlægning gennemføres udgiftsneutralt inden for det enkelte institutionsområde.
- Potentialerne vedr. mere effektiv institutionsdrift på 0,9-1,2 mia. kr. årligt, jf. analyse fra konsulentvirksomheden Qvartz, *jf.*
<http://www.uvm.dk/Aktuelt/~UVM-DK/Content/News/Udd/Gym/2015/Nov/151117-To-omkostnings-og-effektiviseringsanalyser-af-ungdomsuddannelserne>

Det bemærkes endvidere, at institutionerne i 2014 havde et samlet regnskabsmæssigt overskud på ca. 700 mio. kr. – heraf vedrører ca. 140 mio. kr. VUC, ca. 300 mio. kr. almene gymnasier, ca. 150 mio. kr. erhvervsskoler og ca. 65 mio. kr. SOSU-skoler.

Tabel 1: Forventede konsekvenser 2016-2019, mio. kr. 2016-pl.

VUC'er						
Region	Kommune	Institution	2016	2017	2018	2019
Region Hovedstaden	Albertslund Kommune	Vestegnen HF & VUC	1,8	3,6	5,4	7,2
	Frederiksberg Kommune	VoksenUddannelsescenter Frederiksberg	1,5	3,0	4,6	6,1
	Hillerød Kommune	HF & VUC Nordsjælland	2,2	4,3	6,5	8,7
	Hvidovre Kommune	VUC Hvidovre-Amager	1,5	3,1	4,6	6,1
	Københavns Kommune	KVUC	6,4	12,9	19,3	25,8
	Lyngby-Taarbæk Kommune	VUC Lyngby	1,5	3,1	4,6	6,2
Region Midtjylland	Herning Kommune	Herning HF og VUC	1,5	3,1	4,6	6,2
	Holstebro Kommune	VUC Holstebro-Lemvig-Struer	1,0	1,9	2,9	3,8
	Horsens Kommune	Horsens HF & VUC	1,5	3,0	4,5	6,0
	Norrdjurs Kommune	VUC Djursland	0,7	1,3	2,0	2,7
	Randers Kommune	Randers HF & VUC	1,5	2,9	4,4	5,9
	Silkeborg Kommune	TH. LANGS HF & VUC	1,3	2,5	3,8	5,0
	Viborg Kommune	VUC Skive-Viborg	1,0	2,1	3,1	4,2
	Aarhus Kommune	VUC Aarhus	3,5	7,0	10,5	14,0

Region Nordjylland	Thisted Kommune	Thy-Mors HF & VUC	1,1	2,1	3,2	4,3
	Aalborg Kommune	VUC&hf Nordjylland	4,7	9,3	14,0	18,7
Region Sjælland	Guldborgsund Kommune	VUC Storstrøm	2,4	4,9	7,3	9,7
	Holbæk Kommune	Nordvestsjælland HF & VUC	1,1	2,2	3,2	4,3
	Roskilde Kommune	VUC Roskilde	2,0	3,9	5,9	7,9
	Slagelse Kommune	VUC Vestsjælland Syd	1,7	3,5	5,2	7,0
Region Syd-danmark	Esbjerg Kommune	VUC Vest	1,7	3,3	5,0	6,6
	Haderslev Kommune	VUC Syd	4,0	7,9	11,9	15,8
	Kolding Kommune	Kolding HF og VUC	1,1	2,2	3,4	4,5
	Odense Kommune	HF & VUC FYN	7,6	15,1	22,7	30,3

Almene Gymnasier							
Region	Kommune	Institution	2016	2017	2018	2019	
Region Hovedstaden	Allerød Kommune	Allerød Gymnasium	1,2	2,4	3,6	4,8	
	Ballerup Kommune	Borupgaard Gymnasium	1,9	3,7	5,6	7,4	
	Egedal Kommune	Egedal Gymnasium & HF	1,5	2,9	4,4	5,8	
	Frederiksberg Kommune	Falkonergårdens Gymnasium og HF-Kursus	Frederiksberg Gymnasium	1,5	3,0	4,5	6,1
			Frederiksberg HF-Kursus	1,1	2,3	3,4	4,5
			Frederiksberg HF-Kursus	1,0	1,9	2,9	3,8
	Frederikssund Kommune	Frederikssund Gymnasium	0,7	1,5	2,2	2,9	
	Gentofte Kommune	Aurehøj Gymnasium	Gammel Hellerup Gymnasium	1,3	2,6	3,8	5,1
			Gentofte HF	1,6	3,2	4,8	6,5
			Ordrup Gymnasium	0,8	1,7	2,5	3,4
			Øregård Gymnasium	1,4	2,7	4,1	5,5
			Øregård Gymnasium	1,3	2,6	3,9	5,2
	Gladsaxe Kommune	Gladsaxe Gymnasium	1,7	3,5	5,2	6,9	
	Gribskov Kommune	Gribskov Gymnasium	1,1	2,2	3,2	4,3	

	mune					
	Halsnæs Kommune	Frederiksværk Gymnasium og HF	0,9	1,8	2,8	3,7
	Helsingør Kommune	Espergærde Gymnasium og HF	1,8	3,6	5,3	7,1
		Helsingør Gymnasium	1,1	2,3	3,4	4,6
	Herlev Kommune	Herlev Gymnasium og HF	1,4	2,8	4,1	5,5
	Hillerød Kommune	Frederiksborg Gymnasium og HF	2,1	4,1	6,2	8,2
	Hvidovre Kommune	Hvidovre Gymnasium & HF	1,0	2,0	2,9	3,9
	Høje-Taastrup Kommune	Høje-Taastrup Gymnasium	1,2	2,5	3,7	4,9
	Hørsholm Kommune	Rungsted Gymnasium	1,4	2,7	4,1	5,5
	Københavns Kommune	Christianshavns Gymnasium	1,2	2,4	3,6	4,8
		Gefion Gymnasium	2,1	4,1	6,2	8,3
		HF-Centret Efterslægten	1,6	3,2	4,8	6,4
		Københavns åbne Gymnasium	1,4	2,9	4,3	5,7
		Nørre Gymnasium	1,8	3,5	5,3	7,1
		Rysensteen Gymnasium	1,6	3,1	4,7	6,2
		Ørestad Gymnasium	1,8	3,6	5,5	7,3
	Lyngby-Taarbæk Kommune	Virum Gymnasium	1,8	3,5	5,3	7,1
	Rudersdal Kommune	Birkerød Gymnasium HF IB & Kostskole	1,9	3,7	5,6	7,5
		Nærum Gymnasium	1,7	3,5	5,2	7,0
	Rødovre Kommune	Rødovre Gymnasium	1,3	2,6	3,9	5,1
	Tårnby Kommune	Tårnby Gymnasium	1,6	3,1	4,7	6,2
Region Midtjylland	Favrskov Kommune	Favrskov Gymnasium	1,3	2,5	3,8	5,1
	Hedensted Kommune	Tørring Gymnasium	0,8	1,6	2,4	3,2
	Herning Kommune	Herning Gymnasium	1,8	3,6	5,5	7,3
	Holstebro Kommune	Holstebro Gymnasium og HF	1,5	3,0	4,6	6,1
	Horsens Kommune	Horsens Gymnasium	0,9	1,8	2,7	3,6
Horsens Statsskole - Gymnasium og HF-		1,3	2,6	3,9	5,2	

		Kursus				
	Ikast-Brande Kommune	Ikast-Brande Gymnasium	1,3	2,7	4,0	5,4
	Lemvig Kommune	Lemvig Gymnasium	0,9	1,8	2,6	3,5
	Norrdjurs Kommune	Grenaa Gymnasium	1,3	2,6	3,9	5,2
	Odder Kommune	Odder Gymnasium	0,8	1,7	2,5	3,4
	Randers Kommune	Paderup gymnasium	1,2	2,4	3,5	4,7
		Randers Statsskole	1,5	2,9	4,4	5,8
	Ringkøbing-Skjern Kommune	Ringkøbing Gymnasium	0,7	1,4	2,1	2,8
		Vestjysk Gymnasium Tarm	1,0	2,0	2,9	3,9
	Silkeborg Kommune	Silkeborg Gymnasium	2,4	4,7	7,1	9,4
	Skanderborg Kommune	Skanderborg Gymnasium	1,2	2,4	3,6	4,8
	Skive Kommune	Skive Gymnasium og HF	1,4	2,8	4,2	5,5
	Struer Kommune	Struer Statsgymnasium	1,4	2,8	4,1	5,5
	Syddjurs Kommune	Rønde Gymnasium	0,7	1,4	2,0	2,7
	Viborg Kommune	Bjerringbro Gymnasium	0,6	1,3	1,9	2,6
		Viborg Gymnasium og HF	1,7	3,4	5,1	6,9
		Viborg Katedralskole	1,7	3,4	5,1	6,9
	Aarhus Kommune	Egå Gymnasium	1,4	2,7	4,1	5,4
		Langkær Gymnasium og HF	1,5	3,1	4,6	6,2
		Marselisborg Gymnasium	1,3	2,6	3,9	5,1
		Risskov gymnasium	1,3	2,7	4,0	5,4
		Viby Gymnasium	1,3	2,6	3,9	5,2
		Århus Akademi	1,5	3,1	4,6	6,1
		Aarhus Katedralskole	1,3	2,7	4,0	5,4
	Århus Statsgymnasium	1,4	2,8	4,2	5,6	
Region Nordjylland	Brønderslev Kommune	Brønderslev Gymnasium og HF	0,8	1,7	2,5	3,3
		Dronninglund Gymnasium	0,8	1,6	2,5	3,3
	Frederikshavn Kommune	Frederikshavn Gymnasium og HF-Kursus	1,3	2,6	3,9	5,2
	Hjørring Kommune	Hjørring Gymnasium og HF-Kursus	1,6	3,2	4,9	6,5
	Jammerbugt Kommune	Fjerritslev Gymnasium	0,8	1,5	2,3	3,0
	Mariagerfjord	Mariagerfjord Gymnasi-	1,3	2,6	3,9	5,2

	Kommune	um				
	Morsø Kommune	Morsø Gymnasium	0,7	1,4	2,0	2,7
	Rebild Kommune	Støvring Gymnasium	0,8	1,7	2,5	3,3
	Thisted Kommune	Thisted Gymnasium, STX og HF	1,1	2,2	3,3	4,4
	Vesthimmerlands Kommune	Vesthimmerlands Gymnasium og HF	1,0	1,9	2,9	3,8
	Aalborg Kommune	Hasseris Gymnasium	1,5	2,9	4,4	5,8
		Nørresundby Gymnasium og HF	1,5	3,1	4,6	6,1
		Aalborg Katedralskole	1,7	3,4	5,1	6,8
		Aalborghus Gymnasium	1,8	3,6	5,4	7,2
Region Sjælland	Faxe Kommune	Midtsjællands Gymnasium	1,5	2,9	4,4	5,9
	Greve Kommune	Greve Gymnasium	1,7	3,3	5,0	6,7
	Guldborgsund Kommune	Nykøbing Katedralskole	1,3	2,7	4,0	5,4
	Holbæk Kommune	Stenhus Gymnasium og HF	2,2	4,3	6,5	8,7
	Kalundborg Kommune	Høng Gymnasium og HF	0,6	1,2	1,8	2,4
		Kalundborg Gymnasium og HF	1,2	2,4	3,6	4,8
	Køge Kommune	Køge Gymnasium	1,7	3,3	5,0	6,6
	Lolland Kommune	Maribo Gymnasium	0,7	1,5	2,2	2,9
		Nakskov Gymnasium og HF	0,6	1,3	1,9	2,5
	Næstved Kommune	Næstved Gymnasium og HF	2,4	4,7	7,1	9,4
	Odsherred Kommune	Odsherreds Gymnasium	0,7	1,5	2,2	2,9
	Roskilde Kommune	Himmelev Gymnasium	1,5	3,0	4,5	6,0
		Roskilde Gymnasium	1,7	3,4	5,1	6,9
		Roskilde Katedralskole	2,1	4,2	6,3	8,4
	Slagelse Kommune	Slagelse Gymnasium	2,1	4,2	6,3	8,4
Solrød Kommune	Solrød Gymnasium	1,3	2,5	3,8	5,0	
Vordingborg Kommune	Vordingborg Gymnasium & HF	1,1	2,2	3,2	4,3	
Region Syd-danmark	Assens Kommune	Vestfyns Gymnasium	0,9	1,9	2,8	3,7
	Billund Kommune	Grindsted Gymnasium & HF	1,0	2,1	3,1	4,1
	Esbjerg Kommune	Esbjerg Gymnasium og HF Kursus	1,5	3,1	4,6	6,1
		Ribe Katedralskole	1,1	2,2	3,3	4,5

Fredericia Kommune	Fredericia Gymnasium	1,6	3,3	4,9	6,6
Faaborg-Midtfyn Kommune	Faaborg Gymnasium	0,7	1,3	2,0	2,6
	Midtfyns Gymnasium	1,0	2,0	2,9	3,9
Haderslev Kommune	Haderslev Katedralskole	1,7	3,4	5,1	6,7
Kolding Kommune	Kolding Gymnasium HF-Kursus og IB School	1,4	2,9	4,3	5,8
	Munkensdam Gymnasium	1,2	2,4	3,6	4,8
Middelfart Kommune	Middelfart Gymnasium og HF-Kursus	1,1	2,1	3,2	4,3
Nordfyns Kommune	Nordfyns Gymnasium	0,9	1,9	2,8	3,7
Nyborg Kommune	Nyborg Gymnasium	1,7	3,4	5,0	6,7
Odense Kommune	Mulernes Legatskole	1,5	3,0	4,5	6,0
	Odense Katedralskole	1,5	3,0	4,5	6,0
	Sct. Knuds Gymnasium	1,4	2,7	4,1	5,5
	Tornbjerg Gymnasium	1,4	2,8	4,2	5,6
Svendborg Kommune	Svendborg Gymnasium og HF	2,0	3,9	5,9	7,8
Sønderborg Kommune	Alsundgymnasiet Sønderborg	0,9	1,8	2,8	3,7
	Sønderborg Statsskole	1,6	3,2	4,8	6,3
Tønder Kommune	Tønder Gymnasium	1,2	2,4	3,7	4,9
Varde Kommune	Varde Gymnasium	1,1	2,3	3,4	4,6
Vejle Kommune	Vejle Gymnasium og HF	1,0	2,0	3,0	3,9
Vejle Kommune	Rosborg Gymnasium & HF	2,2	4,4	6,6	8,8
	Rødkilde Gymnasium	1,4	2,9	4,3	5,7
Aabenraa Kommune	Aabenraa Statsskole	1,4	2,8	4,2	5,6

Erhvervsskoler						
Region	Kommune	Institution	2016	2017	2018	2019
Region Hovedstaden	Bornholms Regionskommune	Campus Bornholm	2,7	5,3	8,0	10,6
	Dragør Kommune	Træningsskolens Arbejds- markedsuddannelser	1,4	2,8	4,2	5,6
	Frederiksberg Kommune	TEC Teknisk Erhvervsskole Center	9,4	18,9	28,3	37,7
	Hillerød Kommune	Erhvervsskolen Nordsjælland	4,7	9,4	14,1	18,8
	Ishøj Kommune	CPH WEST, Uddannelses-	5,9	11,8	17,7	23,7

		center København Vest				
	Københavns Kommune	Hotel- og Restaurantskolen	2,6	5,1	7,7	10,2
		Håndværker-Skolehjemmet i København	0,2	0,4	0,6	0,8
		Københavns Tekniske Skole	8,2	16,4	24,5	32,7
		Niels Brock (Copenhagen Business College)	5,1	10,2	15,3	20,4
	Lyngby-Taarbæk Kommune	København Nord	3,9	7,8	11,6	15,5
Region Midtjylland	Favrskov Kommune	Den jydsk Haandværker-skole	1,3	2,6	3,9	5,2
	Herning Kommune	Agroskolen Hammerum	0,2	0,4	0,6	0,8
		Herningsholm Erhvervs-skole	4,4	8,9	13,3	17,7
	Holstebro Kommune	Uddannelsescenter Holstebro	4,1	8,1	12,2	16,2
	Horsens Kommune	Bygholm Landbrugsskole	0,4	0,8	1,3	1,7
		Learnmark Horsens	3,1	6,1	9,2	12,3
	Norrdjurs Kommune	Viden Djurs	2,6	5,2	7,8	10,4
	Odder Kommune	Handelsfagskolen	0,7	1,4	2,1	2,8
	Randers Kommune	Tradium	5,2	10,5	15,7	21,0
	Ringkøbing-Skjern Kommune	AMU Hoverdal	0,2	0,4	0,5	0,7
		UddannelsesCenter Ringkøbing-Skjern	2,4	4,8	7,2	9,5
	Silkeborg Kommune	Handelsskolen Silkeborg	1,4	2,8	4,2	5,6
		Teknisk Skole Silkeborg	2,7	5,3	8,0	10,7
	Skanderborg Kommune	Skanderborg-Odder Center for uddannelse	1,5	2,9	4,4	5,9
	Skive Kommune	Skive Handelsskole	0,9	1,8	2,6	3,5
		Skive Tekniske Skole	1,6	3,3	4,9	6,6
	Viborg Kommune	Asmildkloster Landbrugs-skole	0,5	1,0	1,6	2,1
		Mercantec	5,1	10,1	15,2	20,3
	Aarhus Kommune	Jordbrugets Uddannelses-Center Århus	1,3	2,5	3,8	5,0
		Århus Købmandsskole	4,0	8,1	12,1	16,2
AARHUS TECH		6,7	13,4	20,2	26,9	
Region Nordjylland	Frederikshavn Kommune	Frederikshavn Handelsskole	0,9	1,7	2,6	3,5
	Hjørring Kommune	EUC Nord	4,1	8,1	12,2	16,2
	Thisted Kommune	EUC Nordvest	3,0	6,0	9,1	12,1

	ne					
	Vesthimmerlands Kommune	Erhvervsskolerne Aars	1,9	3,8	5,7	7,7
	Aalborg Kommune	AMU Nordjylland	1,3	2,7	4,0	5,3
		Nordjyllands Landbrugsskole	0,6	1,2	1,8	2,4
		Tech College Aalborg	7,1	14,2	21,4	28,5
		Aalborg Handelsskole	3,2	6,3	9,5	12,7
Region Sjælland	Guldborgsund Kommune	CELF - Center for erhv.rettede udd. Lolland-Falst	4,5	8,9	13,4	17,9
	Holbæk Kommune	EUC Nordvestsjælland	3,3	6,6	9,8	13,1
	Køge Kommune	Køge Handelsskole	2,0	4,0	6,0	8,0
	Næstved Kommune	EUC Sjælland	3,8	7,6	11,4	15,1
		Zealand Business College	3,9	7,7	11,6	15,5
	Roskilde Kommune	Roskilde Handelsskole	2,2	4,4	6,7	8,9
		Roskilde Tekniske Skole	6,7	13,4	20,1	26,8
		Slagteriskolen i Roskilde	1,4	2,8	4,2	5,6
Slagelse Kommune	Selandia - CEU	4,2	8,5	12,7	17,0	
Region Syd-danmark	Assens Kommune	Handelsgymnasiet Vestfyn	0,4	0,7	1,1	1,5
	Billund Kommune	Erhvervsgymnasiet Grindsted	0,5	0,9	1,4	1,9
		Grindsted Landbrugsskole	0,3	0,6	1,0	1,3
	Esbjerg Kommune	AMU-Vest	0,7	1,3	2,0	2,7
		Handelsgymnasiet Ribe	0,6	1,2	1,8	2,4
		Kjærgård Landbrugsskole	0,3	0,5	0,8	1,0
		Rybners	6,2	12,4	18,6	24,8
	Fredericia Kommune	EUC Lillebælt	1,7	3,4	5,1	6,8
	Haderslev Kommune	Haderslev Handelsskole	0,7	1,4	2,1	2,8
	Kolding Kommune	AMU SYD	0,7	1,4	2,2	2,9
		HANSENBERG	3,5	6,9	10,4	13,8
		IBC International Business College	5,1	10,3	15,4	20,5
	Odense Kommune	AMU-Fyn	0,9	1,8	2,6	3,5
		Dalum Landbrugsskole	0,6	1,1	1,7	2,3
		Kold College	2,0	4,1	6,1	8,1
		Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle	10,4	20,8	31,2	41,6
TietgenSkolen		3,8	7,7	11,5	15,3	
Svendborg Kom-	Svendborg Erhvervsskole	3,0	6,0	9,1	12,1	

	mune					
	Sønderborg Kommune	Business College Syd Mømmark HkS - Sønderborg HS	1,3	2,6	3,8	5,1
		EUC Syd	4,6	9,2	13,8	18,3
		Gråsten Landbrugsskole	0,4	0,9	1,3	1,7
	Tønder Kommune	Tønder Handelsskole	0,5	0,9	1,4	1,8
	Varde Kommune	Varde Handelsskole og Handelsgymnasium	0,7	1,3	2,0	2,6
	Vejen Kommune	Vejen Business College	0,4	0,9	1,3	1,8
	Vejle Kommune	Campus Vejle	2,9	5,8	8,8	11,7

Erhvervsskoler (SOSU-skoler)						
Region	Kommune	Institution	2016	2017	2018	2019
Region Hovedstaden	Bornholms Regionskommune	Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole	0,3	0,6	1,0	1,3
	Brøndby Kommune	SOSU C Social- og Sundhedsuddannelses Centret	2,8	5,6	8,4	11,2
	København	SOPU København og Nordsjælland	3,3	6,7	10,0	13,4
Region Midtjylland	Herning Kommune	Social & SundhedsSkolen, Herning (sosu-Herning)	1,4	2,7	4,1	5,5
	Randers Kommune	Randers Social- og Sundhedsskole	1,5	3,0	4,4	5,9
	Silkeborg Kommune	Social- og Sundhedsskolen i Silkeborg	0,9	1,8	2,7	3,6
	Skive Kommune	Social- og Sundhedsskolen Skive-Thisted-Viborg	1,2	2,3	3,5	4,7
	Aarhus Kommune	Århus Social- og Sundhedsskole	1,8	3,5	5,3	7,0
Region Nordjylland	Aalborg Kommune	SOSU Nord	2,7	5,4	8,1	10,8
Region Sjælland	Guldborgsund Kommune	SOSU Nykøbing F.	0,8	1,6	2,5	3,3
	Ringsted Kommune	SOSU-Sjælland	3,3	6,6	9,9	13,3
Region Syddanmark	Esbjerg Kommune	Social- og Sundhedsskolen Esbjerg	1,2	2,5	3,7	4,9
	Fredericia Kommune	Social- og Sundhedsskolen Fredericia-Vejle-Horsens	2,0	3,9	5,9	7,8
	Odense Kommune	Social- og Sundhedsskolen Fyn	2,4	4,8	7,3	9,7
	Aabenraa Kommune	Social- og Sundhedsskolen Syd	1,4	2,9	4,3	5,7

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby



Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 103 (Alm. del):

I brev af 20. januar 2016 har udvalget efter ønske fra Lotte Rod (RV) stillet mig følgende spørgsmål:

03-02-2016

Spørgsmål 103:

”Vil ministeren oversende en tabel over, hvor meget hver enkelt ungdomsuddannelsesinstitution skal spare i 2016, 2017, 2018 og 2019 som følge af finansloven for 2016.”

Svar:

Det bemærkes, at det generelt ikke er muligt præcist at opgøre konsekvenserne af Finansloven for 2016 fordelt på institutionsniveau. Det skyldes, at den enkelte institutions tilskud som følge af taxameterprincippet afhænger af sammensætningen af uddannelsesaktiviteten på den enkelte institution og de tilhørende takster på de enkelte uddannelser i de enkelte finansår. Ministeriets budgettering af finanslovene foregår således på uddannelsesniveau og ikke på institutionsniveau.

Nedenfor er opstillet beregningstekniske eksempler for VUC, almene gymnasier, erhvervsskoler og SOSU-skoler. Beregningerne viser de enkelte institutioners forventede effektiviseringer for 2016 til 2019 med udgangspunkt i institutionernes statstilskud for senest kendte regnskabsår, som er 2014.

Statstilskuddene for 2014 er mekanisk fremskrevet med procentvise tilskudsændringer for perioden 2016 til 2019 uden hensyntagen til ændringer i uddannelsesmix, udbud, øvrige aktivitetsforudsætninger mv.

I beregningen indgår:

- Omprioriteringsbidraget på 2 pct. årligt i perioden 2016-2019, *jf. Aftale om Finansloven for 2016* indgået af Regeringen (Venstre), Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det konservative Folkeparti samt *Aftale om Politiet og Anklagemyndighedens økonomi i 2016-2019*

indgået af Regeringen (Venstre), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det konservative Folkeparti.

- Takstændringer som følge af *Aftale om udmøntning af negativ budgetregulering optaget ifm. Aftale om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser* indgået af Regeringen (Venstre), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti.

I beregningen indgår ikke:

- Den yderligere styrkelse af kvalitetsudviklingsmidlerne til erhvervsuddannelserne på 241 mio. kr. i 2016-2020, heraf 150 mio. kr. til en udstyrspulje, *jf. Aftale om udmøntning af negativ budgetregulering optaget ifm. Aftale om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser*
- Pulje til særligt løft af erhvervsuddannelserne på 150 mio. kr. i 2016, *jf. Aftale om løft af erhvervsuddannelserne i 2016* indgået af Regeringen (Venstre) og Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti. Løftet på 150 mio. kr. udligner omprioriteringsbidraget på erhvervsuddannelserne i 2016.
- Konsekvenserne af særskilte takster til fjernundervisning på 162 mio. kr. årligt i medfør af *Aftale om udmøntning af negativ budgetregulering optaget ifm. Aftale om bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser*, da provenuet vedrører fremadrettet aktivitet, som ikke meningsfuldt kan fordeles på institutionsniveau pba. 2014-data.
- Aktivitetsfremskrivninger.
- Etablering af geografisk grundtilskud på 1 mio. kr. årligt pr. institution, idet denne omlægning gennemføres udgiftsneutralt inden for det enkelte institutionsområde.
- Potentialerne vedr. mere effektiv institutionsdrift på 0,9-1,2 mia. kr. årligt, *jf. analyse fra konsulentvirksomheden Quartz, jf. <http://www.uvm.dk/Aktuelt/~UVM-DK/Content/News/Udd/Gym/2015/Nov/151117-To-omkostnings-og-effektiviseringsanalyser-af-ungdomsuddannelserne>*

Det bemærkes endvidere, at institutionerne i 2014 havde et samlet regnskabsmæssigt overskud på ca. 700 mio. kr. – heraf vedrører ca. 140 mio. kr. VUC, ca. 300 mio. kr. almene gymnasier, ca. 150 mio. kr. erhvervsskoler og ca. 65 mio. kr. SOSU-skoler.

Tabel 1: Forventede besparelser 2016-2019, mio. kr. 2016-pl.

VUC	2016	2017	2018	2019
KVUC	6,4	22,1	28,6	35,0
VUC Frederiksberg	1,5	5,2	6,7	8,3
Vestegnen HF & VUC	1,8	6,2	8,0	9,8
VUC Hvidovre-Amager	1,5	5,3	6,8	8,3
VUC Lyngby	1,5	5,3	6,8	8,4
HF & VUC Nordsjælland	2,2	7,5	9,7	11,8

VUC Roskilde	2,0	6,8	8,7	10,7
Nordvestsjælland HF & VUC	1,1	3,7	4,8	5,9
VUC Vestsjælland Syd	1,7	6,0	7,7	9,5
VUC Storstrøm	2,4	8,4	10,8	13,2
HF & VUC FYN	7,6	26,0	33,6	41,2
VUC Syd	4,0	13,6	17,6	21,5
VUC Vest	1,7	5,7	7,4	9,0
Horsens HF & VUC	1,5	5,2	6,7	8,2
Kolding HF og VUC	1,1	3,8	5,0	6,1
Herning HF og VUC	1,5	5,3	6,8	8,4
VUC Holstebro-Lemvig-Struer	1,0	3,3	4,2	5,2
VUC Djursland	0,7	2,3	3,0	3,6
Randers HF & VUC	1,5	5,0	6,5	8,0
TH. LANGS HF & VUC	1,3	4,3	5,6	6,8
VUC Aarhus	3,5	12,1	15,6	19,1
Thy-Mors HF & VUC	1,1	3,7	4,7	5,8
VUC Skive-Viborg	1,0	3,6	4,7	5,7
VUC&hf Nordjylland	4,7	16,1	20,7	25,4

Almene gymnasier	2016	2017	2018	2019
Rysensteen Gymnasium	1,6	5,3	6,9	8,4
Christianshavns Gymnasium	1,2	4,2	5,4	6,6
Nørre Gymnasium	1,8	6,1	7,8	9,6
Københavns åbne Gymnasium	1,4	4,9	6,4	7,8
HF-Centret Efterslægten	1,6	5,6	7,2	8,8
Ørestad Gymnasium	1,8	6,3	8,1	9,9
Gefion Gymnasium	2,1	7,1	9,2	11,3
Falkonergårdens Gymnasium	1,5	5,2	6,7	8,2
Frederiksberg Gymnasium	1,1	3,9	5,0	6,2
Frederiksberg HF-Kursus	1,0	3,3	4,3	5,2
Borupgaard Gymnasium	1,9	6,4	8,2	10,1
Aurehøj Gymnasium	1,3	4,4	5,7	6,9
Gentofte HF	0,8	2,9	3,8	4,6
Gammel Hellerup Gymnasium	1,6	5,6	7,2	8,8
Ordrup Gymnasium	1,4	4,7	6,1	7,5
Øregård Gymnasium	1,3	4,5	5,8	7,1
Gladsaxe Gymnasium	1,7	6,0	7,7	9,4
Herlev Gymnasium og HF	1,4	4,7	6,1	7,5
Hvidovre Gymnasium & HF	1,0	3,4	4,4	5,3
Høje-Taastrup Gymnasium	1,2	4,3	5,5	6,7
Virum Gymnasium	1,8	6,1	7,8	9,6
Rødovre Gymnasium	1,3	4,4	5,7	7,0
Nærum Gymnasium	1,7	6,0	7,7	9,5
Tårnby Gymnasium	1,6	5,3	6,9	8,5

Allerød Gymnasium	1,2	4,2	5,4	6,6
Birkerød Gymnasium	1,9	6,5	8,3	10,2
Frederikssund Gymnasium	0,7	2,5	3,2	4,0
Frederiksværk Gymnasium og HF	0,9	3,2	4,1	5,0
Gribskov Gymnasium	1,1	3,7	4,8	5,9
Espergærde Gymnasium og HF	1,8	6,1	7,9	9,7
Helsingør Gymnasium	1,1	4,0	5,1	6,3
Frederiksborg Gymnasium og HF	2,1	7,1	9,1	11,2
Rungsted Gymnasium	1,4	4,7	6,1	7,5
Egedal Gymnasium & HF	1,5	5,0	6,5	7,9
Greve Gymnasium	1,7	5,8	7,4	9,1
Køge Gymnasium	1,7	5,7	7,4	9,0
Roskilde Katedralskole	2,1	7,3	9,4	11,5
Roskilde Gymnasium	1,7	5,9	7,6	9,3
Himmelev Gymnasium	1,5	5,1	6,6	8,1
Solrød Gymnasium	1,3	4,3	5,6	6,9
Rønde Gymnasium	0,7	2,3	3,0	3,7
Lemvig Gymnasium	0,9	3,0	3,9	4,8
Odsherreds Gymnasium	0,7	2,5	3,2	4,0
Stenhus Gymnasium og HF	2,2	7,5	9,6	11,8
Høng Gymnasium og HF	0,6	2,1	2,6	3,2
Midtsjællands Gymnasium	1,5	5,1	6,5	8,0
Kalundborg Gymnasium og HF	1,2	4,2	5,4	6,6
Slagelse Gymnasium	2,1	7,2	9,3	11,4
Maribo Gymnasium	0,7	2,5	3,3	4,0
Nakskov Gymnasium og HF	0,6	2,2	2,8	3,4
Nykøbing Katedralskole	1,3	4,6	6,0	7,3
Næstved Gymnasium og HF	2,4	8,1	10,5	12,8
Vordingborg Gymnasium & HF	1,1	3,7	4,8	5,9
Faaborg Gymnasium	0,7	2,3	2,9	3,6
Vestfyns Gymnasium	0,9	3,2	4,1	5,1
Middelfart Gymnasium	1,1	3,7	4,7	5,8
Nyborg Gymnasium	1,7	5,8	7,5	9,2
Odense Katedralskole	1,5	5,2	6,7	8,2
Sct. Knuds Gymnasium	1,4	4,7	6,1	7,5
Mulernes Legatskole	1,5	5,2	6,7	8,2
Tornbjerg Gymnasium	1,4	4,9	6,3	7,7
Midtfyns Gymnasium	1,0	3,4	4,4	5,4
Svendborg Gymnasium og HF	2,0	6,7	8,7	10,6
Nordfyns Gymnasium	0,9	3,2	4,2	5,1
Haderslev Katedralskole	1,7	5,8	7,5	9,2
Sønderborg Statsskole	1,6	5,5	7,0	8,6
Alssundgymnasiet Sønderborg	0,9	3,2	4,1	5,0
Tønder Gymnasium	1,2	4,2	5,4	6,7
Aabenraa Statsskole	1,4	4,8	6,3	7,7

Esbjerg Gymnasium og HF Kursus	1,5	5,3	6,8	8,4
Grindsted Gymnasium & HF	1,0	3,6	4,6	5,6
Ribe Katedralskole	1,1	3,8	4,9	6,1
Varde Gymnasium	1,1	3,9	5,1	6,2
Vejen Gymnasium og HF	1,0	3,4	4,4	5,4
Fredericia Gymnasium	1,6	5,7	7,3	8,9
Horsens Statsskole	1,3	4,5	5,8	7,1
Horsens Gymnasium	0,9	3,1	4,0	4,9
Kolding Gymnasium	1,4	5,0	6,4	7,9
Munkensdam Gymnasium	1,2	4,2	5,4	6,6
Tørring Gymnasium	0,8	2,7	3,5	4,3
Rødkilde Gymnasium	1,4	4,9	6,4	7,8
Rosborg Gymnasium & HF	2,2	7,5	9,7	11,9
Herning Gymnasium	1,8	6,3	8,1	9,9
Holstebro Gymnasium og HF	1,5	5,2	6,8	8,3
Ikast-Brande Gymnasium	1,3	4,6	6,0	7,3
Ringkjøbing Gymnasium	0,7	2,4	3,1	3,8
Struer Statsgymnasium	1,4	4,7	6,1	7,5
Grenaa Gymnasium	1,3	4,5	5,8	7,1
Favrskov Gymnasium	1,3	4,4	5,6	6,9
Odder Gymnasium	0,8	2,9	3,7	4,6
Randers Statsskole	1,5	5,0	6,5	7,9
Paderup gymnasium	1,2	4,0	5,2	6,4
Silkeborg Gymnasium	2,4	8,1	10,5	12,8
Skanderborg Gymnasium	1,2	4,1	5,3	6,5
Århus Akademi	1,5	5,3	6,8	8,3
Aarhus Katedralskole	1,3	4,6	6,0	7,3
Århus Statsgymnasium	1,4	4,8	6,2	7,6
Marselisborg Gymnasium	1,3	4,4	5,7	7,0
Risskov gymnasium	1,3	4,6	6,0	7,3
Viby Gymnasium	1,3	4,4	5,7	7,0
Langkær Gymnasium og HF	1,5	5,3	6,9	8,4
Egå Gymnasium	1,4	4,7	6,0	7,4
Vestjysk Gymnasium Tarm	1,0	3,4	4,4	5,4
Bjerringbro Gymnasium	0,6	2,2	2,9	3,5
Morsø Gymnasium	0,7	2,3	3,0	3,7
Skive Gymnasium og HF	1,4	4,8	6,2	7,5
Thisted Gymnasium, STX og HF	1,1	3,8	4,9	6,0
Viborg Katedralskole	1,7	5,9	7,6	9,3
Viborg Gymnasium og HF	1,7	5,9	7,6	9,3
Brønderslev Gymnasium og HF	0,8	2,9	3,7	4,5
Dronninglund Gymnasium	0,8	2,8	3,6	4,4
Fjerritslev Gymnasium	0,8	2,6	3,4	4,1
Frederikshavn Gymnasium	1,3	4,5	5,8	7,1
Hjørring Gymnasium	1,6	5,6	7,2	8,8

Mariagerfjord Gymnasium	1,3	4,5	5,8	7,1
Støvring Gymnasium	0,8	2,9	3,7	4,5
Aalborghus Gymnasium	1,8	6,2	8,0	9,8
Aalborg Katedralskole	1,7	5,9	7,6	9,3
Nørresundby Gymnasium og HF	1,5	5,3	6,8	8,4
Hasseris Gymnasium	1,5	5,0	6,5	7,9
Vesthimmerlands Gymnasium	1,0	3,3	4,3	5,2

Erhvervsskoler	2016	2017	2018	2019
Københavns Tekniske Skole	8,2	14,5	22,7	30,9
Hotel- og Restaurantskolen	2,6	4,5	7,1	9,7
Niels Brock	5,1	9,0	14,1	19,2
Håndværker-Skoléhjemmet	0,2	0,4	0,6	0,8
TAMU	1,4	2,5	3,9	5,3
TEC Teknisk Erhvervsskole Center	9,4	16,8	26,2	35,6
København Nord	3,9	6,9	10,8	14,7
CPH WEST	5,9	10,5	16,4	22,3
Erhvervsskolen Nordsjælland	4,7	8,4	13,1	17,8
Køge Handelsskole	2,0	3,6	5,6	7,6
Slagteriskolen i Roskilde	1,4	2,5	3,9	5,3
Roskilde Handelsskole	2,2	3,9	6,2	8,4
Roskilde Tekniske Skole	6,7	11,9	18,6	25,3
Zealand Business College	3,9	6,9	10,7	14,6
Tradium	5,2	9,3	14,6	19,8
Uddannelsescenter Holstebro	4,1	7,2	11,3	15,3
Rybners	6,2	11,0	17,2	23,4
EUC Nordvestsjælland	3,3	5,8	9,1	12,4
Selandia - CEU	4,2	7,5	11,8	16,0
EUC Sjælland	3,8	6,7	10,5	14,3
CELF	4,5	7,9	12,4	16,9
Campus Bornholm	2,7	4,7	7,4	10,0
Handelsgymnasiet Vestfyn	0,4	0,7	1,0	1,4
Dalum Landbrugsskole	0,6	1,0	1,6	2,1
Kold College	2,0	3,6	5,6	7,7
TietgenSkolen	3,8	6,8	10,6	14,5
AMU-Fyn	0,9	1,6	2,4	3,3
Syddansk Erhvervsskole	10,4	18,5	28,9	39,3
Svendborg Erhvervsskole	3,0	5,4	8,4	11,4
Gråsten Landbrugsskole	0,4	0,8	1,2	1,6
Haderslev Handelsskole	0,7	1,3	2,0	2,7
EUC Syd	4,6	8,1	12,7	17,3
Business College Syd	1,3	2,3	3,6	4,8
Tønder Handelsskole	0,5	0,8	1,3	1,7
Kjærgård Landbrugsskole	0,3	0,5	0,7	1,0
AMU-Vest	0,7	1,2	1,9	2,5

Grindsted Landbrugsskole	0,3	0,6	0,9	1,2
Erhvervsgymnasiet Grindsted	0,5	0,8	1,3	1,8
Handelsgymnasiet Ribe	0,6	1,1	1,7	2,3
Varde Handelsskole	0,7	1,2	1,8	2,5
Vejen Business College	0,4	0,8	1,2	1,7
EUC Lillebælt	1,7	3,0	4,7	6,4
Bygholm Landbrugsskole	0,4	0,7	1,2	1,6
Learnmark Horsens	3,1	5,4	8,5	11,6
HANSENBERG	3,5	6,1	9,6	13,0
IBC International Business College	5,1	9,1	14,3	19,4
AMU SYD	0,7	1,3	2,0	2,7
Campus Vejle	2,9	5,2	8,1	11,0
Agroskolen Hammerum	0,2	0,3	0,5	0,7
Herningsholm Erhvervsskole	4,4	7,9	12,3	16,7
AMU Hoverdal	0,2	0,3	0,5	0,7
Viden Djurs	2,6	4,6	7,2	9,8
Den jydsk Haandværkerskole	1,3	2,3	3,6	4,9
Handelsfagskolen	0,7	1,2	1,9	2,6
Teknisk Skole Silkeborg	2,7	4,7	7,4	10,1
Handelsskolen Silkeborg	1,4	2,5	3,9	5,3
Skanderborg-Odder CfU	1,5	2,6	4,1	5,5
Jordbrugets UddannelsesCenter Århus	1,3	2,2	3,5	4,7
AARHUS TECH	6,7	11,9	18,7	25,4
Århus Købmandsskole	4,0	7,2	11,2	15,3
UC Ringkøbing-Skjern	2,4	4,2	6,6	9,0
Skive Tekniske Skole	1,6	2,9	4,6	6,2
Skive Handelsskole	0,9	1,6	2,4	3,3
EUC Nordvest	3,0	5,4	8,4	11,4
Asmildkloster Landbrugsskole	0,5	0,9	1,4	2,0
Mercantec	5,1	9,0	14,1	19,1
Frederikshavn Handelsskole	0,9	1,5	2,4	3,3
EUC Nord	4,1	7,2	11,3	15,3
Nordjyllands Landbrugsskole	0,6	1,1	1,7	2,3
Tech College Aalborg	7,1	12,6	19,8	26,9
Aalborg Handelsskole	3,2	5,6	8,8	12,0
AMU Nordjylland	1,3	2,4	3,7	5,0
Erhvervsskolerne Aars	1,9	3,4	5,3	7,2

SOSU-skoler	2016	2017	2018	2019
SOSU C Centret	2,8	6,7	9,5	12,3
SOPU København og Nordsjælland	3,3	8,1	11,4	14,7
SOSU-Sjælland	3,3	8,0	11,3	14,6
SOSU Nykøbing F.	0,8	2,0	2,8	3,6
SOSU Bornholm	0,3	0,8	1,1	1,4
Social- og Sundhedsskolen Fyn	2,4	5,8	8,3	10,7

Social- og Sundhedsskolen Syd	1,4	3,5	4,9	6,3
Social- og Sundhedsskolen Esbjerg	1,2	3,0	4,2	5,4
SOSU Fredericia-Vejle-Horsens	2,0	4,7	6,7	8,6
SOSU Herning (sosu-Herning)	1,4	3,3	4,7	6,0
Randers Social- og Sundhedsskole	1,5	3,6	5,0	6,5
Social- og Sundhedsskolen i Silkeborg	0,9	2,2	3,1	3,9
Århus Social- og Sundhedsskole	1,8	4,2	6,0	7,7
SOSU Skive-Thisted-Viborg	1,2	2,8	4,0	5,1
SOSU Nord	2,7	6,5	9,2	11,9

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby



MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING

Udvalget for Landdistrikter og Øer
Folketinget

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 94 (Alm. del):

I brev af 7.april 2016 har udvalget efter ønske fra Magnus Heunicke (S) stillet mig følgende spørgsmål:

03-05-2016

Spørgsmål 94:

”Hvordan fordeler nedlagte eller planlagt nedlagte stillinger som følge af regeringens besparelser på 2 pct. årligt (omprioriteringsbidrag) sig på undervisnings- eller uddannelsesinstitution m.v., som udbyder ungdomsuddannelser, gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser og/eller uddannelses- og undervisning for voksne, opgjort på alle kommuner hhv. regioner med udgangspunkt i undervisnings- eller uddannelsesinstitutionernes beliggenhed?”

Svar:

Omprioriteringsbidraget er en del af *Aftale om Politiet og Anklagemyndighedens økonomi i 2016-1019* som Socialdemokraterne har været med til at indgå sammen med regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Der henvises til min besvarelse af ULØ-spm. 92 (alm. del), hvoraf det fremgår, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt for regeringen at sige noget om, hvorledes omprioriteringsbidraget vil påvirke antallet af ansatte, herunder om det vil.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby



Udvalget for Landdistrikter og Øer
Folketinget

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 92 (Alm. Del.):

03-05-2016

I brev af 7.april 2016 har udvalget efter ønske fra Magnus Heunicke (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 92:

”Vil ministeren oplyse, hvordan regeringens besparelser på 2 pct. årligt (omprioriteringsbidrag) rammer hver enkelt undervisnings- eller uddannelsesinstitution m.v., som udbyder ungdomsuddannelser, gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser og/eller uddannelses- og undervisning for voksne, og som ligger i landdistriktskommuner, hvorved forstås kommuner, som er dækket af LAG-organisering 2014-2020, jf. nærmere nedenfor?

- Hvor meget skal hver enkelt undervisnings- eller uddannelsesinstitution spare i hhv. 2016, 2017, 2018 og 2019?
- Hvor mange stillinger er eller planlægges nedlagt som følge af besparelserne på hvert enkelte undervisnings- eller uddannelsesinstitution?
- Hvilke konsekvenser får besparelserne for kvaliteten i undervisnings/uddannelsesstilbuddene på hver enkelt undervisnings- eller uddannelsesinstitution i form af færre fag, færre timer og færre lærere?”

Svar:

Omprioriteringsbidraget er en del af *Aftale om Politiet og Anklagemyndighedens økonomi i 2016-1019* som Socialdemokraterne har været med til at indgå sammen med regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Ministeriets institutionsregistre opdeler ikke institutionerne efter LAG-organisering 2014-2020, hvorfor det ikke er muligt at opdele konsekvenserne af omprioriteringsbidraget herefter. Beregningstekniske eksempler på konsekvenserne af omprioriteringsbidraget for de enkelte institutioner i årene 2016-2019 opdelt efter region hhv. kommune fremgår af min besvarelse af ULØ 93 (Alm. del).

Som svar på spørgsmålet om nedlagte eller planlagte nedlagte stillinger og konsekvenser for kvaliteten i undervisnings-/uddannelses tilbuddene som følge af omprioriteringsbidraget henviser jeg til min tidligere besvarelse af BUU-spørgsmål 24 (alm. del), hvoraf det blandt andet fremgår, at:

”Tilskuddene til uddannelsesinstitutioner ydes ud fra et bloktilskudsprincip. Det er således op til ledelserne på de enkelte institutioner at organisere arbejdet mest hensigtsmæssigt ud fra de lokale forhold. Det er en stor opgave, men regeringen har tillid til, at vi med dygtige ledelser og undervisere på vores uddannelser kan løse opgaven, samtidig med at vi fastholder uddannelser af høj kvalitet. På nuværende tidspunkt er det således ikke muligt for regeringen at sige noget om, hvorledes omprioriteringsbidraget vil påvirke antallet af ansatte, herunder om det vil.”

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 24 (Alm. del):

I brev af 3. september 2015 har udvalget efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Eva Flyvholm (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

30-09-2015

Spørgsmål 24:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan besparelserne på 8,7 mia. kr. forventes fordelt på de forskellige uddannelser, samt hvorledes dette forventes at påvirke antallet af ansatte og studerende?”

Svar:

På Uddannelses- og Forskningsministeriets område udgør omprioriteringsbidraget 0,3 mia. kr. i 2016 stigende til 1,3 mia. kr. i 2019. På Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings område udgør omprioriteringsbidraget 0,5 mia. kr. i 2016 stigende til 2,1 mia. kr. i 2019, *jf. tabel 1*. Det samlede omprioriteringsbidrag på de to ministeriers område løber op i ca. 8,6 mia. kr. i den fireårige periode 2016-2019.

Tabel 1

Omprioriteringsbidraget fordelt på Uddannelses- og Forskningsministeriet samt Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling

Mia. kr. (2016-1)	2016	2017	2018	2019
Uddannelses- og Forskningsministeriet	0,3	0,7	1,0	1,3
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling	0,5	1,1	1,6	2,1

På Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings område udgør omprioriteringsbidraget 0,5 mia. kr. i 2016 stigende til 2,1 mia. kr. i 2019 *jf. tabel 2*.

Tabel 2

**Oversigt over omprioriteringsbidragets fordeling på
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings område**

Mia. kr. (2016-pl)	2016	2017	2018	2019
Efterskoler og frie fagskoler	45	88	130	173
Erhvervsuddannelser	149	299	443	593
Gymnasiale uddannelser	240	471	698	925
Produktionsskoler	14	28	42	56
Almen voksenuddannelsen	56	108	160	213
AMU	20	40	52	64
Øvrige	19	41	58	77
I alt	543	1.074	1.585	2.103

Anm.: Dertil kommer en række konti, der i forvejen har været omfattet af omprioriteringsbidraget, herunder ministeriets concern samt forsøgs- og udviklingsmidler.

Tilskuddene til uddannelsesinstitutioner ydes ud fra et bloktilskudsprincip. Det er således op til ledelserne på de enkelte institutioner at organisere arbejdet mest hensigtsmæssigt ud fra de lokale forhold. Det er en stor opgave, men regeringen har tillid til, at vi med dygtige ledelser og undervisere på vores uddannelser kan løse opgaven, samtidig med at vi fastholder uddannelser af høj kvalitet. På nuværende tidspunkt er det således ikke muligt for regeringen at sige noget om, hvorledes omprioriteringsbidraget vil påvirke antallet af ansatte, herunder om det vil.

Omprioriteringsbidraget ændrer ikke ved, at tilskuddet følger den enkelte studerende. Hvorvidt effektiviseringskravet måtte påvirke antallet af studerende på de videregående uddannelser, afhænger af, hvorledes institutionerne vælger at udmønte effektiviseringerne.

Regeringen har ingen forventning om, at omprioriteringsbidraget vil påvirke unges muligheder for at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby



MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING

Udvalget for Landdistrikter og Øer
Folketinget

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 94 (Alm. del):

I brev af 7.april 2016 har udvalget efter ønske fra Magnus Heunicke (S) stillet mig følgende spørgsmål:

03-05-2016

Spørgsmål 94:

”Hvordan fordeler nedlagte eller planlagt nedlagte stillinger som følge af regeringens besparelser på 2 pct. årligt (omprioriteringsbidrag) sig på undervisnings- eller uddannelsesinstitution m.v., som udbyder ungdomsuddannelser, gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser og/eller uddannelses- og undervisning for voksne, opgjort på alle kommuner hhv. regioner med udgangspunkt i undervisnings- eller uddannelsesinstitutionernes beliggenhed?”

Svar:

Omprioriteringsbidraget er en del af *Aftale om Politiet og Anklagemyndighedens økonomi i 2016-1019* som Socialdemokraterne har været med til at indgå sammen med regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Der henvises til min besvarelse af ULØ-spm. 92 (alm. del), hvoraf det fremgår, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt for regeringen at sige noget om, hvorledes omprioriteringsbidraget vil påvirke antallet af ansatte, herunder om det vil.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby



MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING

Udvalget for Landdistrikter og Øer
Christiansborg

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 95 (Alm. del):

I brev af 7.april 2016 har udvalget efter ønske fra Magnus Heunicke (S) stillet mig følgende spørgsmål:

03-05-2016

Spørgsmål 95:

”Vil ministeren oplyse antallet af ansatte i undervisnings- eller uddannelsesinstitutioner m.v., som udbyder ungdomsuddannelser, gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser og/eller uddannelses- og undervisning for voksne, pr. 31/12-15 samt antal forventet ansatte pr. 31/12-16”

Svar:

Omprioriteringsbidraget er en del af *Aftale om Politiet og Anklagemyndighedens økonomi i 2016-1019* som Socialdemokraterne har været med til at indgå sammen med regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Der ligger til grund for besvarelsen, at der med ”udbyder ungdomsuddannelser, gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser og/eller uddannelses- og undervisning for voksne” menes voksenuddannelsescentre (VUC), almene gymnasier og institutioner for erhvervsrettet uddannelse (erhvervsskoler).

Det har ikke været muligt at fremskaffe oplysninger om antallet af ansatte pr. 31/12-2015. Antallet af ansatte pr. 30/10-2015 med en arbejdsuge på over 8 timer er 19.728 personer på erhvervsskolerne, 12.757 personer på de almene gymnasier og 4.655 personer på VUC.

For så vidt angår spørgsmålet om forventningen til antal ansatte pr. 31/12-2016 henvises til min besvarelse af ULØ-spm. 92 og 94 (alm. del).

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby



Udvalget for Landdistrikter og Øer
Folketinget

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 92 (Alm. Del.):

03-05-2016

I brev af 7.april 2016 har udvalget efter ønske fra Magnus Heunicke (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 92:

”Vil ministeren oplyse, hvordan regeringens besparelser på 2 pct. årligt (omprioriteringsbidrag) rammer hver enkelt undervisnings- eller uddannelsesinstitution m.v., som udbyder ungdomsuddannelser, gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser og/eller uddannelses- og undervisning for voksne, og som ligger i landdistriktskommuner, hvorved forstås kommuner, som er dækket af LAG-organisering 2014-2020, jf. nærmere nedenfor?

- Hvor meget skal hver enkelt undervisnings- eller uddannelsesinstitution spare i hhv. 2016, 2017, 2018 og 2019?
- Hvor mange stillinger er eller planlægges nedlagt som følge af besparelserne på hvert enkelte undervisnings- eller uddannelsesinstitution?
- Hvilke konsekvenser får besparelserne for kvaliteten i undervisnings/uddannelsesstilbuddene på hver enkelt undervisnings- eller uddannelsesinstitution i form af færre fag, færre timer og færre lærere?”

Svar:

Omprioriteringsbidraget er en del af *Aftale om Politiet og Anklagemyndighedens økonomi i 2016-1019* som Socialdemokraterne har været med til at indgå sammen med regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Ministeriets institutionsregistre opdeler ikke institutionerne efter LAG-organisering 2014-2020, hvorfor det ikke er muligt at opdele konsekvenserne af omprioriteringsbidraget herefter. Beregningstekniske eksempler på konsekvenserne af omprioriteringsbidraget for de enkelte institutioner i årene 2016-2019 opdelt efter region hhv. kommune fremgår af min besvarelse af ULØ 93 (Alm. del).

Som svar på spørgsmålet om nedlagte eller planlagte nedlagte stillinger og konsekvenser for kvaliteten i undervisnings-/uddannelses tilbuddene som følge af omprioriteringsbidraget henviser jeg til min tidligere besvarelse af BUU-spørgsmål 24 (alm. del), hvoraf det blandt andet fremgår, at:

”Tilskuddene til uddannelsesinstitutioner ydes ud fra et bloktilskudsprincip. Det er således op til ledelserne på de enkelte institutioner at organisere arbejdet mest hensigtsmæssigt ud fra de lokale forhold. Det er en stor opgave, men regeringen har tillid til, at vi med dygtige ledelser og undervisere på vores uddannelser kan løse opgaven, samtidig med at vi fastholder uddannelser af høj kvalitet. På nuværende tidspunkt er det således ikke muligt for regeringen at sige noget om, hvorledes omprioriteringsbidraget vil påvirke antallet af ansatte, herunder om det vil.”

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Økonomi- og
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5567
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 24 (Alm. del):

I brev af 3. september 2015 har udvalget efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Eva Flyvholm (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

30-09-2015

Spørgsmål 24:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan besparelserne på 8,7 mia. kr. forventes fordelt på de forskellige uddannelser, samt hvorledes dette forventes at påvirke antallet af ansatte og studerende?”

Svar:

På Uddannelses- og Forskningsministeriets område udgør omprioriteringsbidraget 0,3 mia. kr. i 2016 stigende til 1,3 mia. kr. i 2019. På Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings område udgør omprioriteringsbidraget 0,5 mia. kr. i 2016 stigende til 2,1 mia. kr. i 2019, *jf. tabel 1*. Det samlede omprioriteringsbidrag på de to ministeriers område løber op i ca. 8,6 mia. kr. i den fireårige periode 2016-2019.

Tabel 1

Omprioriteringsbidraget fordelt på Uddannelses- og Forskningsministeriet samt Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling

Mia. kr. (2016-1)	2016	2017	2018	2019
Uddannelses- og Forskningsministeriet	0,3	0,7	1,0	1,3
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling	0,5	1,1	1,6	2,1

På Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings område udgør omprioriteringsbidraget 0,5 mia. kr. i 2016 stigende til 2,1 mia. kr. i 2019 *jf. tabel 2*.

Tabel 2

**Oversigt over omprioriteringsbidragets fordeling på
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings område**

Mia. kr. (2016-pl)	2016	2017	2018	2019
Efterskoler og frie fagskoler	45	88	130	173
Erhvervsuddannelser	149	299	443	593
Gymnasiale uddannelser	240	471	698	925
Produktionsskoler	14	28	42	56
Almen voksenuddannelsen	56	108	160	213
AMU	20	40	52	64
Øvrige	19	41	58	77
I alt	543	1.074	1.585	2.103

Anm.: Dertil kommer en række konti, der i forvejen har været omfattet af omprioriteringsbidraget, herunder ministeriets concern samt forsøgs- og udviklingsmidler.

Tilskuddene til uddannelsesinstitutioner ydes ud fra et bloktilskudsprincip. Det er således op til ledelserne på de enkelte institutioner at organisere arbejdet mest hensigtsmæssigt ud fra de lokale forhold. Det er en stor opgave, men regeringen har tillid til, at vi med dygtige ledelser og undervisere på vores uddannelser kan løse opgaven, samtidig med at vi fastholder uddannelser af høj kvalitet. På nuværende tidspunkt er det således ikke muligt for regeringen at sige noget om, hvorledes omprioriteringsbidraget vil påvirke antallet af ansatte, herunder om det vil.

Omprioriteringsbidraget ændrer ikke ved, at tilskuddet følger den enkelte studerende. Hvorvidt effektiviseringskravet måtte påvirke antallet af studerende på de videregående uddannelser, afhænger af, hvorledes institutionerne vælger at udmønte effektiviseringerne.

Regeringen har ingen forventning om, at omprioriteringsbidraget vil påvirke unges muligheder for at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby