

Bevar idræt på HF

Behovet for idræt og motion har sjældent fyldt så meget i den offentlige debat som gennem de sidste 10-15 år – og med god grund! Idræt har en positiv effekt på mange forskellige parametre, og derfor undrer det os, at der i regeringens udspil til reform af de gymnasiale uddannelser foreslås at fjerne den obligatoriske undervisning i idræt på hf-uddannelsen. Det mener vi er den forkerte vej at gå af flere forskellige grunde:

For det første skal de gode idrætsvaner, der er blevet etableret i barndommen, fastholdes i ungdomsårene, hvis målet er et langt liv med regelmæssig motion. Ved at fjerne idrætsundervisningen for langt størstedelen af hf-kursisterne risikerer man at mange tabes på gulvet, hvilket på længere sigt kan ende med at blive en samfundsøkonomisk dyr prioritering. Særligt hf-kursisterne har ofte en sundhedsmæssig profil, som netop har brug for at blive styrket med gode idrætsvaner.

For det andet vil man ikke opnå den positive effekt på den kognitive læring, som fysisk aktivitet skaber. Sammenhængen mellem de to elementer er gennem mange år dokumenteret på tværs af universiteternes idrætsforskningsinstitutter. En fjernelse af idrætsfaget vil derfor have en negativ effekt for mange kursisters indlæring i de boglige fag – ikke mindst for kursister, der har svært ved at holde koncentrationen igennem de lange skoledage med stillesiddende arbejde.

For det tredje vil det svække kontinuiteten og 'den røde tråd' fra grundskolen til ungdomsuddannelsen, hvis idræt udgår af den obligatoriske fagrække i hf. Med den nyligt implementerede folkeskolereform, blev idrætsfaget i folkeskolen netop opprioriteret, hvor idrætsfaget er blevet gjort til prøvefag i afgangsklasserne. Det virker derfor som et tilbageskridt at fjerne idrætsfaget umiddelbart efter grundskolen.

For det fjerde er det i direkte modstrid med den "vision 25-50-75", som DIF og DGI i fællesskab udarbejdede sidste år og som også nævnes i regeringsgrundlaget. I denne vision er målsætningen, at 50 % af danskerne skal være engagerede i foreningsidræt og 75 % skal være fysisk aktive i 2025.

Samlet set mener vi ikke, at regeringens forslag med et fremtidigt hf uden obligatorisk idræt er den rigtige løsning. Man burde i stedet for styrke faget i de gymnasiale uddannelser for at sikre et sundt Danmark, hvor idræt og motion er en naturlig del af kursistersnes hverdag – også i fremtiden!

Anders Bergholdt, Formand for Gymnasieskolernes Idrætslærerforening
Niels Nygaard, Formand for DIF, Danmarks idrætsforbund
Søren Møller, Formand for DGI, Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger
Arne Astrup, Institutleder ved Institut for Idræt og Ernæring, Københavns Universitet
Jørgen Povlsen, Institutleder for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet
Ask Vest Christiansen, Sektionsleder, Sektion for Idræt, Aarhus Universitet
Kim Dremstrup, Institutleder for idrætsuddannelsen, Aalborg Universitet
Hans Bonde, Professor ved Institut for Idræt og Ernæring, Københavns Universitet
Jens Bangsbo, Professor ved Institut for Idræt og Ernæring, Københavns Universitet
Bente Klarlund, Professor ved Institut for klinisk medicin, Københavns Universitet
Chris MacDonald, Stifter af non-profit organisationen Just Human