



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 7. oktober 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

2. november 2015  
J.nr. 2015-5087

**Spørgsmål nr. 5:**

"4) I forlængelse af ministerens sammenfatning af 15. september 2015 af kommunernes redegørelser om fejl i sager om gensidig forsørgerpligt, jf. BEU alm. del - bilag 40 (folketingsåret 2014-15, 2. samling) og åbent samråd af 17. april 2015 om BEU alm. del - samrådsspørgsmål G (folketingsåret 2014-15, 1. samling) bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

- a) Er ministeren enig i, at det er misvisende, når ministeren i notatet af 15. september 2015 skriver, at der er en samlet omgørelsesprocent på 12,9, idet denne procent er beregnet på det samlede antal afgørelser om gensidig forsørgerpligt på i alt 19.744 sager i de 88 kommuner, hvoraf kun en mindre del har været behandlet i Ankestyrelsen?
- b) Er ministeren enig i, at der i det samlede antal sager sandsynligvis vil være lige så mange ulovlige afgørelser, som i de 227 sager Ankestyrelsen har behandlet, hvor fejlprocenten er 58 pct. af behandlede sager, og at et mere rimeligt skøn vil være et samlet antal ulovlige afgørelser på ca. 8.000?
- c) Vil ministeren give sin samlede vurdering af kvaliteten i kommunernes og KL's håndtering af sagerne om gensidig forsørgerpligt for samlevende kontanthjælpsmodtagere og i den forbindelse svare på, om han finder, at kommunernes og KL's håndtering af sagerne er tilfredsstillende og lever op til lovens krav om retssikkerhed for kontanthjælpsmodtagere?"

**Endeligt svar:**

Ad a)

Den angivne omgørelsesprocent på 12,9 dækker over procentdelen af afgørelser, som kommunerne af egen drift har genoptaget og ændret sammenlagt med procentdelen af tabte sager hos Ankestyrelsen set i forhold til det samlede antal afgørelser - altså det samlede antal ændrede afgørelser set i forhold til det samlede antal afgørelser.

Ad b)

Jeg mener ikke, at man kan overføre omgørelsesprocenten fra de sager, der behandles af Ankestyrelsen, til de sager, der er afgjort af kommunerne. Det skyldes, at de sager, der ender i Ankestyrelsen, ikke kan betragtes som repræsentative - hverken for det samlede antal afgørelser i kommunerne eller for de klagesager, som kommunerne selv tager stilling til.

Ad c)

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. 2 (BEU, alm. del).

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen