



Beskæftigelsesudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren

Dato: 27. oktober 2015

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

BEU alm. del

Spørgsmål 47

De særlige tilsynsindsatser har hidtil været målrettet de jobgrupper og brancher, hvor der ifølge Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø's (NFA) data er høj risiko for overbelastninger, og de har dermed mere målrettet end det risikobaserede tilsyn kunnet fange problemer på de arbejdspladser, hvor der ikke tidligere er givet afgørelser. Det risikobaserede tilsyn baseres på en indeksmodel, hvor der gives et vist antal point for forskellige virksomheds- og brancheparametre. I det nuværende risikoindeks tæller tidligere afgørelser fra Arbejdstilsynet (fx påbud eller vejledninger) meget højt, mens NFA's branchegruppedata i forhold til psykisk arbejdsmiljø tæller meget lavt. Hvis en arbejdsplads ikke tidligere har fået et påbud eller anden afgørelse fra Arbejdstilsynet, er sandsynligheden for at den udtages under det risikobaserede tilsyn derfor meget lav, selvom den ligger i en højrisikobranche. Det kan være et problem især i forhold til psykisk arbejdsmiljø, hvor der bliver givet relativt få afgørelser. Kun 7,5 pct. af alle Arbejdstilsynets reaktioner (inkl. vejledninger) var i 2014 relateret til psykisk arbejdsmiljø.

Kan ministeren på denne baggrund stå inde for, at de mål, der er fastlagt i arbejdsmiljøstrategien frem til år 2020, kan indfries på trods af de planlagte markante besparelser på Arbejdstilsynet?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Lennart.Damsbo-Andersen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Bent Bøgsted
formand