



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karsten Hønge
Karsten.Honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 2. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 367 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF) .

26. maj 2016
J.nr. 20165200128

Spørgsmål nr. 367:

”Blev der givet påbud og indført skærpet tilsyn, da Arbejdstilsynet første gang blev opmærksom på arbejdsskader som følge af arbejde med epoxy og isocyanater på Siemens Windpower, og i bekræftende fald hvordan reagerede Siemens Windpower på evt. påbud?

Svar:

Jeg har anmodet Arbejdstilsynet om bidrag til besvarelsen, og de har oplyst følgende:

”Som nævnt i svaret på BEU alm. del spørgsmål 366 registrerede Arbejdstilsynet de første anmeldelser med epoxy som eksponering i 2005 på Siemens Wind Powers afdeling på Assensvej i Aalborg. Første gang Arbejdstilsynet modtog anmeldelser om isocyanater var i 2010. Anmeldelser om isocyanater omhandler Brande samt Assensvej og Mølholmsvej i Aalborg.

Arbejdstilsynet har løbende ført tilsyn med ulykker vedrørende epoxy på Siemens Wind Power. I perioden fra 2004 til 2016 har Arbejdstilsynet på ovennævnte adresser første gang registeret tilsyn med en sådan ulykke i 2005, hvor en ansat fik et epoxyprodukt i øjet under arbejdet, da der ikke blev anvendt øjenværn. Siemens Wind Power fik et strakspåbud om at sikre, at de ansatte anvendte de fornødne personlige værnemidler, og at der var øjenskylleflasker ved arbejdsområdet. Virksomheden meldte efterfølgende tilbage til Arbejdstilsynet, at påbuddet var løst.

Arbejdstilsynet har siden midten af 60'erne haft procedurer o.l. for brug af anmeldte erhvervs sygdomme i tilsynet med virksomhedernes overholdelse af arbejdsmiljølovgivningen.

I en periode fra begyndelsen af 2000'erne frem til udstedelsen af en konkret kvalitetsprocedure i 2012 forelå der ikke skriftlige retningslinjer o.l. for brug af anmeldte erhvervs sygdomme i tilsynet med virksomhederne. Men oplysningerne blev ikke desto mindre anvendt i tilsynet. Fx indgik oplysningerne om anmeldte erhvervs sygdomme i de såkaldte ”tilsynsmapper”, som var det materiale, de tilsynsførende brugte som forberedelse til tilsynsbesøg på virksomhederne.

I 2012 etablerede Arbejdstilsynet nye administrative procedurer, der betød, at oplysningerne blev sat i system, så de indgår som en fast del af udvælgelsen af virksomheder. Efter disse procedurer skal tilsynscentrene hvert halve år udvælge virksomheder på baggrund af anmeldte erhvervssygdomme. Til brug herfor udarbejdes der en oversigt, som viser produktionsenheder, hvor der har været anmeldt én alvorlig kemisk erhvervssygdom indenfor et halvt år. Oversigten viser også produktionsenheder, hvor der har været ophobning af anmeldelser på samme produktionsenhed af samme type sygdom indenfor et halvt år.

De certificerede virksomheder er ikke omfattet af denne procedure. Her har man frem til nu alene anvendt alvorlige ulykker og klager som indikationer for alvorlige overtrædelser af arbejdsmiljøloven.

Det betyder, at oplysninger om anmeldte erhvervssygdomme har indgået i Arbejdstilsynets tilsyn med Siemens frem til at visse af deres produktionsenheder blev certificeret i henholdsvis 2011 og 2012.

For de certificerede enheder har Arbejdstilsynet herefter ikke haft praksis for at anvende oplysninger om anmeldte erhvervssygdomme som grundlag for at gennemføre detailtilsyn på arbejdsmiljøcertificerede virksomheder, med mindre der samtidig er modtaget en klage over arbejdsmiljøet.

Oplysninger om erhvervssygdomme behandles fortroligt af Arbejdstilsynet. Oplysningerne indgår ved udvælgelsen af ikke-certificerede virksomheder til kontrol, men kan ikke i sig selv udløse påbud og lignende, da det forudsætter en konstateret overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger og er tilfreds med, at Arbejdstilsynet fremover vil inddrage anmeldte erhvervssygdomme, når de skal vurdere, om en certificeret virksomhed skal have tilsyn.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen