



Beskæftigelsesudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren

Dato: 6. april 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

BEU alm. del

Spørgsmål 330

I svar på BEU alm. del - spørgsmål 208 oplyses, at der er givet 46 påbud om substitution i tidsrummet fra 1. januar 2014 til 31. december 2015, dvs. mindre end 2 påbud pr. måned. Der er kun givet eet undersøgelsespåbud, dvs. hvor det kræves, at arbejdsgiveren undersøger, om et stof eller materiale kan erstattes af et mindre farligt stof eller materiale. De øvrige påbud er noget umiddelbart muligt og af den simple type med kun stof-stof substitution. Mere komplicerede substitutionsmuligheder, f.eks. substitution fra (tri-)chlorede organiske opløsningsmidler til vandbaseret metalaffedtning, som kræver andet produktionsudstyr, forekommer ikke.

Ministeren bedes på denne baggrund redegøre for følgende:

- Hvad er årsagen til, at substitutionsområdet ikke prioriteres højere i Arbejdstilsynets indsatser ?
- Hvad skal der til, for at Arbejdstilsynet arbejder mere systematisk med substitution?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Christian.Juhl@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Bent Bøgsted
formand