



Beskæftigelsesudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren

Dato: 4. januar 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

BEU alm. del

Spørgsmål 174

En gårdejer i Glamsbjerg på Fyn fik i januar 2014 besked om straks at ændre en farlig el-installation. Han gav ikke besked tilbage til Arbejdstilsynet om, hvad han havde gjort og fik derfor en rykker midt i februar 2015. Først mere end halvandet år senere kom der et svar fra landmanden. Der henvises til Fagbladets artikel den 27. december 2015: "Arbejdstilsynet kikser med at følge op på forbud", jf. <http://www.fagbladet3f.dk/nyheder/002d713ba26c4695b9f7028d212a443e-20151...>

Ministeren bedes på denne baggrund besvare følgende spørgsmål:

- Vil ministeren sikre, at Arbejdstilsynet i fremtiden følger op på egne påbud og i bekræftende fald hvordan?
- Mener ministeren, at det er acceptabelt, at Arbejdstilsynet ikke følger hurtigere op på egne påbud, end tilfældet er i den sag, der omtales i Fagbladets artikel?
- Hvilke konsekvenser mener ministeren, at manglende opfølgning på påbud kan have for det forebyggende arbejde?
- Vil det i fremtiden være muligt at undgå lignende situationer, når ministeren beskærer Arbejdstilsynets personale med 20 pct.?
- Hvad mener ministeren er en rimelig tid for opfølgning inden for normal sagsbehandling?
- Ministeren bedes redegøre for, hvor mange af Arbejdstilsynets påbud der er ikke fulgt op på inden for ovennævnte frist de sidste 5 år, opdelt på brancher?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Christian.Juhl@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Bent Bøgsted
formand