
FOLKETINGET



Beskæftigelsesudvalget

Til: Udvalgets medlemmer

Dato: 14. december 2015

Notat om Arbejdstilsynets praksis ved dødsulykker

Vedlagt omdeles et baggrundspapir til brug for samråd om arbejdsulykken i Strandby Havn, jf. BEU alm. del – samrådssp. H-J og L.

Papiret er udarbejdet af specialkonsulent Anders Helmuth Knudsen.

Med venlig hilsen

Peter Bohlbro,
Udvalgssekretær

NOTAT

Baggrund baseret på sammendrag fra nyhedsmedier

14. december 2015

Artikler fra Fagbladet 3F og TV2 mv. behandler dødsulykke på Strandby Havn d. 14. august 2014 i forbindelse med læsning af skidtfisk på fiskekutter.

Ref.: Anders Helmuth
Knudsen

Specialkonsulent, Udvalgs-
sekretariatet

To fiskere omkom i lastrummet på deres fiskekutter grundet giftige dampe fra fiskene. Nick Vejle, der hjalp med læsningen af fiskene blev hjerneskadet grundet de giftige dampe, da han forsøgte at redde de 2 fiskere, og er tilkendt erstatning fra Arbejdsskadestyrelsen, men søger en retslig ansvarsplacering. Det besværliggøres, da Arbejdstilsynet har oplyst, at der normalt ikke rejses tiltale for overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen, når overtrædelsen har ført til, at nærtstående er afgået ved døden. Politiet standsede efterforskningen med henvisning til Arbejdstilsynets indstilling.

Nick Vejles advokat har påpeget, at hvis Arbejdstilsynet havde placeret ansvaret for ulykken hos skipperen, kunne det have betydning for domstolenes vurdering i en eventuel civil erstatningssag. Advokat Karsten Høj har oplyst, at der i erstatningssager kan der være tale om store beløb, hvor du får op mod en million kroner ekstra, i forhold til hvad Arbejdsskadestyrelsen udbetaler ved en dødsulykke. Det gør det vanskeligere at pålægge nogen et erstatningsretligt ansvar for en dødsulykke, hvis sagen er henlagt.

Falckredder Erik Schacks blev ligeledes hjerneskadet umiddelbart efter han som den første på ulykkesstedet forsøgte at redde de tilskadekomne. Arbejdsskadestyrelsen og Ankestyrelsen har afvist at give Erik Schack en arbejdsskadeerstatning, fordi styrelserne ikke mener, at der er en dokumenteret sammenhæng mellem dødsulykken på Strandby Havn og hans hjerneska-
de. Vurderingen er, at det var et tilfældigt sammentræf, at Erik Schack blev ramt af blodpropper i hjernen få timer efter redningsaktionen. Lægen, der tilså Erik Schack efter ulykken, vurderede, at blodpropperne skyldtes indånding af svovlbrinte.

Artiklerne pointerer, at det er Arbejdstilsynet, der har ansvaret for ulykker i havn, mens det ville have været Søfartsstyrelsen, hvis ulykken var sket til

havs. Søfartsstyrelsen har oplyst, at styrelsen ikke har en praksis som Arbejdstilsynet, der siden 1988 har henlagt dødsulykker, hvor den afdøde havde nære relationer med arbejdsgiveren.

Arbejdstilsynet har i forbindelse med sagen i interview oplyst, at Arbejdstilsynet gav et strakspåbud til arbejdsgiveren Grenaa Lossekompani ApS. Dermed var der placeret et ansvar efter arbejdsmiljøloven. Grunden til, at Arbejdstilsynet ikke indstillede arbejdsgiveren til en bøde var, at tilsynet vurderede, at var tale om et redningsforsøg, og at vi derfor ikke har skønnet det rimeligt at placere et strafferetligt ansvar for dette hos arbejdsgiveren.

Arbejdstilsynet vurderede, at faren for kvælning ikke var effektivt forebygget under udførelsen af arbejdet, idet besætningen befandt sig i kutterens lastrum – uden at der var truffet effektive foranstaltninger til sikring mod udsættelse for iltmangel og farlige gasser, blandt andet svovlbrinte. Søfartsstyrelsen har oplyst, at styrelsen fandt sikkerhedsprocedurerne ombord på skibet for utilstrækkelige.

Arbejdstilsynet oplyste, at der ikke blev talt med Nick Vejle efter ulykken, fordi det ikke var muligt på grund af hans tilstand. Nick Vejle blev heller ikke afhørt senere, da Arbejdstilsynet havde nok oplysninger til at fastslå, at der ikke var grundlag for en straffesag mod selskabet.

Politikommisæreren Jørgen B. Jensen, Nordjyllands Politi, har senere pointeret, at Nick Vejle skulle have været afhørt.