



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Ankestyrelsens praksisundersøgelse vedr. sanktioner

30. juni 2016

Kære medlemmer af Beskæftigelsesudvalget

J.nr. 2016 - 3567

Ankestyrelsen har netop udarbejdet den anden af de tre praksisundersøgelser, der gennemføres i forlængelse af aftalen om reform af kontanthjælpssystemet. I undersøgelsen ser Ankestyrelsen på kommunernes brug af de tre nye sanktioner (sanktion ved manglende overholdelse af aftaler om jobsøgning, manglende registrering af oplysninger i joblog og skærpet sanktion ved gentagne forseelser), som kommer med kontanthjælpsreformen og på den sanktion, der gives ved "udeblivelse fra samtale" (var også gældende før kontanthjælpsreformen). Praksisundersøgelsen vedlægges til jeres orientering.

Afgørelser om sanktioner er indgribende, og kan have stor betydning for borgerens forsørgelsesgrundlag. Det er derfor afgørende for hensynet til borgernes retssikkerhed, at kommunerne overholder sanktionsreglerne og de grundlæggende sagsbehandlingsregler.

Undersøgelsen viser, at kommunerne har fejl over i halvdelen af sagerne. Det er meget utilfredsstillende, og det skal kommunerne rette op på.

Derfor har jeg bedt Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om med det samme at tage kontakt til KL med henblik på en drøftelse af, hvorledes KL kan understøtte, at kommunerne administrerer sanktionsreglerne korrekt. Samtidig vil Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i regi af Arbejdsmarkedskontorerne holde temamøder med alle landets kommuner om Ankestyrelsens praksisundersøgelse.

Endelig vil Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering udgive en revideret vejledning, som indarbejder alle de anbefalinger Ankestyrelsen har til styrket administration af rådigheds- og sanktionsområdet i rapporten. Vejledningen forventes offentliggjort inden den 1. oktober 2016.

Nærmere om undersøgelsen

Der er set på 131 sager fra 13 kommuner. Undersøgelsens hovedresultater viser, at

- 26 procent af kommunernes afgørelser er i overensstemmelse med lovgivning og praksis.
- 21 procent af sagerne er ikke tilstrækkeligt oplyst til, at Ankestyrelsen kan vurdere, om afgørelserne er i overensstemmelse med lovgivning og praksis.
- 53 procent af sagerne ville være blevet ændret på det foreliggende grundlag, hvis de var blevet forelagt for Ankestyrelsen som klagesager.

I en række tilfælde har kommunerne ikke indsendt fyldestgørende oplysningerne. Ankestyrelsen har kun vurderet sagerne på baggrund af de oplysninger, der er modtaget. Det er muligt, at nogle afgørelser, som er vurderet til at være forkerte, ville være rigtige, hvis Ankestyrelsen havde fået fyldestgørende dokumentation.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen