

# Revision af udstationeringsdirektivet

FOLKETINGET



## FORVENTET MODSTAND?

Erhvervsorganisationer finder, at forslaget vil begrænse udstationering og dermed EU's konkurrenceevne. De finder også, at det er for tidligt med en revision, inden håndhævelsesdirektivet er implementeret. De central og østeuropæiske lande er kritiske med samme begrundelser.

## FORVENTET OPBAKNING?

Den europæiske fagbevægelse er generelt positive over for princippet om lige løn for lige arbejde. De roser, at Kommissionen åbner for en revision. De finder dog også problematiske elementer, der bør forbedres. Det samme gælder socialisterne i Europa-Parlamentet. Lande som Sverige, Tyskland, Benelux, Østrig har efterlyst en revision med det formål at bekæmpe social dumping.

## HVOR MANGE UDSTATIONERES?

I 2014 var der 1,9 mio. udstationerede i EU, det svarer til 0,7 % af den samlede beskæftigelse i EU. Men tallet er stærkt stigende, det steg med 45 % i perioden 2010-2014. Samtidig er det koncentreret på få sektorer, særligt byggeri og anlæg, og mærkes derfor tydeligt i disse.

## ØKONOMISKE KONSEKVENSER

Regeringen vurderer foreløbigt, at der vil være administrative konsekvenser for under 4 mio. kr. årligt. Samtidig kan forslaget betyde, at danske virksomheder, der udstationerer ansatte til andre EU-lande, får yderligere lønudgifter til disse som konsekvens af forslaget.

## Lige løn for lige arbejde

I et forsøg på at bekæmpe social dumping og brain drain vil Kommissionen indføre lige løn for lige arbejde på samme arbejdssted for udstationerede arbejdstagere i EU. Derfor har Kommissionen fremsat et forslag om at ændre udstationeringsdirektivet, der sætter rammerne for tjenesteyderes udstationering i andre EU-lande.

### Kommissionens forslag

Kommissionen foreslår en begrænset revision af udstationeringsdirektivet:

Henvisningen til 'mindsteløn' ændres til 'aflønning'. Dermed sikres udstationerede ikke kun mindsteløn, men også andre dele af aflønning, som er gjort obligatoriske, f.eks. tillæg og bonusser. EU-landene skal offentliggøre disse dele på et website.

Direktivets bestemmelse om, at løn defineres i overensstemmelse med national praksis i den medlemsstat, hvor arbejdet udføres, er udgået i den nye version. Betydningen af denne ændring er ikke helt klar.

EU-landene kan (men skal ikke) indføre kædeansvar for at sikre, at underleverandører ikke kan omgå regler for løn- og arbejdsvilkår.

Hvis en udstationering varer (eller forudses at ville vare) mere end 24

måneder, skal den udstationerede omfattes af værtslandets lovgivning.

Udstationerede vikarer skal være ansat på samme vilkår som andre ansatte.

### Reaktioner på forslaget

DA finder, at forslaget vil begrænse virksomhederne mulighed for at udstationere og dermed skade EU's konkurrenceevne.

LO, FTF og AC finder både positive og negative elementer i forslaget. Et problemet er spørgsmålet om, hvorvidt der reelt sker en begrænsning af de områder, hvor udstationerede vikarer skal ligestilles med nationale vikarer.

### Overholdes nærhedsprincippet?

Såvel DA, som LO, FTF og AC er kritiske, fordi formuleringen om, at løn defineres efter national praksis, udgår. De finder, at forslaget på dette punkt indebærer et brud på nærhedsprincippet.

Den danske regering finder også, at den tidligere formulering bør bibeholdes, og at der er behov for at få afklaret, hvorvidt medlemslandenes kompetence til at definere aflønning begrænses.

## HVAD ER NÆRHEDSPRINCIPPET?

Formålet med EU's nærhedsprincip er at sørge for, at EU ikke lovgiver, hvis det bedre og mere effektivt kan gøres nationalt eller lokalt. Hvis et parlament vurderer, at et forslag er i strid med nærhedsprincippet, sender det sin indsigelse til Kommissionen i form af en 'begrundet udtalelse' inden for 8 uger. Hvis 1/3 af de nationale parlamenter gør indsigelser mod et forslag, skal Kommissionen revurdere forslaget. Dette kaldes et gult kort. Kommissionen kan trække forslaget tilbage eller begrunde, hvorfor det fastholdes. Hvis halvdelen af de nationale parlamenter finder et forslag i strid med nærhedsprincippet, kan lovforslaget helt stoppes af et flertal i Rådet eller Europa-Parlamentet. Dette kaldes et orange kort.