



TALE

09-02-2016

J.nr. 2015 - 6038

CAL

Beskæftigelsesministerens tale til samråd den 11. februar 2016 om Aktstykke nr. 60 (Finansiering af Feriepengeinfo)

Samrådsspørgsmål A, stillet af Benny Engelbrecht (S)

Spørgsmålets ordlyd:

”Vil ministeren uddybe de svar der er givet på de skriftlige spørgsmål stillet til aktstykket?”

Besvarelse

Jeg vil gerne takke for muligheden for at uddybe mine svar på de spørgsmål, der er stillet til aktstykke 60 om finansieringen af Feriepengeinfo.

Baggrunden for aktstykket er, at regeringen ønsker at fastholde et hovedprincip i den danske model, hvor arbejdsmarkedets parter kan etablere selvforvaltning på en række områder.

Dette gør arbejdsmarkedets parter i forventning om, at når der etableres løsninger på de overenskomstdækkede områder, så vil der ikke efterfølgende ske en regulering fra lovgivers side, der griber ind i selvforvaltningen.

Dette princip om selvforvaltning er brugt af arbejdsmarkedets parter på en række områder og bidrager til en effektiv forvaltning på det danske arbejdsmarked, som samtidig sparer det offentlige for betydelige omkostninger.

Et helt grundlæggende element i denne selvforvaltning er for eksempel det faglige voldgiftssystem, der er et effektivt konflikthåndteringssystem. Der behandles som bekendt en lang række sager ved faglig voldgift – som er et system, der er

finansieret af arbejdsmarkedets parter. Dette sikrer en effektiv forvaltning på den organiserede del af arbejdsmarkedet.

Alternativt skulle disse sager behandles ved domstolene, hvilket ville medføre betydelige omkostninger for den offentlige sektor.

Andre områder, hvor arbejdsmarkedets parter har en effektiv selvforvaltning, kan nævnes:

- Området for lønstatistik og herunder reglerne om kønsopdelt lønstatistik.
- Området for barselsudligningsordninger
- Området for kompetencefonde
- Og feriepengeområdet, hvor vi kender det fra ferie-kortordninger med tilhørende garantierklæringer mv.

Det er vigtigt at fastholde, at når arbejdsmarkedets parter finder løsninger på konkrete problemstillinger og forvalter disse, er der for parterne en sikkerhed for, at denne forvaltning kan fastholdes.

Hvis lovgiver går ind og laver tvungne ordninger på områder, hvor arbejdsmarkedets parter selv har etableret løsninger, så kan det være ødelæggende for selvforvaltningen på det danske arbejdsmarked, hvilket kan være ødelæggende for den danske model.

I forhold til den konkrete sag kan jeg oplyse, at siden vedtagelsen af finansieringsmodellen for Feriepengeinfo er regeringen blevet opmærksom på uhensigtsmæssigheden i, at alle arbejdsgivere skal bidrage til at finansiere driften af Feriepengeinfo.

Finansieringsforpligtelsen gælder nemlig også for arbejdsgivere, som allerede er omfattet af anden digital løsning på fe-

rieområdet. Dermed er der en tvungen finansiering fra alle arbejdsgivere til en offentlig digital ordning, også for arbejdsgiverne, der allerede har en digital løsning.

Det, mener jeg, er grundlæggende problematisk for selvforvaltningen på det danske arbejdsmarked.

Med det fremsatte aktstykke foreslår regeringen, at der gives hjemmel til, at udgifterne til arbejdsgivernes medfinansiering af Feriepengeinfo i en overgangsperiode afholdes af Beskæftigelsesministeriet.

--o0o--

I forhold til mine svar på de skriftlige spørgsmål, vil jeg gerne her knytte et par bemærkninger til disse.

I forhold til *spørgsmål 1*, der omhandler baggrunden for overvejelserne i forbindelse med aktstykket, herunder hvilke lovændringer der påtænkes fremtidigt, kan jeg – udover de indledende bemærkninger om baggrunden for aktstykket – oplyse, at regeringen har nedsat et Ferielovsudvalg bestående af arbejdsmarkedets parter, der har til opgave at komme med forslag til udkast til en ny ferielov, hvor fremtidig digital understøttelse også vil være relevant at se på.

Fremtidige lovændringer om digital understøttelse af ferieloven og finansiering heraf afventer derfor Ferielovsudvalget, der efter planen skal færdiggøre arbejdet i efteråret 2016.

Herefter forventer regeringen at præsentere et forslag til en ny ferielov for Folketinget.

Spørgsmål 2 til aktstykket omhandler eventuelle forvaltningsmæssige overvejelser i forbindelse med aktstykket.

Med aktstykket søges der hjemmel til at ændre finansieringen af Feriepengeinfo. Som det fremgår af den skriftlige besvarelse af spørgsmål 2 kan et aktstykke sikre hjemmel, der ændrer eller supplerer materiel lovgivning.

Rent praktisk vil en tiltrædelse af aktstykket indebære, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering ikke vil opkræve bidrag fra arbejdsgiverne til betaling for FerieKontos udgifter til driften af Feriepengeinfo.

Forvaltningen af Feriepengeinfo sker fortsat efter ferieloven. Det vil stadig være ATP, der er teknisk operatør på Feriepengeinfo, og Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil være overordnet ansvarlig for driften.

Der er i *spørgsmål 3* spurgt til henvendelser til Beskæftigelsesministeriet fra arbejdsmarkedets parter om Feriepengeinfo efter lovens vedtagelse i december 2014.

Som det også fremgår af det skriftlige svar, har der været en dialog mellem Beskæftigelsesministeriet og Dansk Arbejdsgiverforening, DA, om implementeringen af Feriepengeinfo og finansieringen deraf.

DA har i den dialog rejst spørgsmål om, hvorvidt arbejdsgivere, der allerede har udviklet og finansieret en digital løsning på ferieområdet for deres medlemmer også skal bidrage til finansieringen af en offentlig digital løsning for øvrige arbejdsgivere.

Supplerende i forhold til det skriftlige svar, jeg har givet til udvalget, kan jeg oplyse, at der ikke har været henvendelser fra andre af arbejdsmarkedets parter om sagen.

Spørgsmål 4 vedrører hvad midlerne på konto 17.19.79 ellers ville være blevet brugt til, og hvorfor det netop er fra denne konto finansieringen findes.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 4 så blev reserven på § 17.19.79.70. afsat som led i Finanslovsaftalen for 2012 mellem den daværende SFSR-regering og Enhedslisten.

I 2014 og 2015 blev reserven udmøntet som led i finansieringen af Aftale om midlertidig arbejdsmarkedsydelse af 20. maj 2013.

Der forelå ved regeringsskiftet i juni 2015 ikke planer for den videre udmøntning af reserven efter 2015. På den baggrund lægger regeringen nu op til at disponere fra reserven til drift af Feriepengeinfo.

Endelig er der *spørgsmål 5* om baggrunden for, at den ønskede ændring af finansiering af driften af Feriepengeinfo ikke blev foreslået tilvejebragt i forbindelse med en ændring af lov om ferie, f.eks. i forbindelse med den seneste ændring i december 2015.

Her kan jeg oplyse, at der ved fremsættelsen af lovforslaget i november 2015 ikke var fundet en afklaring af finansieringen af driften af Feriepengeinfo.

Lovforslaget blev fremsat i Folketinget den 11. november 2015 og vedtaget den 21. december 2015.

Den del af lovforslaget som vedrørte ferieloven indeholdt en ændring af bestemmelserne om modregning af forsørgelsesydelse i ferieloven. Det er desuden Beskæftigelsesministeriets vurdering, at et ændringsforslag til den ændring af ferieloven, der indgik i lovforslaget, næppe ville have haft den nødvendige identitet, til at kunne være indgå i det pågældende lovforslag.

Desuden har regeringen – som jeg tidligere har nævnt – ned-sat et Ferielovsudvalg med deltagelse af arbejdsmarkedets parter, som skal se på et udkast til en ny ferielov.

Regeringen mener, at afklaringen om Feriepengeinfo falder i naturlig forlængelse af Ferielovsudvalgets arbejde med at komme med forslag til en ny ferielov.

Med det foreslåede aktstykke lægger regeringen op til, at der trykkes på ”pauseknappen” i forhold til at finde en finansie-ringsmodel for Feriepengeinfo.

Der er således tale om en midlertidig mellemfinansiering i en overgangsperiode, indtil Ferielovsudvalget har afsluttet sit arbejde og afgivet sin betænkning.

Tak for ordet.