



Skatteministeriet

Tale

19. august 2015
J.nr. 15-1832372

Økonomi og Politik
MB/MHO

Samrådsspørgsmål A & B

- Tale til besvarelse af spørgsmål A & B den 18. august 2015

Spørgsmål A

Ministeren bedes forholde sig til konklusionerne af den evaluering af Boligjobordningen, som konsulentbureauet DAMVAD har udført på foranledning af Skatteministeriet. Der tænkes specifikt på konklusionerne om, at der ikke længere er konjunkturpolitiske argumenter for ordningen, at der ikke er fundet nogen signifikant effekt på arbejdsudbuddet, og at effekten på sort arbejde er begrænset

Spørgsmål B

Hvilken beskæftigelseseffekt vurderer ministeren, at Boligjobordningen vil have i 2015 og de kommende år? Der henvises til, at tidligere skatteminister, Peter Christensen, i 2011 skønnede, at Boligjobordningen kunne skabe omkring 1.200 fuldtidsstillinger, jf. besvarelsen af (folketingsåret 2010-11, 1. samling) lovforslag nr. L 208, spørgsmål 36. Skatteministeriet har siden skønnet, at ordningen ville øge beskæftigelsen med under 1.000 personer, og Finansministeriet har, jf. besvarelsen af (folketingsåret 2013-14) FIU alm. del, spm. 441, skønnet, at Boligjobordningen kan øge beskæftigelsen med ca. 1.000 personer i 2013 og 1.500 personer i 2014. Er ministeren enig i disse skøn, eller mener ministeren, som statsminister Lars Løkke Rasmussen (jf. udtalelse til Ritzau den 26. august 2014) og Dansk Byggeri, at ordningen skaber 5.000 fuldtidsstillinger?

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S)

Svar

Tak for invitationen. Jeg vil tillade mig at besvare de to samrådsspørgsmål under ét.

Jeg er glad for, at jeg nu får mulighed for at uddybe, hvorfor det er vigtigt for regeringen, at vi nu har fået genindført BoligJobordningen. Præcis som vi jo lovede før valget.

Jeg er også rigtig glad for, at vi har fået en bred aftale om ordningen, hvor Dansk Folkeparti, De Konservative, SF og Alternativet også står bag.

Regeringens politik

Som det fremgår af regeringsgrundlaget, vil regeringen på mange områder gerne føre Danmark i en anden retning, end den tidligere SR-regering.

Det er BoligJobordningen et eksempel på.

Med BoligJobordningen får danskerne – og ikke mindst børnefamilierne – en håndsrækning i en travl hverdag.

Det skyldes, at BoligJobordningen giver de danske familier bedre mulighed for at betale sig fra

tidskrævende opgaver, såsom rengøring og vinduespudsning. De får mere tid sammen til andre ting.

Og ordningen har været en succes. Bare spørg de mere end 1/2 mio. danskere, der årligt har anvendt ordningen. Vi kan konstatere, at mange familier har skruet ned for ”gør-det-selv aktiviteter”, som i stedet udføres af professionelle aktører.

Vi kan også se, at det sorte arbejde er mindsket. Det synes jeg, at man skal glæde sig over.

Samtidig har ordningen bidraget til vækst og beskæftigelse under lavkonjunktoren – også i yderkommunerne.

Når vi genindfører ordningen er det ikke af konjunkturpolitiske årsager. Men det ændrer ikke ved, at BoligJobordningen var et godt konjunkturstabiliserende værktøj under krisen.

Hvis man – som jeg – kommer rundt i landet og taler med de små og mellemstore håndværks- og servicevirksomheder, vil man konstatere, at BoligJobordningen gør god gavn ude i lokalområderne.

Den skaber aktivitet og beskæftigelse i disse virksomheder også i de dele af Danmark, der ligger i afstand af vores største byer.

Jeg hæfter mig også ved, at BoligJobordningen har været brugt til at gennemføre energibesparende tiltag i danske hjem.

Omkring 30 pct. af håndværksarbejdet under ordningen er gået til energibesparende tiltag. Jeg tror, at det er en af årsagerne til, at ordningen har relativt bred opbakning i Folketinget.

Vi prioriterer BoligJobordningen højt. Ikke som konjunkturpolitik, men som en permanent ordning.

Vi vil i 2016 justere på ordningen, så den bliver mere grøn.

Det er et ønske fra nogle af støttepartierne, som vi gerne vil efterkomme. Samtidig lægger vi vægt på, at ordningen understøtter service- og håndværksvirksomheder i yderområderne, giver en velfortjent håndsrækning til de travle børnefamilier og mindsker anvendelsen af sort arbejde.

Disse positive effekter af ordningen understøttes faktisk af den evaluering, som Skatteministeriet med bidrag fra konsulenthuset DAMVAD udgav i maj.

DAMVADs rapport

I foråret 2015 gennemførte Skatteministeriet en evaluering af BoligJobordningen.

Som en del af evalueringen bad Skatteministeriet konsulenthuset DAMVAD om at gennemføre en analyse, som skulle vurdere ordningens effekter på arbejdsudbud, sort arbejde og misbrug af ordningen.

Resultater af evalueringen (Effekt på arbejdsudbud)

Overordnet set viser evalueringen af BoligJobordningen, at der ikke kan identificeres en signifikant – dvs. statistisk sikker – effekt af BoligJobordningen på arbejdsudbuddet.

”Fortegnene er rigtige”, men effekten er så usikkert bestemt, at man ikke kan drage nogen sikker konklusion.

Jeg har dog hæftet mig ved, at der i evalueringen også anføres en række mulige forklaringer på, at

BoligJobordningen tilsyneladende ikke har øget arbejdsudbuddet i særligt omfang.

Blandt andet anføres det i rapporten, at den tid, der er sparet ved mindre gør-det-selv arbejde, tilsyneladende i vidt omfang vekslet til mere fritid, hvilket understøtter regeringens ønske om, at familien får en håndsækning i en travl hverdag, og dermed mere fritid sammen med familien.

Der lægges også vægt på, at ordningen har levet en omtumlet tilværelse. Den var fra starten midlertidig. Herefter blev den forkortet af den tidligere regering, så afskaffet.

Det er jo svært at planlægge efter, og styrker ikke ligefrem tilskyndelsen til at ændre arbejdsvaner mv. i familierne. Så ved at skabe stabilitet om ordningen, kan vi måske få lidt større effekter ud af det.

Resultater af evalueringen (Effekt på sort arbejde)

Som led i evalueringen er gennemført en spørgeskemaundersøgelse. Hensigten med spørgeskemaundersøgelsen var blandt andet at undersøge ordningens betydning for sort arbejde.

Evalueringen finder en begrænset effekt på sort arbejde. Effekten er størst for serviceydelser som rengøring og mindre for håndværksydelser, som kræver ekspertise.

Når Skatteministeriet har skrevet 'begrænset effekt' skyldes det, at ca. 5 pct. af aktiviteterne under ordningen har konverteret sort arbejde til hvidt.

Jeg havde gerne set, at denne effekt var større, men de 5 pct. svarer immervæk til lønsum på omkring 300 mio. kr. Det er efter min opfattelse også en slags penge.

Jeg kan også konstatere, at misbrug af ordningen har været beskedent, hvilket også er i tråd med SKAT's egne undersøgelser. Det er positivt, og peger jo på, at den administreres efter nogle fornuftige principper.

Besvarelse af samrådsspørgsmål B

Jeg vil nu gå til besvarelsen af samrådsspørgsmål B, hvor der spørges til beskæftigelsesvirkningerne af BoligJobordningen i 2015 og i de kommende år.

Det er klart, at situationen i 2015 er lidt speciel.

I Venstre har vi konsekvent været imod afskaffelsen af ordningen, og vi har helt fra start gjort det klart, at vi ville genindføre ordningen, hvis vi fik mulighed for det.

Derfor gør vi det, vi har sagt, nemlig indføre den med tilbagevirkende kraft i 2015.

Det betyder, at effekten af ordningen selv sagt er mindre i 2015, end den kunne have været, hvis ordningen ikke var blevet afskaffet. Men det må den tidligere regering altså tage på sin kappe.

For så vidt angår virkningerne af ordningen efter 2015, så må vi nok lige vente at se, hvordan ordningen i sidste ende indrettes.

Vi har jo ikke besluttet den præcise udformning af fradraget fra 2016 og frem.

Men vi regner bestemt med, at ordningen vil skabe flere job i små håndværks- og servicevirksomheder og give familierne lidt mere tid til sig selv. Desuden vil ordningen fortsat dæmpe det sorte arbejde.

Effekten på den samlede beskæftigelse skal ses i sammenhæng med resten af den økonomiske politik.

Der er foretaget en vurdering af, hvordan ordningen har virket tidligere. Finansministeriet anslog således, at ordningen har øget beskæftigelsen med ca. 1.500 fuldtidsjob årligt i 2013/2014.

Det afspejler dels større aktivitet i de erhverv, der producerer hjemmeservice- og boligforbedringsydelser, men også lavere beskæftigelse i andre erhverv.

Det har siden vist sig, at anvendelsen af ordningen har været lidt mindre, end det, som Finansministeriet har lagt til grund. Derfor var effekten nok også lidt mindre.

Dansk Byggeri's skøn

Det er korrekt, at Dansk Byggeri har vurderet, at effekten var 5.000 personer, altså et noget større tal.

I Venstre har vi gjort opmærksom på disse skøn, fordi vi jo er store tilhængere af BoligJobordningen.

Jeg vil ikke gå ind i en lang teknisk redegørelse om forskellen på de to skøn.

Men en del af forklaringen er blandt andet, at ministerierne tillægger det større vægt, at ekstra udgifter til boligforbedringer kan reducere det beløb, som man har til at købe andre varer.

Det reducerer beskæftigelsen i andre dele af økonomien, og denne effekt medtager Dansk Byggeri fx ikke i deres skøn.

[Hvis der er brug for en yderligere uddybning, så er I meget velkommen til at stille et skiftligt udvalgsspørgsmål.]

Desuden skal man også huske, at ordningen var midlertidig, og at noget af effekten skyldes fremrykket aktivitet.

Men det er klart, at vi i vores planlægning tager udgangspunkt i ministeriernes skøn og vurderinger.

Det gjorde vi sådan set også, da vi sad i opposition, [fx var det også ministeriernes skøn der lå til grund for de provenuberegninger, som Venstre har præsenteret i forbindelse med BoligJobordningen.]

I evalueringen af BoligJobordningen når man i øvrigt frem til, at ordningen midlertidigt øgede aktiviteten i de virksomheder, der producerer ydelserne under ordningen.

Ca. 30 pct. af aktiviteten under ordningen ville således ikke være udført hvidt i fravær af ordningen. Det understøtter også, at ordningen har styrket efterspørgsel og beskæftigelse under lavkonjunktoren.

Opsummering

En ting er der dog ikke tvivl om, når man kommer rundt og møder borgerne i forskellige dele af

landet. Og det er, at borgerne ser BoligJobordningen som en hjælpende hånd til små lokale håndværksmestre og travle børnefamilier.

Fx har jeg i Viborg Folkeblad læst om en tømrermester fra Bjerringbro, der udtaler:

”Den dag, regeringen meldte ud, at nu var håndværkerfradraget genindført og det med tilbagevirkende kraft, fik jeg opgaver ind til en hel måned.”

Dette er blot endnu et eksempel, der bekræfter mig i, at regeringen har truffet et godt valg.

Alt i alt mener jeg, at der er god grund til at glæde sig over, at regeringen har indgået en aftale med Dansk Folkeparti, Alternativet, SF og De Konservative, der sikrer, at BoligJobordningen nu bliver genindført.

Jeg ser samtidig frem til efterårets drøftelser med forligspartierne, hvor vi skal se på, hvordan ordningen kan understøtte grøn omstilling, bæredygtighed og klimaindsatsen.

Desuden er jeg glad for, at aftalen indebærer, at der fastholdes et fradrag for serviceydelser, som modvirker sort arbejde.