



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. september 2015
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Thomas Jørn Rasmussen
Sagsnr.: 2015-0032/38-0030
Dok.: 1714730

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 69 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 27. august 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 69 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg:

”Ministeren bedes i forlængelse af samråd i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik den 5. maj 2015 vedrørende foreningen Hizb ut-Tahrir, jf. samrådssp. S og T, redegøre for ministerens instruktionsbeføjelser over for Rigsadvokaten, herunder om ministeren har mulighed for at udøve indflydelse på Rigsadvokatens arbejde, prioritering af opgaver og om ministeren kan overdrage konkrete sager til Rigsadvokaten?

Svar:

Justitsministerens rolle i forhold til anklagemyndigheden er navnlig reguleret i retsplejelovens § 98.

Det følger således af retsplejelovens § 98, stk. 1, at anklagemyndigheden er underlagt justitsministeren, der fører tilsyn med de offentlige anklagere. Det følger endvidere af bestemmelsens stk. 2, at justitsministeren kan fastsætte bestemmelser om de offentlige anklageres udførelse af deres opgaver. Endelig følger det af stk. 3, 1. pkt., at justitsministeren kan give de offentlige anklagere pålæg vedrørende behandlingen af konkrete sager, herunder om at begynde eller fortsætte, undlade eller standse forfølgning.

Jeg kan i øvrigt henvise til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 67 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg. Som det fremgår heraf, iværksatte Rigsadvokaten i juli 2008 en ordning, hvorefter rigsadvokaturen løbende skal modtage en indberetning fra politikredsene og statsadvokaterne om forhold, der kan have betydning for spørgsmålet om et forbud mod Hizb ut-Tahrir. Rigsadvokaten anmodede samtidig Politiets Efterretningstjeneste om løbende orientering om relevante oplysninger om foreningen.

Rigsadvokaten tilkendegav senest i forbindelse med besvarelsen af 6. februar 2015 af spørgsmål nr. 307 (Alm. del) fra Udvalget fra Udlændinge- og Integrationspolitik, at rigsadvokaturen ikke havde modtaget oplysninger, der gav anledning til en ændret vurdering af, om der bør tages skridt til at søge Hizb ut-Tahrir opløst ved dom i henhold til grundlovens § 78.