

Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg har den 25. august 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 56 til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

29. september 2015

Spørgsmål 56:

”Vil ministeren redegøre for, hvor ministeriet finder lovhjemlen til at behandle alle aktindsigtsanmodninger i den såkaldte Eritrea-sag under ét, sådan som det er beskrevet på politiko.dk (<http://www.politiko.dk/nyheder/efter-230-arbejdsdage-soeger-justitsministeriet-stadig-efter-eritrea-dokumen>), samt om beslutningen om denne form for sagsbehandling er truffet på minister- eller embedsmandsniveau?”

Udlændinge-, Integrations- og
Boligministeriet

Slotsholmsgade 10
Post 1216 København K
Tel. 7226 8400
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Ref.-nr.: 2015-0032/38-0025
Dokument nr.: 1739264

Svar:

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har i anledning af spørgsmålet anmodet Justitsministeriet om en udtalelse.

Justitsministeriet har i den anledning oplyst følgende:

”Justitsministeriet kan henvise til ministeriets bidrag til besvarelsen af spørgsmål nr. 57 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg.

Som det fremgår heraf, modtog Justitsministeriet i december 2014 et større antal stort set enslydende anmodninger om aktindsigt i den såkaldte ”Eritrea-sag”.

Der er tale om et meget omfattende materiale. Det materiale, der skal vurderes omfatter cirka 90 sager, der i alt indeholder omkring 6.000 dokumenter.

Justitsministeriets Forvaltningsretskontor besluttede derfor på baggrund af administrative hensyn og hensynet til en så hurtig og smidig sagsbehandling som muligt at behandle de pågældende anmodninger sammen og udlevere det materiale til samtlige ansøgere, der var omfattet af de bredest formulerede anmodninger.

Som det endvidere fremgår, var baggrunden herfor, at det materiale, der blev anmodet om aktindsigt i, er overordentlig omfattende. Det ville derfor være forbundet med et meget stort tidsforbrug, hvis eksempelvis sagens dokumenter skulle gennemgås et større antal gange med henblik på at identificere præcis de dokumenter, der måtte være omfattet af hver enkelt af de modtagne aktindsigtsanmodninger.

Det bemærkes, at en sådan beslutning om den nærmere tilrettelæggelse af behandlingen af en række konkrete anmodninger om aktindsigt efter Justitsministeriets opfattelse ikke kræver særskilt lovhjemmel.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at Folketingets Ombudsmand ved brev af 3. september 2015 har anmodet ministeriet om en udtalelse om bl.a. beslutningen om at behandle flere anmodninger om aktindsigt i "Eritrea-sagen" samlet, herunder hvad denne beslutning efter ministeriets opfattelse har betydet for sagsbehandlingstiden af den konkrete anmodning om aktindsigt fra Berlingske, som omtales i den artikel, der henvises til i spørgsmålet."

Inger Støjberg

/

Sultana Baig