

Folketingets Udlændinge -, Integrations - og Boligudvalg

Sagsnr. 2015 - 6624

Dato: 20-08-2015

**Under henvisning til Folketingets Udlændinge -, Integrations - og Boligudvalgs brev af 24. juli 2015 følger hermed social- og indenrigsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 28 (UUI alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ulla Sandbæk (ALT).**

Spørgsmål nr. 28:

"Hvilke klagemuligheder foreligger der, hvis en asylansøger har fået afslag på anmodning om asyl og hvor ansøgeren har ret til asyl i henhold til Børnekonventionen? Kan den pågældende klage til domstolene?"

Svar:

For at svare på spørgsmålet, har jeg indhentet bidrag fra udlændinge -, integrations - og boligministeren. Udlændinge -, integrations - og boligministeren oplyser i den anledning:

"Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet lægger til grund, at der med spørgsmålet sigtes til den beskyttelse, som gives udlændinge i medfør af udlændingelovens § 7 om asyl.

Ansøgninger om asyl behandles af Udlændingestyrelsen i første instans med klageadgang til Flygtningenævnet.

Flygtningenævnet er et sagkyndigt domstolslignende organ. Nævnet består af en formand og et antal næstformænd, som er dommere, og et antal medlemmer, som er udpeget efter indstilling fra Advokatrådet, udlændinge-, integrations- og boligministeren, udenrigsministeren og Dansk Flygtningehjælp.

Flygtningenævnets medlemmer er uafhængige og kan ikke modtage eller søge instruktion fra den beskikkede eller indstillende myndighed eller organisation.

Det følger af udlændingelovens § 56, stk. 8, at Flygtningenævnets afgørelser er endelige. Flygtningenævnets afgørelser kan således ikke indbringes for anden administrativ myndighed eller prøves af domstolene.

Endelighedsbestemmelsen i udlændingelovens § 56, stk. 8, udelukker ikke Flygtningenævnet fra at genoptage en sag. Bestemmelsen

afskærer heller ikke domstolene fra at prøve Flygtningenævnets afgørelser, i det omfang prøvelsen begrænser sig til retsspørgsmål, herunder mangler ved afgørelsesgrundlaget, sagsbehandlingsfejl og ulovlig skønsudøvelse. Domstolene er derimod afskåret fra at afprøve nævnets materielle afgørelser, herunder bevisvurderingen.

Der kan bl.a. henvises til Flygtningenævnets Formandskabs 22. beretning, afsnit 1.3 og 3.13.2, samt til Højesterets domme af 16. juni 1997 (Ugeskrift for Retsvæsen 1997, side 1157), 28. november 2001 (Ugeskrift for Retsvæsen 2002, side 406), 29. august 2003 (Ugeskrift for Retsvæsen 2003, side 2405) og 2. december 2013 (Ugeskrift for Retsvæsen 2004, side 727).”

Jeg kan henholde mig til Udlændinge -, Integrations - og Boligministerens svar som angivet ovenfor.

Venlig hilsen
Karen Ellemann