



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 29. september 2015  
Enhed: Primær Sundhed  
Sagsbeh.: DEPPKH  
Sagsnr.: 1505326  
Dok. nr.: 1780296

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 7. september 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 137 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 137:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 12. maj 2015 fra Foreningen af Kliniske Diætister vedr. tilskud til klinisk diætist efter sundhedslovens § 71, jf. SUU alm. del - bilag 1395.

Spørgsmålet har tidligere været stillet i Sundheds- og Forebyggelsesudvalget, jf. folketingssamlingen 2014-15, 1. samling, SUU alm. del - spørgsmål 868.”

Svar:

I henvendelsen fra Foreningen af Kliniske Diætister beskrives det, hvordan det efter foreningens opfattelse er uhensigtsmæssigt, at privat praktiserende kliniske diætister ikke er omfattet af sundhedslovens §§ 65-70a og dermed ikke har overenskomst med det offentlige. Foreningen gør opmærksom på, at der i medfør af sundhedslovens § 71 kan vedtages regler om tilskud til anden behandling end nævnt i §§ 65-70a.

Som det ligeledes bemærkes i henvendelsen, er en del kliniske diætister ansat på en række sygehuse, i psykiatrien og i kommunernes sundhedscentre, der er tilknyttet almen praksis. Her fungerer de på lige fod med resten af det sundhedsfaglige personale.

Jeg har den 16. september 2015 besvaret henvendelsen fra Foreningen af Kliniske Diætister. I mit brev til foreningen oplyser jeg, at de behandlinger, der indgår i sundhedsloven, løbende bliver vurderet med henblik på hvilke ydelser, der skal være omfattet af tilskud.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Patrick Kofod Holm