

**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.**  
2015-7002

**Doknr.**  
268955

**Dato**  
05-10-2015

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 10. september 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 74 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Torp (SF).

**Spørgsmål nr. 74:**

”Kan ministeren redegøre for, om der er opnået en rationaliseringsgevinst ved, at 73 kommuner pr. den 1. januar 2015 har indført DUBU-systemet (it-løsning af sagsbehandling på børne- og ungeområdet), og svarer den eventuelle gevinst til det beløb, man havde forudsat ved indførelsen af systemet? Kan ministeren oplyse, hvilken effekt it-systemet har haft på kvaliteten af sagsbehandlingen i kommunerne? Og kan ministeren redegøre for hvor mange midler, der er blevet afsat til at videreudvikle DUBU-systemet på baggrund af de praksiserfaringer, kommunerne har opnået? Og mener ministeren, at de ressourcer, der er blevet brugt på systemet, står mål med udbyttet heraf taget de administrative byrder i betragtning, som sagsbehandlerne oplever?”

**Svar:**

I 2004 besluttede det daværende Socialministerium og KL at skabe et it-system, der skulle være med til at understøtte kommunernes indsats på det specialiserede socialområde. DUBU – digitalisering på området for udsatte børn og unge blev herefter udviklet i samarbejde mellem Socialministeriet, KL og kommunernes it-fællesskab KOMBIT samt en række kommuner. Der blev på den baggrund udarbejdet en kravspecifikation til systemet, og opgaven med at sikre udvikling, vedligeholdelse og drift af IT-systemet blev sendt i EU-udbud i 2010.

Forud for udbuddet blev der udarbejdet en aftale mellem KL, KOMBIT og det daværende Indenrigs- og Socialministerium om ansvarsfordelingen og det videre samarbejde. Af aftalen forudsættes det, at omkostningerne til drift og udvikling af systemet afholdes af kommunerne, mens understøttelsen af den underliggende socialfaglige metode, ICS (Integrated Children's System), skulle foretages af Indenrigs- og Socialministeriet (ved Socialstyrelsen).

Der er således i dag tale om et IT-system, som drives, finansieres og udvikles af kommunerne. I forhold til den del af spørgsmålet, som omhandler effektiviseringsgevinster i kommunerne ved anvendelsen af DUBU, har ministeriet derfor indhentet bidrag fra KL. KL oplyser bl.a. følgende:

”Der foreligger ikke en opsamling på effektiviseringsgevinster i kommunerne ved at anvende DUBU. Det skal ses i lyset af, at dette ikke har været det egentlige formål



med DUBU. Formålet var og er at styrke og forbedre kvaliteten i sagsbehandlingen på området. Det er således op til den enkelte kommune at vurdere, hvilke økonomiske og kvalitative gevinster kommunen forventer ved anvendelsen af DUBU.

Det er imidlertid KL's opfattelse, at der ved enkelte sagsgange kan være tale om en effektivisering, idet DUBU reducerer sagsbehandlerens tidsforbrug til administration, fx i forbindelse med overdragelse af en DUBU-sag til en anden kollega eller til en anden DUBU-kommune. Det er også KL's indtryk, at DUBU opleves også som en administrativ lettelse, idet systemet giver et bedre overblik over sagsbehandlingen. Det vurderes også at være en administrativ lettelse, at kommunerne løbende kan overføre data elektronisk fra DUBU til Ankestyrelsen og Danmarks Statistik. Det skal dog understreges, at DUBU primært bidrager til et kvalitativt løft af sagsbehandlingen."

I forholdet til den del af spørgsmålet, som omhandler, hvor mange midler, der er afsat til videreudvikling af systemet, oplyser KL:

"DUBU finansieres af de kommuner, der har valgt at tilslutte sig DUBU. De første kommuner, der valgte at tilslutte sig DUBU, betaler 8,5 kr. pr. indbygger om året, mens de kommuner, som tilsluttede sig efter 2012, betaler 10,5 kr. pr. indbygger om året. Pr. 1. januar 2015 var 72 kommunerne tilsluttet DUBU, som samlet blev takseret til knap 33 mio. kr. Midlerne anvendes både til drift og udvikling af DUBU, heraf ca. 4 kr. millioner til udvikling af DUBU inkl. midler afsat til opgradering af brugergrænsefladen."

Der spørges desuden til, hvilken effekt it-systemet har haft på kvaliteten af sagsbehandlingen i kommunerne. Jeg kan oplyse, at der ikke er udarbejdet sådanne landsdækkende undersøgelser. Jeg har på den baggrund anmodet KL og Socialstyrelsen om at give deres vurdering af systemets indflydelse på kvaliteten.

KL oplyser:

"Det primære formål med DUBU var at skabe mere kvalitet i sagsbehandlingen til gavn for børnene og deres familier. Det er KL's klare indtryk, at der er sket et generelt løft i kvaliteten i sagsbehandlingen på området for udsatte børn og unge efter at kommunerne har taget DUBU i brug, herunder i forhold til at overholde lovgivningen, og dels om at håndtere underretninger, lave bedre børnefaglige undersøgelser, handleplaner, opfølgninger mv."

KL oplyser i øvrigt, at KOMBIT gennemfører en årlig tilfredshedsundersøgelse blandt alle DUBU-kommuner, som viser, at der er mere systematik og overblik i sagsbehandlingen.

Socialstyrelsen har siden 2007 gennemført en lang række aktiviteter i kommunerne med det formål at understøtte implementeringen af ICS, og har på den baggrund et indtryk af kommunernes brug af DUBU. Socialstyrelsen oplyser:

"Socialstyrelsen har siden 2007 understøttet kommunerne i brugen af ICS. Af centrale aktiviteter kan nævnes tilpasning af metoden til danske forhold, samarbejde med pilotkommuner, udarbejdelse af implementeringsmaterialer, metodefaglig rådgivning til kommunerne samt udarbejdelse af undervisningsmaterialer og afholdelse af kurser for brugere, superbrugere og samarbejdspartner.



Senest har Socialstyrelsen udbudt opgaven med udvikling og udbud af kurser for superbrugere af ICS og DUBU med fokus på styrkelse af deres rolle i implementeringen og på den ledelsesmæssige forankring.

Socialstyrelsen har gennemført en monitorering af DUBU i forhold til, om kommunerne opnåede de målsætninger ved brug af DUBU, som var relateret til ICS. De væsentligste konklusioner fra monitoreringen var, at kommunerne opnåede større systematik i sagsbehandlingen og en større ensartethed og lovmedholdelighed, at DUBU understøtter et bedre match mellem behov og tilbud og at det bliver mere smidigt at udveksle sager mellem kommunerne. Monitoreringen viste dog også en række primært tekniske udfordringer samt udfordringer i forhold til uddannelse og implementering.

Den eksterne evaluering af ICS pegede på, at DUBU har positiv effekt i forhold til ICS-systematikken, men at de børnefaglige undersøgelser bliver omfattende, hvis systemet ikke anvendes hensigtsmæssigt. Det blev derfor anbefalet i evalueringen, at der i kommunerne følges op på anvendelsen af DUBU og at DUBU-superbrugerne får en mere aktiv rolle i forhold til at sikre, at DUBU anvendes efter hensigten.

Der er ikke udarbejdet en evaluering af kommunernes brug af DUBU. Det er Socialstyrelsens indtryk fra arbejdet med blandt andet ICS og Task Forcen, at i de kommuner, der er lykkedes med at sikre en effektiv brug af ICS i kombination med DUBU, fremmes kvaliteten og lovmedholdigheden i sagsbehandlingen.”

Fordelene ved at have et fælles it-system i kommunerne er bl.a., at der anvendes en ensartet systematik i sagsbehandlingen, at sagsbehandlere mindes om lovpligtige frister, og at overdragelsen af sager mellem medarbejdere og kommuner lettes. Derfor er det også glædeligt for mig, at 75 af landets kommuner i dag har taget systemet til sig.

Jeg er klar over, at der tidligere har været opstartsvanskeligheder, der bl.a. har skyldtes teknisk ustabilitet med it-systemet. Desuden vil der altid være en implementeringsperiode, når man tager nye it-systemer i brug.

Det er imidlertid mit indtryk, at mange af disse opstartsvanskeligheder er ved at være overkommet, og at vi er godt på vej til at sikre det samlede kvalitetsløft af sagsbehandlingen, som er det fælles mål med DUBU.

Kommunerne har en stor interesse i, at DUBU fungerer efter hensigten og bidrager til at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen på området for udsatte børn og unge. Derfor har jeg også en klar forventning om, at KL og kommunerne har et fortsat fokus på, at systemet implementeres i kommunerne og fortsat udvikler sig, så det er lettest muligt at anvende for sagsbehandlere.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**