

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2015 - 6109

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 28.08.2015 stillet følgende spørgsmål nr. 57 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Abildgaard (KF).

Doknr.
262620

Dato
17-09-2015

Spørgsmål nr. 57:

Kender ministeren til andre sager end den nylige sag fra Odense Kommune om lukning af behandling af forebyggende børne- og ungesager, hvor kommunen beder sagsbehandlere om at lukke for en given procentdel af sagsbehandlingen af hensyn til kommunens økonomi?

Svar:

Først og fremmest er det vigtigt, at udsatte børn og unge får den hjælp, som de har behov for. Støtten er væsentlig for, at de kan understøttes i at opnå de samme muligheder for personlig udvikling, sundhed og et selvstændigt voksenliv som deres jævnaldrende.

Ændring af forhold eller nedsættelse af et kommunalt serviceniveau kan efter en konkret og individuel vurdering føre til, at en kommune inden for lovgivningens rammer træffer afgørelser om nedsættelse af hjælp til børnene og deres familier. En kommunal afgørelse om nedsættelse af hjælp efter lov om social service kan således være helt korrekt.

En nedsættelse af hjælp til barnet og familien kan dog alene ske efter en konkret og individuel vurdering, ligesom kommunen skal afsætte de fornødne ressourcer, så lovgivningen på området kan overholdes. Et ønske om besparelser giver således ikke en kommune ret til at nægte børn og familier, der har ret til hjælp efter lovgivningen på området, den hjælp, de måtte være berettigede til eller at undlade at behandle sager herom.

Det er kommunernes ansvar at sikre, at sagsbehandlingen på børneområde er i overensstemmelse med lovgivningen. Det forventer jeg, at kommunerne altid bestræber sig på. Det er i kommunernes interesse at give den rigtige hjælp på det rigtige tidspunkt, da det i sidste ende kan blive dyrere for kommunerne, hvis der ikke sættes ind i rette tid. Det gælder eksempelvis, hvis barnets problemer bliver så store, at en anbringelse udenfor hjemmet er nødvendig.

Ministeriet har kendskab til en sag fra 2013 vedr. planlagte besparelser på området for udsatte børn og unge i Guldborgsund Kommune. Folketingets ombudsmand orienterede i november 2013 ministeriet om, at han havde modtaget en anonym henvendelse, hvoraf det fremgik, at Guldborgsund Kommune som led i en sparerunde ønskede at begrænse antallet af anbringelser og særlige indsatser.



På baggrund af en gennemgang af den anonyme henvendelse besluttede Ombudsmanden at rejse en sag over for Guldborgsund Kommune i medfør af ombudsmandslovens § 17, stk. 1.

Ombudsmanden orienterede i april 2014 ministeriet om, at han havde færdigbehandlet sagen. I redegørelsen bad Ombudsmanden Guldborgsund Kommune om at genoverveje såvel fremgangsmåden som principperne for kommunens planlagte besparelser, samt at kommunen underrettede ham om, hvad kommunen foretog sig i anledning af redegørelsen.

Ministeriet har ikke umiddelbart kendskab til yderligere lignende sager, hvor en kommune beder sagsbehandlere om at lukke en procentdel af sagerne på børneområdet. En søgning i ministeriets journalsystem har således ikke identificeret lignende sager. Det kan dog ikke udelukkes, at ministeriet kan have modtaget henvendelser, som helt eller delvist har udgangspunkt i en lignende problemstilling.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann