

Dato: 20. juli 2015

**Under henvisning til Folketingets Social- og Indenrigsudvalgs brev af 3. juli 2015 følger hermed social- og indenrigsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 5 (SOU alm. del).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF)**

---

**Spørgsmål nr. 5:**

"Ministeren bedes redegøre for hvilke udfordringer der er på stomi-området samt kommentere debat indlæg fra Helsingør Dagblad den 20. august 2014: "Debat - udbud skaber utryghed for stomi-patienter".

Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2014-15, 1. samling jf. SOU alm. del - spm. 342."

**Svar:**

På baggrund af den artikel fra Helsingør Dagblad af 20. august 2014 som spørgsmålet henviser til, har ministeriet i besvarelsen lagt til grund, at der med udfordringer på stomiområdet henvises til forhold relateret til udbud og kvalitet.

Det skal indledningsvist bemærkes, at de generelle udbudsretlige regler henhører under Erhvervs- og Vækstministeriet. Det er således Erhvervs- og Vækstministeriet, der er rette myndighed til at vurdere juridiske og økonomiske forhold vedrørende udbud.

Dernæst kan det oplyses, at hjælpemidler til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne bevilges af kommunalbestyrelsen efter servicelovens § 112.

Det følger endvidere af § 14 i bekendtgørelse nr. 1432 af 23. december 2012 om anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven, at der kan ydes støtte til stomihjælpemidler til personer, som har fået foretaget en af følgende operationer: Colostomi (kunstig udføring af tyktarmen), ileostomi (kunstig udføring af tyndtarmen) eller urostomi (kunstig udføring af urinveje).

Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at et hjælpemiddel skal leveres af bestemte leverandører. For at sikre brugerinddragelse ved indgåelse af leverandøraftaler skal repræsentanter for brugerne inddrages ved udarbejdelse af kravsspecifikationerne. Brugerrepræsentanterne skal således sikres indflydelse på, hvilke krav kommunalbestyrelserne skal stille til indholdet i leverandøraftaler, herunder krav til kvalitet. Det følger endvidere af retssikkerhedslovens § 37 a, stk. 2, at kommunalbestyrelsen hører handicaprådet over alle initiativer, som har betydning for mennesker med handicap.

Såfremt der er indgået en leverandøraftale, og en borger ønsker at benytte en anden leverandør, er det muligt for borgeren selv at vælge leverandør, og dermed få bevilget et andet produkt, end det af kommunalbestyrelsen indkøbte. Borgeren kan i de tilfælde få refunderet udgifterne hertil, dog højst med et beløb svarende til den pris, kommunen kunne have erhvervet hjælpemidlet til hos sin leverandør.

I forhold til den i artiklen henviste problematik med kravsspecifikationer i forbindelse med udbud bemærkes det, at Socialstyrelsen medvirker på konsulentbasis for kommuner, der ønsker vejledning til kravsspecifikationer i forbindelse med udbud. Det er kommunerne, der skal rette henvendelse til Socialstyrelsen herom.

Med venlig hilsen

Karen Ellemann