



Borgmester H. P. Geil, Haderslev Kommune
Borgmester Laurids Rudebeck, Tønder Kommune
Borgmester Erik Lauritzen, Sønderborg Kommune
Borgmester Thomas Andresen, Aabenraa Kommune

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
oim@oim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2015-7251

Doknr.
278393

Dato
28-10-2015

Kære borgmestre

Tak for jeres brev af 29. september 2015, hvor I skriver, at der efter jeres opfattelse er behov for at ændre på fordelingen af skat fra grænsependlere. I har sendt brevet både til skatteministeren og til mig, og jeg svarer hermed også på vegne af skatteministeren.

I argumenterer i brevet for, at indkomstskatten fra grænsependlere burde tilfalde den kommune, hvor personen arbejder. Det fremgår af det vedlagte notat, at hvis indkomstskatten fra indpendlere fra udlandet tilfaldt arbejdsstedskommunen, ville det ifølge jeres beregninger indbringe de fire kommuner et ekstraprovenu på ca. 85 mio. kr.

I begrundet jeres ønske med, at der for kommunerne er udgifter knyttet til grænsependlere med arbejdssted i kommunen. Det drejer sig bl.a. om udgifter til sygedagpenge, børnepasning, sagsbehandling i borgerservice mv. I det vedlagte notat er der foretaget en skønsmæssig opgørelse af disse udgifter for de fire kommuner. Det fremgår her, at I skønner udgifterne til indpendlere fra udlandet til ca. 20 mio. kr. for de fire kommuner.

Regeringen anerkender, at der kan være nogle udgifter forbundet med grænsependlere med arbejdssted i kommunen. Kommunernes belastning fra sådanne udgifter har således også siden 2009 indgået ved udmålingen af særtilskud. Ved fordeling og udmåling af særtilskud til vanskeligt stillede kommuner er der mulighed for at tage hensyn til forhold, som i særlig grad har betydning for en enkelt eller nogle få kommuner. Der er ikke tale om en direkte kompensation af bestemte udgifter, men der er tale om, at udgiftsbelastningen tages med i betragtning i vurderingen af den enkelte kommunes økonomiske situation ved udmålingen af særtilskud.

Som det også bemærkes i brevet fra de fire kommuner, er kommunerne Haderslev, Tønder og Aabenraa for 2015 tildelt et samlet særtilskud på i alt 27,9 mio. kr. og for 2016 19,9 mio. kr.

Når de samlede særtilskudsbeløb til jeres kommuner er lavere i 2016 end i 2015 skal det ses i sammenhæng med, at særtilskudspuljen er mindre i 2016 end i 2015, fordi en andel af puljen i 2016 har været reserveret til kompensation vedr. tab ved refusionsomlægningen på beskæftigelsesområdet.

I skriver, at I ville foretrække en ordning, hvor arbejdsstedskommunen i stedet modtager indkomstskatten fra indpendlere bosat i udlandet. Og I opfordrer til, at dette forhold indgår ved en kommende ændring af udligningssystemet.



Der er et generelt princip i Danmark om, at kommunen udskriver skat på de personer, der bor i kommunen. Kommunerne modtager derfor generelt ikke indkomstskat fra personer, der har arbejdssted i kommunen, medmindre de også har bopæl i kommunen. Det princip har regeringen ikke planer om at ændre på.

I omtaler en dialog, som Aabenraa Kommune på vegne af de fire kommuner har haft med SKAT om de tekniske muligheder for at ændre fordelingen af de kommunale indkomstskatter for grænsependlere.

Jeg forstår, at SKAT i den forbindelse har oplyst Aabenraa Kommune om, at det ikke umiddelbart med den nuværende kvalitet af data i SKAT's registre er muligt at lave den ønskede opgørelse af indkomstskatten fordelt på kommunerne.

Spørgsmålet handler dog, som det fremgår, heller ikke alene om, hvorvidt det er teknisk muligt at udskille skatteindtægterne fra grænsependlere fordelt på arbejdsstedskommune.

Det er derfor fortsat min opfattelse, at den bedste løsning på problemstillingen er den nuværende løsning, hvor der tages højde for en udgiftsbelastning vedr. grænsependlere ved udmålingen af særtilskud til vanskeligt stillede kommuner.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann