



## Skatteministeriet

30. oktober 2015  
J.nr. 15-2924526

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 170 af 2. oktober 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Susanne Thorhauge



## Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for den såkaldte "regnearksordning", der ifølge artiklen "Rapport om Skats milliardudbetalinger: Mangel på afstemninger, manglende indberetninger, utilstrækkelig kontrol" bragt på Finans.dk den 26. august 2015 er blevet benyttet ved visse bankers ansøgning om refusion af dansk udbytteskat.

## Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

"Regnearksordningen er bl.a. beskrevet i Intern Revisions rapport fra den 24. september 2015 om SKATs administration af udbytteskat og refusion af udbytteskat, afsnit 11.4. Det fremgår heraf, at SKAT havde indgået aftale med SEB Bank, Danske Bank og Nordea, hvorefter disse på vegne af bankens kunder kunne anmode om refusion af udbytteskat i overensstemmelse med den dobbeltbeskatningsoverenskomst, som den enkelte kunde eller udbyttmodtager er omfattet af. Banken kunne repræsentere den endelige udbyttmodtager direkte, men der kunne også være tale om, at det var en udenlandsk bank, som er kunde hos den danske bank. I denne situation var det den udenlandske bank, der via den danske bank anmodede om refusion på vegne af sine kunder. Den endelige udbyttmodtager kunne således være repræsenteret i flere led.

Aftalerne byggede på en forudsætning om, at SKAT på begæring kunne indhente dokumentation via den danske bank.

SKAT har opsagt de nævnte aftaler den 22. september 2015. Det skyldes bl.a., at der i aftalerne ikke var sikret tilstrækkelig dokumentation for, at der bestod et repræsentationsforhold mellem de enkelte udbyttmodtagere og bankerne. Endvidere ønsker SKAT – indtil videre – at der indsendes dokumentation for den enkelte anmodning om refusion af udbytteskat."