



## Skatteministeriet

30. oktober 2015  
J.nr. 15-2919473

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 162 af 2. oktober 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Merete Riisager (LA).

Karsten Lauritzen

/ Ivar Nordland



## Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvilke bekymringer Skatteministeriet har vedrørende eventuel suverænitetssafgivelse ved indførelse af voldgiftklausuler i dobbeltbeskatningsoverenskomster, jf. Skatteministeriets svar på Virksomhedsforums forslag nr. 334 ”Voldgiftsklausul i de danske DBO’er”, og i forlængelse heraf oplyse, om Skatteministeriet har drøftet spørgsmålet om eventuel suverænitetssafgivelse med Justitsministeriet eller andre eksperter på området.

## Svar

I OECD- regi har man i de sidste 2 år arbejdet med projektet ”Base Erosion and Profit Shifting” (BEPS) – udhuling af selskabsbasen og flytning af overskud. Projektet har behandlet 15 handlingspunkter, herunder handlingspunkt nr. 14 – forhandlinger mellem skattemyndigheder om undgåelse af dobbeltbeskatning i konkrete sager og handlingspunkt nr. 15 om udvikling af en multilateral overenskomst.

Handlingspunkt nr. 14 er afsluttet med en endelig rapport. Der er enighed om, at det er væsentligt at effektivere forhandlingerne mellem de kompetente skattemyndigheder om løsning af konkrete tilfælde af dobbeltbeskatning (mutual agreement procedure (MAP)). De deltagende lande er blevet enige om en minimumsstandard for gennemførelse af MAP-forhandlinger, der har til formål at sikre en hurtig og effektiv løsning af dobbeltbeskatningstvister. Endvidere er der i tilknytning til minimumsstandardens opstilling en række ”best practices”.

En række lande har derudover forpligtet sig til at indføre obligatorisk voldgift til løsning af dobbeltbeskatningssituationer. Det konkrete indhold er dog endnu ikke fastlagt. Meningen er, at selve bestemmelsen om obligatorisk bindende MAP voldgift skal fastlægges som led i forhandlingerne om en multilateral overenskomst, jf. handlingspunkt nr. 15.

Med BEPS-projektet har der således også været fokus på, at skattemyndighederne bør stramme deres sagsbehandling op, således at personer og virksomheder ikke udsættes for, at have skattesager om dobbeltbeskatning kørende i årevis. Danmark har forpligtet sig til at efterleve minimumsstandardens for MAP-forhandlinger, men ikke punktet med indførelse af obligatorisk voldgift. Det skal i den forbindelse bemærkes, at de lande, som har forpligtet sig i forhold til obligatorisk voldgift, udgøres af den gruppe af lande, som sammen står for mere end 90 pct. af OECD-landenes portefølje af uløste MAP-sager ved udgangen af 2013.

Danmark er afventende i forhold til spørgsmålet om indførelse af voldgift. Baggrunden herfor er, at indholdet af en bestemmelse om obligatorisk voldgift, herunder de mulige variationer heraf først skal forhandles nu. Vurderingen af problemstillingen vil bl.a. bero på den endelige udformning af den eller de mulige voldgiftsbestemmelser. Med hensyn til inddragelse af Justitsministeriet i forhold til spørgsmålet om eventuel suverænitetssafgivelse kan henvises til besvarelsen af SAU alm. del spørgsmål 167, 168 og 169. Det fremgår af svaret, at der alene vil være tale om afgivelse beføjelser efter grundlovens § 20, hvis

voldgiftsdomstolens afgørelse er bindende for borgerne på samme måde, som hvis de var truffet af en dansk domstol.