



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. september 2015  
Kontor: HR-kontoret  
Sagsbeh: Simon Müller Karstoft  
Sagsnr.: 2015-0030-3753  
Dok.: 1716472

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 78 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. august 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Anne Fode

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 78 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Finder ministeren det betryggende, hvis to eller flere ansatte i Kriminalforsorgen, der er tiltalt for straffelovsovertrædelser begået i tjenesten, og som optræder som tiltalte i den samme retssag, lader sig repræsentere af den samme forsvarsadvokat? Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2014-15, 1. samling, jf. REU alm. del - spørgsmål 757.”

#### **Svar:**

Som udgangspunkt har den sigtede i en straffesag lov til selv at vælge sin forsvarer, jf. retsplejelovens § 730, stk. 1, 1. pkt., samt EMRK artikel 6, stk. 3, litra c.

Efter retsplejelovens § 734, stk. 2, kan forsvaret i en straffesag med flere sigtede dog kun udføres af den samme person, når de sigtedes interesser under sagen ikke er modstridende. Tilsvarende fremgår det af pkt. 12.2 i de advokatetiske regler, at en advokat ikke må bistå en klient i situationer, hvor en interessekonflikt er opstået, eller hvor der foreligger nærliggende risiko for, at en sådan konflikt opstår.

Højesteret har for nylig udtalt sig om spørgsmålet ved kendelse af 18. august 2015 (sag 182/2014). Højesteret henviser i kendelsen til, at der bag bestemmelsen i retsplejelovens § 734, stk. 2, ligger en formodning for modstridende interesser blandt flere sigtede i samme sag, og at den samme advokat kun kan beskikkes som forsvarer for flere sigtede i samme sag, hvis der er en høj grad af sandsynlighed for, at der ikke kan opstå modstridende interesser.

I den konkrete sag, der vedrørte anmeldelse mod to polititjenestemænd om bl.a. vold, fandt Højesteret, at betingelserne for at beskikke den samme forsvarer for polititjenestemændene ikke var opfyldt. Højesteret henviste bl.a. til, at de pågældende ikke havde afgivet fuldstændig forklaring om deres rolle i hændelsesforløbet, og at sagens øvrige konkrete omstændigheder ikke understøttede, at de to polititjenestemænd ikke havde modstridende interesser.