



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. september 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Vita Horneman
Sagsnr.: 2015-0030-3682
Dok.: 1701460

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 66 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. august 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Søren Pind

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 66 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, hvorvidt tungvognscentrenes indsats mod ulovlig cabotagekørsel, overtrædelse af køre- og hviletidsbestemmelser, overtrædelse af bestemmelserne om kombineret transport – herunder manglende tilmelding til RUT-registret, overtrædelse af bestemmelserne om/mangelfuld udfyldning af (elektroniske) fragtbreve, udenlandske køretøjers manglende betaling af vejafgifter (vignetordning) mm. er omfattet af §6 i ovennævnte udkast til bekendtgørelse. I bekræftende fald bedes ministeren oplyse, hvorfor denne indsats ikke er permanent, men er begrænset til at være en ”målrettet politiindsats, ”tidsmæssigt og geografisk afgrænset”.”

Svar:

Automatisk nummerpladegenkendelse (ANPG) agtes ifølge det udkast til bekendtgørelse, som den 3. juli 2015 blev sendt i offentlig høring, opdelt i en hit-del og en no-hit-del. Et hit er en oplysning om en nummerplade, der er omfattet af hotlisterne i bekendtgørelsesudkastets § 5 og dermed på forhånd er vurderet som værende af politimæssig interesse. Et no-hit er en oplysning om en nummerplade, som ikke figurerer på en hotliste, men som indsamles som led i en afgrænset målrettet politiindsats, jf. § 6, stk. 1. En afgrænset målrettet politiindsats vil eksempelvis kunne finde sted i grænseområder eller på centrale trafikknudepunkter, hvor anvendelsen vurderes at være af væsentlig betydning for den pågældende politiindsats.

Det bemærkes, at indsamlingen af personhenførbare oplysninger i medfør af bekendtgørelsesudkastets § 6, stk. 1, (no hit) forudsættes tidsmæssigt og geografisk begrænset, idet indsamling af no-hit-oplysninger uden sådanne begrænsninger efter Datatilsynets opfattelse ikke vil være i overensstemmelse med persondatalovens krav om saglighed og proportionalitet. Der henvises i den forbindelse til Datatilsynets udtalelse af 17. marts 2015, som er sendt til Folketingets Retsudvalg den 23. marts 2015 (Alm. del, Bilag 237).

De oplysninger, der indsamles med ANPG, vil ifølge bekendtgørelsesudkastet kunne anvendes til alle de politimæssige formål, som er nævnt i § 1, stk. 1, med de eventuelle begrænsninger, der følger af de (endnu ikke fastsatte) interne retningslinjer vedrørende anvendelsen. Anvendelsen af oplysninger indsamlet i medfør af udkastets § 6, stk. 1, vil således kunne ske f.eks. som led i en særligt tilrettelagt tungvogns kontrol, herunder i forbindelse med ind- og udkørsel.

For så vidt angår en beskrivelse af anvendelsen af ANPG til brug for tungvognskontrol henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 67 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.