



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 31. august 2015
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Andreas Christensen
Sagsnr.: 2015-0030-3637
Dok.: 1676982

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 31 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. juli 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Andreas Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 31 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes på baggrund af brev til Retsudvalget af 20. maj 2015, REU alm. del - bilag 317 (folketingsåret 2014-15, 1. samling), redegøre for, hvilke kontraktmæssige forpligtelser CSC menes ikke at have opfyldt, samt hvilke konkrete problematiske sikkerhedsforhold, der henvises til i meddelelsen fra Rigspolitiet.”

Endeligt svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Som tidligere oplyst til Folketingets Retsudvalg er der indledt forhandlinger mellem Rigspolitiet og CSC. Det er Kammeradvokatens samlede vurdering, at der kan argumenteres for, at den sikkerhedsvurdering, som PricewaterhouseCoopers (PWC) har udarbejdet, kan udgøre et muligt grundlag for at rejse krav mod CSC som driftsleverandør, da CSC kan have misligholdt nogle af sine kontraktmæssige forpligtelser omkring risikostyring, styring af netværk og drift, sårbarhedsstyring samt styring af sikkerhedshændelser.

Der er tale om et længerevarende forhandlingsforløb, hvor Rigspolitiet og CSC på et højt detaljeringniveau vurderer sikkerhedsniveauet med fokus på en styrkelse af sikkerheden. Under forhandlingerne drøftes endvidere, hvorvidt der er grundlag for at kræve erstatning fra CSC.

Resultatet af forhandlingerne foreligger ikke endnu, idet forhandlingsforløbet fortsat pågår. Rigspolitiet vil orientere Folketingets Retsudvalg om resultatet af forhandlingerne, når disse er afsluttet.

Af hensyn til Rigspolitiets sikkerhedsmæssige interesser, den aktuelle forhandlingsposition og det fremtidige samarbejde med CSC vil det på nuværende tidspunkt ikke være hensigtsmæssigt at komme med en udmelding om, præcis hvilke sikkerhedsmæssige problematikker parterne drøfter, eller en vurdering af, hvilke elementer der eventuelt vil danne grundlag for et egentligt erstatningsansvar, og hvilke elementer der løses mest hensigtsmæssigt gennem drøftelse og ved en løbende tilpasning af de sikkerhedsmæssige tiltag.

Rigspolitiet kan afsluttende oplyse, at på baggrund af de foreliggende oplysninger i sagen, herunder sikkerhedsvurderingen fra revisionsfirmaet PricewaterhouseCoopers (PWC) og Datatilsynets udtalelse om sagen, ses der på nuværende tidspunkt

ikke at være grundlag for at indlede en strafferetlig forfølgning mod CSC.”

Der kan i den forbindelse endvidere henvises til Justitsministeriets besvarelser af 27. november 2014 af spørgsmål nr. 128 (Alm. del) og 135 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.