



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. oktober 2015
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh.: Stanley Stener Nielsen
Sagsnr.: 2015-0030-3865
Dok.: 1744040

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 231 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. september 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Marlene Harpsøe (DF).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 231 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes i forlængelse af besvarelsen af REU alm. del - spørgsmål 43, 44 og 45 redegøre for, om loven rummer en mulighed for, at kommunen kan anmode politiet om at udstede et tilhold til den pågældende journalist, så denne ikke længere kan komme på kommunalt ejet grund og udøvere fotojournalistik, hvor der er børn og unge under 18 år? Et sådant tilhold kunne f.eks. begrundes i en mistanke om, at den pågældende journalist vil krænke andre, idet denne tidligere er dømt for børneporno.”

Svar:

1. Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 27. august 2015 af spørgsmål nr. 43 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, som der henvises til i spørgsmålet, har ministeriet – udover omtalen i artiklen i Gribskov Lokalavis den 17. juni 2015 – ikke nærmere kendskab til den konkrete sag.

Som det også fremgår af den nævnte besvarelse, træffes afgørelser om tilhold efter lov nr. 112 af 3. februar 2012 om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (tilholdsloven) af politidirektøren efter anmodning fra den person, som foranstaltningen skal beskytte, eller når almene hensyn kræver det.

2. Justitsministeriet kan om reglerne i tilholdsloven mere generelt oplyse, at formålet med loven har været at styrke indsatsen for at beskytte personer mod at blive udsat for fredskrænkelse, forfølgelse og chikane.

Et tilhold efter loven indebærer således, at en person forbydes at opsøge en anden ved personlig, mundtlig eller skriftlig henvendelse, herunder ved elektronisk kommunikation, eller på anden måde kontakte eller følge efter en anden, jf. lovens § 1. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at et tilhold kan værne privatpersoner, institutioner, virksomheder og offentlige myndigheder, hvis der er tale om en konkretiseret personkreds. Et tilhold kan begrænses til et forbud mod visse former for adfærd eller henvendelser mv.

Et tilhold kan gives, hvis der er begrundet mistanke om, at en person har krænket en andens fred ved at forfølge eller genere den anden ved kontakt mv. eller mod den anden har begået strafbart forhold, der kan sidestilles med en sådan fredskrænkelse, jf. § 2, stk. 1, nr. 1. Det er endvidere en be-

tingelse, at der er bestemte grunde til at antage, at den pågældende fortsat vil krænke den anden som anført i nr. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 2.

Et tilhold kan endvidere gives, hvis der er begrundet mistanke om, at en person har begået en overtrædelse af straffelovens bestemmelser om drab, røveri, frihedsberøvelse, vold, brandstiftelse, voldtægt eller anden seksualforbrydelse eller forsøg på en af de nævnte forbrydelser, og den forurettede eller dennes nærmeste efter lovovertrædelsens grovhed ikke findes at skulle tåle kontakt med den pågældende, jf. § 2, stk. 2. Der stilles således efter denne bestemmelse ikke krav om fredskrænkelse i øvrigt eller gentagelsesrisiko.

Det fremgår af lovens § 5, at tilhold gives for et bestemt tidsrum på indtil 5 år.

3. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 9. juli 2015 af spørgsmål nr. S 1 fra spørgeren og ministeriets besvarelser af 27. august 2015 af spørgsmål nr. 43 og 44 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.