



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 5. oktober 2015  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Ida Wiegand Justesen  
Sagsnr.: 2015-0030-3802  
Dok.: 1723726

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 177 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. september 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pind

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 177 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, om der er ansøgninger om støtte fra Offerfonden, der er blevet afvist, og i givet fald hvor mange, med hvilken begrundelse og størrelsen på de ansøgte beløb?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rådet for Offerfonden, der har oplyst følgende:

”Rådet for Offerfonden har på nuværende tidspunkt behandlet ansøgningerne på tre opslag; to i 2014 og et i 2015.

#### **Ansøgningerne på Opslag 2014/1**

Der indkom 27 ansøgninger, hvorved der blev søgt om midler for i alt godt 46. mio. kr.

Rådet meddelte 12 ansøgere helt eller delvist tilsagn om tilskud for i alt godt 17. mio. kr.

15 ansøgere, der havde søgt om midler for i alt knapt 29 mio. kr., blev meddelt afslag.

Ved vurderingen af ansøgningerne lagde rådet blandt andet vægt på, i hvor høj grad ansøgningerne potentielt kunne opfylde Offerfondens formål samt kriterierne i opslaget, herunder projektet/aktivitetens formål og produkt. Ansøgningerne blev vurderet både individuelt og komparativt.

Begrundelserne for afslagene var dels rådets prioritering (10 ansøgninger), idet der var søgt for langt flere midler end Offerfonden havde til uddeling i hele 2014, dels at projekter (fire ansøgninger) ikke umiddelbart fandtes at være omfattet af formålet i lov om Offerfonden, idet der ikke kan ydes støtte til det enkelte offer, jf. forarbejderne til loven, ligesom rådet i et tilfælde ikke fandt, at en ansøgning i tilstrækkeligt omfang opfyldte opslagets kriterium om den forventede effekt af projektet/aktiviteten.

#### **Ansøgningerne på Opslag 2014/2**

Der indkom 17 ansøgninger, hvorved der blev søgt om midler for godt 40. mio. kr.

Rådet meddelte 6 ansøgere helt eller delvist tilsagn om tilskud for i alt godt 10 mio. kr.

11 ansøgere, der havde søgt om midler for i alt knapt 30. mio. kr., blev meddelt afslag.

Ved vurderingen af ansøgningerne lagde rådet blandt andet vægt på, i hvor høj grad ansøgningerne potentielt kunne opfylde Offerfondens formål samt kriterierne i opslaget, herunder projektets formål og produkt. Ansøgningerne blev vurderet både individuelt og komparativt.

Begrundelserne for afslagene var dels rådets prioritering (syv ansøgninger), idet der var søgt for langt flere midler end Offerfonden havde til uddeling i hele 2014, dels projekters manglende offerperspektiv (to ansøgninger), ligesom rådet i et tilfælde lagde afgørende vægt på Danmarks Innovationsfonds forskningsfaglige udtalelse om, at projektet ikke var støtteværdigt, mens rådet i et andet tilfælde ikke fandt den angivne analysemetode i en ansøgning for anvendelig, hvorfor rådet som følge heraf vurderede, at det angivne projekts resultat ikke ville have en større effekt.

#### **Ansøgningerne på Opslag 2015/1**

Der indkom 22 ansøgninger, hvorved der blev søgt om midler for godt 32. mio. kr.

Rådet meddelte 13 ansøgere helt eller delvist tilsagn om tilskud for i alt godt 8,5 mio. kr.

9 ansøgere, der havde søgt for i alt knapt 24. mio. kr., blev meddelt afslag.

Ved vurderingen af ansøgningerne lagde rådet blandt andet vægt på, i hvor høj grad ansøgningerne potentielt kunne opfylde Offerfondens formål samt kriterierne i opslaget, herunder projektet/aktivitetens formål og produkt. Ansøgningerne blev vurderet både individuelt og komparativt.

Begrundelserne for afslagene var dels at projekter (fire ansøgninger) ikke umiddelbart fandtes at være omfattet af formålet i lov om Offerfonden, dels projekters manglende offerperspektiv (to ansøgninger), ligesom rådet ikke fandt det tilstrækkeligt underbygget, at en angiven metode ville have den ønskede effekt (en ansøgning), hvortil kommer at rådet ikke fandt tilstrækkelig eller var usikker på den forventede effekt af projekter (to ansøgninger).

#### **Ansøgningerne på de tre sidste opslag i 2015**

Rådet behandler ansøgningerne på Opslag 2015/2 på sit møde i september 2015, mens ansøgningerne på Opslag 2015/3 og Opslag 2015/4 bliver behandlet på rådsmødet i november 2015.

På Opslag 2015/2 er der 5 ansøgninger, hvorved der søges om godt 6. mio. kr., mens der på Opslag 2015/3 er 27 ansøgninger, hvorved der søges om godt 25. mio., og 4 ansøgninger på Opslag 2015/4, hvorved der søges om godt 10 mio. kr.

### **Uddeling af alle midlerne**

I 2014 havde Offerfonden 28 mio. kr. til uddeling, jf. bevilling på finansloven. Som det fremgår af ovennævnte, uddelte Offerfonden alle midlerne i 2014, bortset fra et mindre beløb på godt 70.000 kr. Sidstnævnte beløb er efterfølgende indgået i Offerfondens midler for 2015.

I 2015 har Offerfonden i alt 28,4 mio. kr. til uddeling, jf. dels bevilling finansloven, dels overført beløb fra 2014 m.v. Rådet forventer p.t. også i 2015 på tilsvarende vis at kunne uddele alle midlerne.”