

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-301-00537

Den 30. september 2015

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 3. september 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 98 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Simon Kollerup (S).

Spørgsmål nr. 98 (alm. del)

Er der efter ministerens opfattelse brugbare alternativer til at løse fiskernes problemer med antallet af sæler end at skyde sælerne, og hvilke alternativer vil ministeren i givet fald pege på?

Svar

Vi skal sætte ind på flere områder for at løse udfordringerne med sælskader i fiskeriet – en indsats som bl.a. omfatter udvikling af effektive afværingsforanstaltninger som f.eks. udvikling af fiskeredskaber, der kan modstå angreb af sæler og som samtidigt er fangsteffektive.

Derfor har Miljø- og Fødevarerministeriet bevilget 10,2 mio. kr. til udvikling af sælsikre fiskeredskaber (SEAL-Safe), kortlægning af sælskader og deres økonomiske betydning samt undersøgelser af parasitten sælorm.

De foreløbige resultater fra SEAL-Safe projektet ser positive ud. Ifølge NaturErhvervstyrelsen er der et godt samarbejde mellem fiskere og danske såvel som svenske forskere. For at understøtte en fortsat udvikling af effektive og brugbare fiskeredskaber er der afsat yderligere 6 mio. kr. i det nye Hav- og fiskeriudviklingsprogram 2014-2020. Det er min forventning, at vi med denne ekstra indsats skaber gode og brugbare løsninger for erhvervet, der også holder på længere sigt.

Det er således ikke et spørgsmål om enten at skyde sæler eller udvikle effektiv afværgning. For at hjælpe kystfiskeriet skal vi gøre begge dele.

Der henvises i øvrigt til mit svar på MOF alm. del spm. 97.

Eva Kjer Hansen

/

Oluf Engberg