



ENERGI-, FORSYNINGS-
OG KLIMAMINISTERIET

Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Miljø- og Fødevareudvalget har i brev af 10. juli 2015 (omtryk 21. juli 2015 med ændret adressat) stillet mig følgende spørgsmål 6 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Ministeren

13. august 2015

J nr. 2015-1654

Spørgsmål nr. 6

"Ministerens bedes redegøre detaljeret for indholdet i artiklen i The Guardian den 24. juni 2015: "New report estimates enough natural gas is leaking to negate climate benefits" <http://www.theguardian.com/environment/2015/jun/24/natural-gasleaks-methane-environment>"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, der gør opmærksom på, at styrelsen ikke har taget stilling til fakta og indhold i artiklen.

I artiklen opsummeres konklusioner fra rapporten 'Onshore Petroleum and Natural Gas Operations on Federal and Tribal Lands in the United States', der er udarbejdet for det amerikanske 'Environmental Defense Fund' (EDF) af ECF International (ECF). ECF er konsulenter inden for miljøområdet. Nedenfor gives et kort referat af artiklen:

På baggrund af estimater af mængden af metangasudslip til atmosfæren i forbindelse med olie og gas produktion i stats- og reservatområder i USA, hvor ECF har set på udluftning og afbrænding af metangas i forbindelse med olie og gas aktiviteter, estimerer de, at udslippet udgjorde 65 milliarder kubikfod i 2013, svarende til 360 millioner \$ eller det, der svarer til 5,6 millioner bilers drivhusgasudslip.

EDF fremfører, at ovenstående ikke kun er forbundet med et økonomisk tab, men også er et miljømæssigt problem, da metan som hovedkomponent i naturgas er 84 gange mere potent som drivhusgas end CO2 på kort sigt og 30 gange mere potent på lang sigt.

EDF er på baggrund af eksempler fra Wyoming og New Mexico bekymrede for forurening på lokalt plan.



I rapporten beskrives, i følge artiklen, også påvirkninger på nationalt plan (USA), da naturgas kun har miljømæssige fordele sammenlignet med kul og olie, hvis producenterne sørger for, at minimere udslip af metangas til atmosfæren. Tidligere studier har vist, at det samlede nationale metangasudslip (USA) opvejer de miljømæssige fordele ved naturgas i forhold til eksempelvis kul.

Videnskabsfolk er i følge artiklen enige i, at metangasudslip fra den samlede produktionsproces kun må overstige 3 % for ikke at være mere forurenende end f.eks. olie og gas. I følge videnskabsmanden Hugh MacMillan fra Food and Water Watch viser EDF's tal, at 2,2 % af gasproduktionen fra borepladser i stats- og reservatområder lækker. Under transport af gassen kunne tallet stige, og overstige de førnævnte 3 %, hvorved klimafordelene forsvinder.

I artiklen påpeges, at lækageraterne kan nedbringes, og at nogle operatører af naturgasanlæg allerede nu bringer lækageraten under 1 %.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt