



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Miljø- og Fødevarerudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. august 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ditte Refsgaard
Sagsnr.: 2015-0032/33-0003
Dok.: 1691443

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 49 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har stillet til justitsministeren den 29. juli 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Søren Pind

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 49 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvor mange sager inden for henholdsvis dyreværnsloven og lov om hittegods, hvor forholdet har omhandlet dyr, har politiet efterforsket de sidste 5 år? Og hvor mange sigtelser og domsfældelser har sagerne medført?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg har til brug for min udtalelse foretaget et udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) af antallet af sigtelser og domfældelser vedrørende dyreværnsloven.

Jeg kan på den baggrund oplyse følgende om antallet af sigtelser og fældende afgørelser, herunder domme:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sigtelser	702	768	571	562	471	273

Afgørelsestype	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Domme (*)	228	217	268	219	174	121
Indenretlig bø- devedtagelse	22	25	24	6	12	1
Advarsel i retten	2	6	1	4	1	1
Udenretligt bø- deforelæg	274	275	212	169	189	140
I alt	526	523	505	398	376	263

(*) Afgørelsestypen indeholder domme, hvor der er idømt bødestraf, fængselsstraf (ubetinget, betinget og delvis betinget), andre retsfølger efter straffelovens §§ 68-70 (psykisk syge mv.) samt udeblivelsesdomme.

Jeg skal bemærke, at de ovennævnte oplysninger angår sigtelser og afgørelser, der er oprettet i POLSAS under gerningskoderne ”Dyreværnsloven” og ”Dyreværnsloven, mishandling/grovere uforvarlig behandling af dyr”. Der er således ikke medtaget oplysninger om sigtelser og afgørelser i sager, der er oprettet under gerningskoder om dyretransporter. Disse gerningskoder handler som udgangspunkt om overtrædelse af transportforordningen (Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 af 22. december 2004) samt bekendtgørelser udstedt i medfør af dyreværnsloven. Det kan dog ikke udelukkes, at der også i sådanne sager kan være tale om en overtrædelse af dyreværnsloven.

For så vidt angår antallet af sigtelser og domfældelser vedrørende lov om hittegods kan jeg oplyse, at der ikke vil kunne rejses sigtelse eller ske domfældelse for overtrædelse af lov om hittegods, da denne lov ikke indeholder straffebestemmelser.

Rigspolitiet har i den forbindelse oplyst, at anmeldelser om strafbare forhold vedrørende hittegods behandles efter straffelovens § 277 om ulovligt omgang med hittegods og ikke efter lov om hittegods.

Jeg har derfor til brug for min udtalelse foretaget et udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af sigtelser og domfældelser vedrørende ulovlig omgang med hittegods, jf. straffelovens § 277.

Jeg kan på den baggrund oplyse følgende om antallet af sigtelser og fældende afgørelser, herunder domme:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sigtelser	700	887	797	678	663	295

Afgørelsestype	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Domme (*)	470	571	621	563	412	221
Indenretlig bø- devedtagelse	31	28	20	8	13	2
Advarsel i retten	0	2	1	4	0	0
Udenretligt bø- deforelæg	205	258	160	160	176	129
I alt	706	859	802	735	601	352

(*) Afgørelsestypen indeholder domme, hvor der er idømt bødestraf, fængselsstraf (ubetinget, betinget og delvis betinget), andre retsfølger efter straffelovens §§ 68-70 (psykisk syge mv.) samt udeblivelsesdomme.

For så vidt angår de ovenfor præsenterede data bemærkes, at data for 2011 er til dels indeholdt Bornholms Politi, såfremt anmeldelsen har fundet sted efter 1. januar 2011, idet Bornholms Politi inden dette tidspunkt var testkreds på et nyt sagsbehandlingssystem i politiet. Data er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages højde for rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Sigtelser er opgjort efter, hvilken gerningskode sigtelsen er sket efter. Afgørelser er opgjort efter, hvilken gerningskode afgørelsen er sket efter. Afgørelser af bødeforelæg sker på forholdsniveau ved udsendelse af bødeforelæg. Der kan være en periodemæssig forskydning af afgørelsesdatoerne for bødeforelæg, herunder hvis bødeforelægget ikke vedtages, og sagen afgøres i retten, ligesom afgørelsen vil kunne ændres fra fældende til frifindende. Sigtelser og afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet sigtet og afgjort. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2011 kan vedrøre sigtelser rejst i 2010. Data er opdateret den 1. august 2015.

Jeg skal bemærke, at de ovennævnte oplysninger angår sigtelser og afgørelser, der er oprettet i POLSAS under gerningskoden ”Ulovlig omgang med hittegods”.

Det er ikke muligt ved elektronisk udtræk at opgøre, hvor mange af de anførte sigtelser og afgørelser der vedrører dyr. Dette vil forudsætte en ressourcekrævende manuel gennemgang af et større antal sager. En sådan gennemgang har jeg på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at iværksætte.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 50 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg.