

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Ministeren
J.nr. 2015 - 5625

4. august 2015

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 10. juli 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 23 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 23 (alm. del)

Hvad er ministerens begrundelse for at overføre vurderingen af brugen af 9 nye kemikalier – herunder om der skal udarbejdes en ny VVM-redegørelse – fra Frederikshavn Kommune til Naturstyrelsen? Hvis ministeren ikke har tillid til, at Frederikshavn Kommune har kompetencen til at vurdere kemikaliernes miljøeffekter, hvorfor har hun så tillid til Kommunens vurdering af de kemikalier, der indgår i VVM-redegørelsen?

Svar

Under behandlingen af Totals anmeldelse af ni nye kemikalier til Frederikshavn Kommune som VVM-myndighed, anmodede kommunen om, at staten overtog kommunens kompetencer i sagen.

Det ønske besluttede tidligere miljøminister, Kirsten Brosbøl, at imødekomme sådan, at det er Naturstyrelsen, der har overtaget ansvaret for den videre miljøvurdering af den igangværende prøveboring. Begrundelsen for den beslutning var, at der er betydelige statslige interesser knyttet til indvinding af skifergas, og der er betydelige statslige og private investeringer forbundet med boringer relateret til skifergas.

Statens overtagelse af sagen er ikke udtryk for mistillid til, at Frederikshavn Kommune har kompetence til at vurdere kemikaliernes miljøeffekter, og det er fortsat kommunen, der fører tilsyn med den VVM-tilladelse, der er givet, ligesom kompetencen til at meddele andre tilladelser efter miljølovgivningen som f.eks. vandindvindingsstilladelser fortsat ligger hos kommunen. Jeg har fuld tillid til, at Frederikshavn Kommune løfter de opgaver på forsvarlig vis.

Eva Kjer Hansen

/

Peter Ilsøe