

## Miljø- og Fødevareministeriet

Folketingets Udvalg for Miljø og Fødevarer

København, 2. november 2015

Sagsnr.: 2015-8680

Id. nr. 1959231

### **Miljø- og Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 219 (MOF alm. del) stillet den 2.oktober 2015 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL)**

#### **Spørgsmål nr. (219):**

"Finder ministeren det acceptabelt at indhuse mink i grupper, når det er entydigt slået fast af en tværministeriel arbejdsgruppe og af Århus Universitet, at dette giver markant mere aggression mellem minkene, flere bidmærker, flere bidsår og højere dødelighed end parvis indhusning?"

#### **Svar:**

Det er ikke i orden, når dyr lider unødvendigt. Der er derfor udover de generelle bestemmelser i Dyreværnsloven fastsat mere specifikke regler om husning og tilsyn af mink. Blandt andet er der krav om mindst fire årlige sundhedsrådgivningsbesøg i minkfarme<sup>1</sup>. Mindst et af rådgivningsbesøgene skal ligge fra 1. september – 31. oktober, hvor gruppeindhusning forekommer. Ved det besøg skal besætningsdyrlægen indlede en dialog med den besætningsansvarlige om årsager til bid og slagsmål - netop for at minimere risikoen for aggression. Desuden skal omfang af bidsår og bidmærker på skind vurderes, og indgå i næste års strategi for pasning af dyr.

Det fremgår af den politiske aftale på veterinærområdet (Veterinærforlig II), som blev indgået i november 2012 og løber indtil udgangen af 2016<sup>2</sup>, at "I forligsperioden vil fødevareministeren udarbejde en analyse, i dialog med relevante parter, hvor faglige, juridiske og økonomiske forhold i relation til gruppeindhusning afdækkes."

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 261 af 30. marts 2011 om obligatorisk sundhedsrådgivning i minkfarme.

<sup>2</sup> Forligsparterne bag Veterinærforlig II er Socialdemokratiet, Det radikale Venstre, Socialistisk folkeparti, Venstre, Dansk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal alliance og Det konservative Folkeparti.

I henhold til forliget blev der i 2013 nedsat en arbejdsgruppe, som udarbejdede analysen på baggrund af bidrag fra blandt andre Aarhus Universitet og Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi og var færdig i 2014.

Forligsparterne bag Veterinærforlig II har endnu ikke taget stilling til arbejdsgruppens analyse.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af MOF alm. del spørgsmål nr. 220.

Eva Kjer Hansen

/ Kasper Rasmussen.