

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-13570
Den 1. oktober 2015

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 30. september 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 200 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 200 (alm. del)

SEAC konkluderer, at der ikke på nuværende tidspunkt findes alternativer eller teknologier, som er teknisk og økonomisk gennemførlige for ansøgeren. Hvad er på den baggrund regeringens begrundelse for ikke at afvise ansøgningen om fortsat anvendelse af trichloroethylene (TCE) i mere end 12 år, frem til april 2028?

Svar

I Europa-Kommissionens forslag til godkendelse af ansøgningen angives en frist for fornyet vurdering på 12 år fra solnedgangsdatoen, dvs. indtil 21. april 2028. Visco Netherlands BV har i henhold til udtalelsen fra komitéerne udarbejdet en udviklingsplan, ifølge hvilken en alternativ løsning muligvis kan være på plads efter 12 år. Såfremt der gives en godkendelse, skal virksomheden fremsende en revurderingsrapport senest 18 måneder før udløbet af ovenstående frist, hvis der ønskes en fornyet godkendelse.

Eva Kjer Hansen

/

Michel Schilling