

Miljø- og Fødevarerministeriet

Miljø- og Fødevarerudvalget

København, den 8. oktober 2015

Sagsnr.: 2015-8711

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 160 MOF alm. del stillet den 22. september 2015

Spørgsmål nr. 160:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22/9-15 fra Oplysningsforbundet May Day om forbud mod GMO-dyrkning i Danmark, jf. MOF alm. Del – bilag 79.”

Svar:

Det er min holdning, at vi skal forholde os til eventuelle risici ved GMO'er på samme måde, som vi forholder os til andre risici på fødevarerområdet. Det vil sige følge de gældende regler og bygge den danske stillingtagen på en videnskabelig vurdering af de sundhedsmæssige og miljømæssige konsekvenser af en godkendelse af en given GMO. Det vil for eksempel sige, at hvis der skulle være udfordringer med et bestemt sprøjtemiddel, så håndterer vi det i forbindelse med godkendelsen af sprøjtemidlet, og ikke ved at lave et forbud mod en bestemt type afgrøde.

Regeringen var, i lyset af de afgivne EFSA-vurderinger, derfor indstillet på ikke at anmode om dyrkningsundtagelse i forhold til de fire GM-majs ansøgninger, der var genstand for grundnotat oversendt til Miljø- og Fødevarerudvalget d. 16. september 2015 (Majs Mon 810, Majs Bt 11, Majs 1507 og Majs GA 21). Imidlertid må jeg konstatere, at der i Folketinget ikke er opbakning til regeringens linje i sagen, og det retter jeg mig efter. Det betyder, at regeringen, via Kommissionen, har anmodet om dyrkningsundtagelse for samtlige af de fire genmodificerede majs.

./. Med hensyn til de mere tekniske dele af henvendelsen fra Oplysningsforbundet henviser jeg til vedlagte bilag udarbejdet af NaturErhvervstyrelsen, Miljøstyrelsen, Fødevarestyrelsen og Patent- og Varemærkestyrelsen.

Eva Kjer Hansen

/ Liv la Cour Belling