

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-001-13422
1. oktober 2015

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 4. september 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 123 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF) og Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 123 (alm. del)

Ministeren bedes fremsende et notat vedrørende status for giftdepotet ved hofde 42, og heri redegøre for følgende spørgsmål og forhold:

- Beslutningsprocessen der førte til etableringen af spunsvæggen – herunder hvordan den daværende regering bidrog til eller påvirkede processen.
- Hvilke beregninger der foreligger vedrørende hvilke præcise og lokale vejrbegivenheder, som kan blotlægge depotet eller truer depotets integritet. Hvor hyppigt forekommer sådanne vejrbegivenheder, og hvad er sandsynligheden for, at det sker indenfor de næste 10, 20 eller 30 år.
- Hvad kan ministeren oplyse om kystlinjens udvikling ved hofde 42 siden sidste bortgravning af forurenede sand i 1981 og frem til etablering af spunsvæggen i 2006 og yderligere frem til i dag? Hvordan ser kystlinjen ud om 10, 20 og 30 år. Hvordan er udviklingen af kystlinjen i området, sammenlignet med kystlinjen ved Hofde 42 depotet.
- Spunsvæggen ved hofde 42 befinder sig i et stærkt korrosivt miljø. Hvor stor en korrosion er målt til dato, og er korrosionen af spunsvæggen ensartet på både ydre og indersiden af depotet? Spunsvæggen omkranser ca. 40% af depotets oprindelige areal. Hvor stor en del af det resterende depotindhold befinder sig udenfor spunsvæggen.
- Hvilke kompromisser blev der foretaget ved etableringen af spunsvæggen ved hofde 42 i forhold til den optimale løsning vedr. spunsvæggens udstrækning, dybde, bundmembranmaterialer og spunsvæggens opbygning og coating. Hvilke præcise forskelle er der på anbefalingerne fra Rambøll og Cowi vedrørende spunsvæggens konstruktion, omfang, dybde og sikring.
- Da depotet/spunsen ved hofde 42 blev etableret i 2006, måtte der efterlades en del forurening uden for depotet under betegnelsen "en acceptabel udsivning". Hvordan overvåges denne udsivning (fri fase)

både nord og syd for det indspunsede område, og hvad viser overvågningen af udsivningen, herunder af de to grundvandsstrømninger, som er i området?

- Hvilke beregninger foreligger der over de økonomiske skader som følge af hel eller delvis udvaskning af depotet? Har regionen eller staten det fulde erstatningspligtige ansvar, hvis det viser sig, at naturkræfterne mod statens og regionens forventning er i stand til at slå hul på depotet og frigive pesticider og deres nedbrydningsprodukter samt kviksølv til havmiljøet? Hvis det ikke er stat eller kommune - hvem har så ansvaret for at dække evt. skader for lokalsamfundet, fiskeri og andet erhverv og turisme?

- Vil ministeren fremsende beslutningsgrundlaget og de evt. nyfremkomne data og oplysninger, som ledte til at SR-regeringen og regionsrådets formand konkluderede, at depotet kunne holde mange år endnu? Vil ministeren redegøre for, hvilke konkrete oplysninger og beregninger, som lå til grund for tidligere vurderinger, der dermed er blevet afvist?

- Deler ministeren sin forgængers opfattelse, at den nuværende spunsvæg ved hofde 42 kan holde de næste 20-30 år, og at udgifterne til vedligeholdelse og sikring samt ny spunsvæg i samme tidsrum kan gøres for omkring 1 mio./år?

- Ministeren bedes oplyse, hvad det koster årligt at vedligeholde depotet ved hofde 42, herunder med kystsikring og strandfordring. Hvad har de samlede udgifter til projektet med spunsvæggen været, herunder den fortløbende monitoring og afværgeforanstaltninger samt kystsikring? Planlægger regeringen eller regionen nye tiltag for at sikre depotet, og hvad er budgettet for de kommende 10 år?

- Ministeren bedes oplyse miljøkvalitetskrav (EQS) for de relevante pesticider og deres nedbrydningsprodukter foruden kviksølv og andre relevante stoffer og forbindelser samt oplyse de nuværende koncentrationer i havvand, sediment og biota udfør depotet. Hvor langt skal man væk fra depotet før miljøkvalitetskravene er opfyldt? Hvor langt skal man væk fra depotet, før det ikke længere kan spores i havvand i Nordsøen og Limfjorden?

Svar

./.
Jeg vedlægger notat fra Miljøstyrelsen om status for depotet ved Høfde 42.