

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Ministeren
J.nr. 2015 - 5625

4. august 2015

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har i brev af 10. juli 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 11 (alm. del)

Hvad er ministerens kommentarer til, at Total i forbindelse med udarbejdelsen af VVM-redegørelsen vedrørende efterforskningsboringen ved Dybvad ikke har oplyst behov for brug af de to afskumningsmidler NULFOAM og DF-550 - som derfor ikke er vurderet i VVM-redegørelsen - selvom Henrik Nicolajsen som undskyldning for den ulovlige brug af NULFOAM har sagt: "Når det er nødvendigt at tilsætte midler mod skumdannelse i boremudderet, er det for at minimere risikoen for et blow out - en eksplosion forårsaget af opsivende gas. Boremudderet skal fungere som låg over mulige gaslommer. Det kan det ikke, hvis der er skum i det. Det er grunden til, at vi i første omgang tilsatte Null Foam, og at vi nu tilsætter DF-550", jf. artikel i Nordjyske den 22. maj 2015:

<http://nordjyske.dk/nyheder/total-genoptager-skiifergas-boring/2fe39f3a-28ec-4a9c-8c96-15510f86d461/112/1513>

Svar

Jeg kan ikke udtale mig om, hvorfor Total ikke inden VVM-redegørelsens færdiggørelse har vidst præcis hvilke kemikalier, der skulle anvendes ved efterforskningsboringen.

Bygherre, i dette tilfælde TOTAL E&P Denmark, skal efter VVM-reglerne anmelde ændringer af anlæg, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet med henblik på en afgørelse af, om ændringen er VVM-pligtig eller ej.

Naturstyrelsen har desuden oplyst, at det er normal procedure, at der i praksis anmeldes ændringer af et projekt efter en VVM-tilladelse er givet, når projektet når detailprojekteringsfasen eller under anlæg/drift af projektet.

Eva Kjer Hansen

/

Peter Ilsøe