

TALEPAPIR

DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Samråd i Folketingets Ligestillingsudvalg (LIU)
Titel	Besvarelse af samrådsspørgsmål A vedr. direktivforslag om en mere ligelig kønsfordeling i børsnoterede selskabers bestyrelser
Målgruppe	Medlemmer af LIU
Arrangør	LIU
Taletid	5 minutter
Tid og sted	1. oktober 2015, kl. 10:30-11:30, Folketinget, lokale S-092

Disposition

- 1. Indledning**
- 2. Forhandlingspositionen**
- 3. Status for direktivforslaget**
- 4. Regeringens holdning**

1. Indledning

- Der afholdes rådsmøde for Beskæftigelse og Sociale Anliggender den 5. oktober, og jeg er af udvalget blevet bedt om at redegøre for regeringens indstilling i den anledning.
- Nærmere bestemt skal jeg redegøre for direktivforslag om kønsfordeling i børsnoterede selskabers bestyrelser.

2. Forhandlingspositionen

- Jeg kan oplyse, at der ikke har været afholdt arbejdsgruppemøder om direktivforslaget under det luxembourgske formandsskab, og der har ikke været præ-senteret ændringsforslag til direktivforslaget.
- Forhandlingspositionen vurderes dermed, på baggrund af de oplysninger vi har fået, at være uændret, og det ser lige nu ikke ud til, at der kan samles et kvalificeret flertal for direktivforslaget.

3. Status for direktivforslaget

- Jeg vil gerne lige ridse sagen og forløbet op, her hvor det er første gang, jeg forelægger sagen for udvalget.
- Direktivforslaget omfatter store, børsnoterede selskaber, dvs. ca. 75 danske børsnoterede selskaber og børsnoterede statslige aktieselskaber.
- Direktivforslaget indeholder krav om, at medlemsstaterne forpligtes til at sikre, at store børsnoterede selskaber, der ikke har en 40/60 pct. fordeling i bestyrelsen, bl.a. indfører forud fastsatte, klare, neutralt formulerede og utvetydige udpegningskriterier for ledelsesmedlemmer senest den 1. januar 2020 med hen-

blik på at nå en 40 pct.-målsætning for det underrepræsenterede køn. Forpligtelsen er alene at indføre udpegningskriterier, og der er således ikke tale om indførelse af kvoter. Samtidig er der krav om fastsættelse af måltal for ledelsen i øvrigt.

- Derudover skal der gives fortrinsret til en person fra det underrepræsenterede køn, hvis to kandidater er lige kvalificerede. Virksomhederne får en oplysningsforpligtelse og en skærpet bevisbyrde, hvis virksomheden vælger kandidaten fra det overrepræsenterede køn.
- Da direktivforslaget blev fremsat i november 2012 var regeringen en del af det flertal i Folketinget, der afgav en begrundet udtalelse til Kommissionen om, at vi fandt, at direktivforslaget strider mod subsidiaritetsprincippet. Regeringen finder, at nationale tiltag kan opfylde direktivets formål. De andre partier, der støttede op om den begrundede udtalelse var DF, K, LA og EL.
- Det betød blandt andet, at Folketingets Europaudvalg den 7. juni 2013 tilsluttede sig et klart forhandlingsoplæg om, at Danmark ikke støtter direktivforslaget.

4. Regeringens holdning

- Regeringens holdning er, at vi principielt ikke mener, at EU skal lovgive om, hvordan private virksomheder udnævner bestyrelsesmedlemmer. Dette er et nationalt anliggende.
- Det er også regeringens holdning, at der generelt bør vises tilbageholdenhed med lovgivning, der griber ind i virksomhedernes ledelsesret. I en tid, hvor der er brug for vækst og nye arbejdspladser i Europa, skal EU arbejde for at skabe de bedste rammer for virksomhederne.
- Og helt konkret passer direktivforslagets forslag om krav om en bestemt rekrutteringsprocedure meget dårligt ind i den selskabsform, vi har i Danmark.
- Jeg forventer – og håber –, at der fortsat ikke kan samles et kvalificeret flertal for direktivforslaget på rådsmødet på mandag.