

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Johanne Schmidt-Nielsen (EL) har den 24. august 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (alm. del) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

22. september 2015

Spørgsmål nr.11:

”Kan ministeren bekræfte, at det af paragraf 25, stk. 2 og 3, i Cirkulæreskrivelse om nye retningslinier for optagelse på lovforslag om indfødsrets meddelelse (CIS nr. 55 af 12/06/2002) fremgår, at man efter dette cirkulære, der var gældende fra 2002, overlod det til Indfødsretskontorets embedsmænd at administrere, hvorvidt en ansøger skulle have dispensation til optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, og at der således ikke er noget i grundloven eller andre regler til hinder for, at ansøgere med f.eks. handicap optages på lovforslag med dispensation ud fra kriterier indeholdt i cirkulæret og uden forelæggelse for Folketingets Indfødsretsudvalg?”

Udlændinge-, Integrations- og
Boligministeriet

Slotsholmsgade 10
Post 1216 København K
Tel. 7226 8400
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Ref.-nr. 2015-0032/10-0042

Svar:

1. Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet kan oplyse, at det fremgik af § 25, stk. 2, i dagældende cirkulæreskrivelse nr. 55 af 12. juni 2002 om nye retningslinier for optagelse på lovforslag om indfødsrets meddelelse, at en ansøger kunne optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse uden forudgående forelæggelse for Folketingets Indfødsretsudvalg, hvis den pågældende (1) på grund af psykisk sygdom, f.eks. som følge af tortur, ikke ville være i stand til at lære dansk i tilstrækkelig grad, eller (2) på grund af fysisk eller psykisk sygdom eller handicap var ude af stand til at tale eller kun i ringe grad var i besiddelse af et talesprog.

Det var en betingelse, at de under punkt (1) nævnte forhold var dokumenteret ved en erklæring fra en psykolog, et torturcenter eller en speciallæge, og at de under punkt (2) nævnte forhold var dokumenteret ved en erklæring fra en speciallæge, jf. § 25, stk. 3, i den nævnte cirkulæreskrivelse.

2. Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 10 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg.

Inger Støjberg

/

Anders Lotterup