



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
efkm@efkm.dk
www.efkm.dk

Energi-, Forsynings og Klimaudvalget har i brev af 18. september 2015 stillet mig følgende spørgsmål 83 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

14 oktober 2015

J nr. 2015-2471

Spørgsmål 83

I forlængelse af EFK alm. del – svar på spm. 52 bedes ministeren kommentere det opfølgende materiale, udvalget har modtaget fra Wind People, jf. EFK alm. del – bilag 66.

Svar

Jeg er opmærksom på den verserende sag mellem Wind People og Energistyrelsen ved Klagenævnet for udbud (Vind og Velfærd og Fonden Ærøs Vedvarende Energipulje mod Energistyrelsen) samt Wind Peoples ønske om at indgå forlig. Energistyrelsen har sammen med Kammeradvokaten vurderet, at der ikke ønskes forlig i sagen.

Antallet af prækvalificerede bydere

I Deloitte's analyse ("*Foranalyse af tekniske mindstekrav ifm. udbud af koncessioner vedrørende kystnære havmøller*") vurderes det ganske rigtigt, at:

"Ud fra hensynet om at sikre tilstrækkelig konkurrence er succeskriteriet, at mellem 6-10 bydere opnår prækvalifikation."

Af analysen fremgår det, at Deloitte ser det som en udfordring at opnå 6-10 bydere, da kun få interessenter på daværende tidspunkt udviste interesse for projektet. Det har derfor ikke på noget tidspunkt været forventet, at der ville komme 6-10 bydere til det kystnære udbud. Dette bl.a. også fordi der blev introduceret et loft over prisen i forbindelse med vækstpakken.

Analysen er en af flere, som Deloitte har udarbejdet for Energistyrelsen forud for udbuddet af kystnære havvindmøller.

Prækvalifikationskrav

Energistyrelsen har i samarbejde med Kammeradvokaten og Deloitte fastsat kravene til de prækvalificerede. Det gælder bl.a. de finansielle krav, herunder krav om en



gennemsnitlig årlig omsætning over de seneste 3 år på 4 mia. kr. Alternativt kan byderen opfylde kravet ved at gå sammen med et andet selskab, som har den økonomiske kapacitet. Det er et krav at dette selskab hæfter solidarisk med det prækvalificerede selskab. Det var eksempelvis en mulighed, som Wind People kunne have benyttet sig af.

Ud over omsætningskravet skal de potentielle bydere eller deres økonomiske støtter opfylde et soliditetskrav på 20 pct.

Disse mindstekrav til økonomisk og finansiel kapacitet er saglige og proportionale i forhold til kontraktens størrelse, da der er tale om et projekt med en anlægsudgift i milliardstørrelsen. Til sammenligning kan det bemærkes, at den nye udbudslov (Lovforslag L 164, fremsat den 18. marts 2015) opstiller et krav om en minimumsomsætning pr. år, svarende til den dobbelte værdi af kontrakten. I forhold til markedets forventninger til anlægningsudgifter kan et krav på 4 mia. kr. anses som værende proportionalt.

At COOP og Thise Mejeri giver tilsagn om gratis reklame for projektet sikrer ikke finansieringen. Jf. § 25, stk. 2, i VE-loven kræves det, at opstilleren har den fornødne tekniske og finansielle kapacitet til at gennemføre opgaven. Wind People har desværre ikke kunnet opfylde kravene til den finansielle kapacitet.

Som det fremgår af det offentliggjorte foreløbige udbudsmateriale, skal der stilles en garanti for projektets gennemførelse på DKK 100 mio. kr. Denne fastholdelsesbod bortfalder, når projektet er nettilsluttet og producerer elektricitet.

Ligebehandling og lokal opbakning

I forbindelse med udbuddet er der lagt vægt på objektive kriterier, og der er ikke opstillet særlige regler, der tilgodeser udenlandske bydere. I følge EU-retten kan der ved udbud ikke tages særlige hensyn til enkelte projekter, jf. ligebehandlingsprincippet. Dvs. der er krav om lige vilkår, der anvendes objektivt og konsekvent for alle tilbudsgivere.

Omkring lokal opbakning til projekterne, så er det vigtigt at pointere, at køberetsordningen også gælder for de kystnære havvindmøller. Køberetsordningen giver mulighed for at købe ejerandele i et kommende vindmølleprojekt og dermed få del i et eventuelt overskud. Opstiller er forpligtet til at udbyde minimum 20 pct. af projektet til lokale borgere. Der er dermed taget hensyn til den lokale opbakning i det kystnære udbud.

Jeg har desuden bedt Energistyrelsen kommentere på Wind Peoples notat, som refereres til sidst i brevet:

”Et dokument som oplister, hvad Wind People anser for at være seks faktuelle misforståelser er vedhæftet EFK alm del spørgsmål 83. De seks punkter referer til svar af EFK alm del spørgsmål 52 vedrørende henvendelse fra Wind People. Energistyrelsen mener ikke, at der er tale om egentlige misforståelser, men præciserer og uddyber punkterne nedenfor.



Ad pkt. 1) "Sidste afsnit øverst. "Kravet om omsætning er vigtigt for at sikre, at opstilling af vindmøllerne sker på en sikker og forsvarlig måde." og pkt. 2) "Sidste afsnit midt for: "... soliditetsgrad på 20 %viser virksomhedens evne til at modstå tab"."

Energistyrelsen har fastlagt prækvalifikationskriterierne i samarbejde med Energistyrelsens rådgivere, Deloitte og Kammeradvokaten. Kravene er fastlagt med det formål at sikre koncessionshaverens finansielle robusthed til at gennemføre projektet inden for de rammer, som er fastsat i energiaftalen og vækstaftalen, herunder et krav om, at projektet skal være etableret i 2020.

Ad pkt. 3) "Hele afsnittet der starter med: "Wind Peoples ændringsforslag". og pkt. 4) "Afsnit 4 øverst: "Wind People har desuden udvist utilfredshed med deadline for prækvalifikation"."

Energistyrelsen modtog få dage før deadline for prækvalifikation flere henvendelser fra Wind People, hvor de både ønskede dispensation for prækvalificeringskravet samt forsøgte at få kravet ændret. Wind People var klar over, at de ikke opfyldte de finansielle prækvalificeringskrav. For at imødekomme Wind People inviterede Energistyrelsen Wind People ind til en drøftelse af deres forslag. Wind Peoples ønskede ændringer var dog ikke mulige at gennemføre med så kort en tidsfrist bl.a. grundet usikkerheden om, hvorvidt forslaget kolliderede med EU's indre markedsregler. Sagsbehandlingen af denne type sager er langstrakte. Desuden var der, som Wind People påpeger, andre potentielle bydere, som havde ønsker til anderledes prækvalifikationskriterier, som Energistyrelsen - i samarbejde med sine rådgivere - heller ikke anså for hensigtsmæssige.

Ad pkt. 5) "Hele afsnit 3, der starter med: "Wind People kunne ikke sikre finansiering til deres projekt"."

Det har været afgørende for Energistyrelsen at fastlægge krav til dem, der gik videre efter prækvalifikationen, så de allerede på prækvalifikationstidspunktet var robuste nok til at kunne gennemføre projektet i rette tid og kvalitet. Wind People kunne ikke leve op til de økonomiske prækvalifikationskrav på tidspunktet for prækvalifikationen.

Ad pkt. 6) "Første afsnit: "Wind People repræsenterer efter eget udsagn to folkelige fonde"."

Energistyrelsen har ingen bemærkninger til Wind Peoples præcisering."

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt