



ENERGI-, FORSYNINGS-
OG KLIMAMINISTERIET

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 18. september stillet mig følgende spørgsmål 81 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

12. oktober 2015

J nr. 2015-2467

Spørgsmål 81

Er det korrekt, at samme notat ikke indregner effekterne af landbrugsgevinsten ved den indgåede aftale om landdistriktsmidlerne 2015?

Svar

Notatets skøn over mankoen til 40 pct.- målet i 2020 er baseret på den nyeste basisfremskrivning udarbejdet af Energistyrelsen i efteråret 2014. Derfor er der ikke taget højde for aftalen om fordeling af landdistriktsmidler for 2015 indgået i april 2015. Mankoskønnet er dog behæftet med betydelig usikkerhed.

For så vidt angår notatets skøn over samfundsøkonomiske og budgetmæssige omkostninger for hhv. stat, erhverv og husholdninger er de baseret på virkemiddelkataloget fra den foregående regerings klimaplan fra 2013. Dette katalog er den nyeste, konsistente oversigt over reduktionsomkostninger ved nationale reduktionstiltag. Tallene tager således heller ikke højde for aftalen om landdistriktsmidler fra april 2015.

Denne aftale vil dog næppe påvirke omkostningsskønnene i større omfang, hvilket skyldes de grundforudsætninger, der lægges til grund for denne type beregninger:

For så vidt angår beregninger over de samfundsøkonomiske omkostninger, burde tilskud fra EU principielt indgå i de samfundsøkonomiske beregninger som en gevinst, hvis tiltaget udløser yderligere finansiering fra EU. Dette gælder dog ikke, hvis EU-tilskuddet finansieres inden for en given fast bevillingsramme, som allerede er udnyttet. Her vil yderligere tilskud til et givet tiltag reducere tilskudsmulighederne for andre aktiviteter. Dette er netop tilfældet med landdistriktsmidlerne, som er en fast pulje, der allerede er disponeret.

Danmark har en given pulje landdistriktsmidler fra EU, som kan disponeres mellem en række formål – herunder klimatiltag. En omprioritering af landdistriktsmidler til fordel for klimaformål vil ikke føre til, at Danmarks samlede beløb af landdistriktsmidler fra EU forøges. De fordeles blot på en anden måde. På den baggrund indgår der ikke nogen indtægt fra EU til klimatiltag i landbruget fra EU's landdistriktsmidler i beregningen af de samfundsøkonomiske omkostninger for klimatiltag i landbruget.

For så vidt angår budgetomkostninger for staten vil en omprioritering af landdistriktsmidler til fordel for klimaformål umiddelbart kunne mindske de statslige udgifter til gennemførelse af de pågældende klimatiltag. Men omprioriteringen ville indebære, at andre formål, som f.eks. økologi, måtte nedprioriteres. Gennemførelse af disse tiltag ville så kræve andre statslige tilskud.

På den baggrund forudsættes generelt i ovennævnte virkemiddelkatalog, at en omprioritering af landdistriktsmidler ikke vil ændre de samlede statslige budgetudgifter.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt