



ENERGI-, FORSYNINGS-
OG KLIMAMINISTERIET

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 2. september 2015 stillet mig følgende spørgsmål 54 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Poll (ALT).

Ministeren

25. september 2015

J nr. 2015-2256

Spørgsmål 54

”Kan ministeren – med henvisning til regeringens udmelding om at sænke reduktionsmålsætningen af drivhusgasser fra 40 pct. til 37 pct. i 2020 i forhold til 1990 – garantere, at det ikke bliver dyrere for Danmark at reducere vores drivhusgasudledninger i 2030 og 2050 i henholdsvis transportsektoren og landbruget, som skal bidrage med drivhusgasreduktioner, jf. Danmarks forpligtelser under EU’s 2030-klima- og energipakke og EU’s 2050-mål om en reduktion af drivhusgasser på 80-95 pct. i 2050 i forhold til 1990? Der tænkes her på, at EU’s 2030-klimapakke pålægger hele EU at reducere udledningen af drivhusgasser i ikkekvotesektoren, herunder landbrug og transport, med 30 pct. i 2030 i forhold til 2005. De rige lande forventes at skulle reducere med mere end de fattige, herunder forventes Danmark at skulle reducere med op mod 40 pct. Udskyder vi reduktionstiltag i ikkekvotesektoren, bliver reduktionsforpligtelsen per år frem mod 2030 forøget, hvilket må forventes at øge omkostningerne.”

Svar

Regeringen har ikke har sat et reduktionsmål på 37 pct., men blot meddelt, at den ikke ønsker at forpligte sig til en målsætning om 40 pct. reduktion af drivhusgasser 2020 i forhold til 1990.

Den seneste klima- og energifremskrivning fra 2014 viste, at Danmark med de politiske initiativer, der allerede er taget, er godt på vej til at opfylde vores EU-reduktionsforpligtelse for de ikke kvoteomfattede sektorer for perioden 2013-2020.

Rammerne for Danmarks målopfyldelse ifht. EU’s 2030-pakke, for så vidt angår de ikke-kvoteomfattede sektorer, er endnu ikke fastlagt. Eksempelvis er Danmarks mål for reduktion endnu ikke fastlagt. Herudover er det endnu ikke fastlagt om, og i givet fald hvorledes, optag i jord og skove – også kaldet LULUCF (“Land Use, Land Use Change and Forestry”) – kan medregnes.



Disse forhold vil have stor betydning for, hvilken reduktionsstrategi, det vil være mest omkostningseffektivt at anlægge.

I forhold til EU's politiske mål på klimaområdet for 2050 er det ikke muligt at vurdere, om omkostningerne forbundet ved Danmarks medvirken hertil isoleret set vil blive påvirket af, hvorvidt Danmark i 2020 reducerer de forventede 37 pct. frem for 40 pct. Der er for store usikkerheder forbundet med omkostningsestimater og vurdering af fremtidige rammebetingelser så mange år frem i tiden.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt