
From: Miljøministeriet
Sent: 19-09-2014 13:27:47
To: NST - Retursager NST
Subject: Retursag Blå sag - skifergas ny ØU-sag + projektbeskrivelser af hhv undersøgelse og intern organisering.pdf (MIM Id nr.: 1344556)
Attachments: Blå sag - skifergas ny ØU-sag + projektbeskrivelser af hhv undersøgelse og intern organisering.pdf



Blå sag - skifergas: ny ØU-sag + projektbeskrivelser af hhv undersøgelse og intern organisering

Opgave: til beslutning
Frist: 19-09-2014

Godkendes af: Tone Madsen
Godkendt dato: 18-09-2014
Bemærkninger:

Søren Tegen Pedersen 18-09-2014 21:42:57
Henrik Studsgaard 19-09-2014 12:48:14

Anvendt på møde dd. Ministeren har sanktioneret at vi kører videre med den model hvor vi tager kompetencen til at gennemføre VVM'en på fase 2 ind ved en bekendtgørelsesændring og at det i den forbindelse ikke er nødvendigt med yderligere en ØU forelæggelse da klageadgangen er nævnt i den allerede forelagte Ø-sag. H

Bemærkninger:

Vedlagte dokumenter

Forelæggelsesside
Forklæde
Bilag 1 Ny ØU-sag skifergas om bkg vs callin 180914 vs 2
Bilag 2 FINAL sag om skifergas 180914
Bilag 3 Projektbeskrivelse
Bilag 4 Projektinitieringsdokument PID skifergas_17092014 (2)
Bilag 5 Notat om VVM-proces180914 (2) (3)

**Dokumenter uden PDF-version
(ikke vedlagt)**



| | |
|-------------------------------|------------------------|
| Til departementschefen | Tværgående planlægning |
| BLÅ | J.nr. NST-101-01829 |
| Frist: 19. september | Ref. nihho |
| | Den 11. september 2014 |

Godkendt af

| | | |
|-------------|--------------------|--------------------|
| DEP J.nr. | Styrelse omr. chef | Styrelse Direktion |
| 2014 - 7578 | SAKJA | OLENG 17/9-14 |

| |
|------------|
| Ministeren |
| |

Skifergas – ny ØU-sag, udkast til intern organisering og projektbeskrivelse for en videnskabelig undersøgelse

Indstilling

- ./.
- Til departementschefens godkendelse vedlægges a) udkast til ØU-sag om fremgangsmåden ved statens overtagelse af skifergas-sagen, b) udkast til projektinitieringsdokument om organiseringen af arbejdet med skifergas i MIM, c) udkast til projektbeskrivelse af den kommende skifergasundersøgelse.
- Det indstilles, at punkt b og c også drøftes på møde med Naturstyrelsen snarest.

Problem

- ØU skal tage stilling til, om Miljøministeriets kommende overtagelse af myndighedskompetencen i fase to (efterforskning med fracking) skal ske ved bekendtgørelsesændring eller call in. Begge muligheder og deres implikationer – særligt vedr. klageadgang – er beskrevet i vedlagte udkast til ØU-sag.
- ./.
- I vedlagte udkast til projektbeskrivelse for undersøgelsen udestår en afklaring af a) undersøgelsens omfang (se projektbeskrivelsen), b) om DCE kan udføre den samt c) pris og finansiering.
- Med overtagelsen af VVM-myndighedskompetencen får MIM nye arbejdsopgaver i 2014 og 2015.
- ./.
- I vedlagte udkast til projektinitieringsdokument fastlægges arbejdsfordelingen.

Status

Der er d. 18. september 2014 opnået enighed mellem FM, EVM, KEBMIN og MIM om, at NST overtager VVM-myndighedskompetencen for projekter vedr. efterforskning af skifergas med fracking (*bilag 4*). Der er også enighed om, at der skal udarbejdes en videnskabelig undersøgelse, hvori eksisterende viden om miljørisici i forbindelse med efterforskning og indvinding af skifergas sættes i relation til specifikke forhold i Danmark, herunder geologien i det konkrete område i Frederikshavns Kommune. Undersøgelsen skal være færdig i 1. kvartal 2015.

Det vides endnu ikke, om DCE har den faglige kapacitet til at udføre undersøgelsen. Det skal afklares med DCE, når MIM og KEBMIN er enige om projektbeskrivelsen. På baggrund af projektbeskrivelsen vil GEUS vurdere, om de kan stille geologiske data til rådighed til brug for undersøgelsen og/eller kan udføre dele af undersøgelsen. Det skal bemærkes, at det nuværende brede scope i undersøgelsen indebærer, at denne i alt væsentligt vil behandle de spørgsmål, der skal indgå i en VVM-redegørelse. Det skal på kommende møde med Naturstyrelsen drøftes, om dette er hensigtsmæssigt.

Det vil være vanskeligt at finde ledig kapacitet i rammeaftalen med DCE for 2014 til en så stor rådgivningsopgave. Opgaven kan imidlertid indarbejdes i rammeaftalen 2015, hvor NST står foran at skulle indmelde nye opgaver. Dette vil dog forudsætte en omprioritering af eksisterende

opgaver for 1 mio. kr. for at få plads til en ny opgave til 1. mio. kr. Opgaven kan så først igangsættes i 2015.

Alternativt kan DCE starte på opgaven i 2014 for konsulentpenge (NST's egen ramme) og afslutte opgaven inden for rammeaftalen i 2015. Nye rådgivningsopgaver i rammeaftalen skal udbudsvurderes.

Løsning – Strategi og proces

Vedlagte udkast til ØU-sag sendes til KEBMIN og FM mhp. ØU-proces.

Vedlagte projektbeskrivelse sendes til kommentering i KEBMIN.

DCE kontaktes om opgaveløsningen, herunder om de kan løfte opgaven samt prisen herfor.

Hvis der skal ske en omprioritering af rammeaftalen med DCE for 2015, må det ske i samarbejde med departementet.

Der nedsættes en følgegruppe til undersøgelsesarbejdet, hvor KEBMIN deltager. NST lægger ikke op til, at Finansministeriet også deltager.

Økonomi

Der udestår en afklaring af, hvor meget undersøgelsen vil koste – et første bud er 1 mio. kr. Det er aftalt, at KEBMIN og MIM deler udgiften lige og af egen ramme. MIM's del af finansieringen foreslås dækket af [følger].

Mht. nye opgaver i MIM er det reviderede skøn, at overtagelsen af skifergas-sagen kræver i alt 1,3 ÅV i 2014 og i alt 4 ÅV i 2015. I 2014 er der ikke loftsproblemer. Udgiften på ca. 5 mio. kr. til ÅV i 2015 er vurderet for lille til at kunne 'trække' en ØU-sag. Budgetanalysen for NST's økonomi vil løbe i 2015 og vil derfor ikke kunne tage højde for de yderligere skifergas-opgaver. Der skal derfor foretages en intern omprioritering.

Pressestrategi

Ikke relevant for denne sag. Generelt henvises faglige pressehenvendelser om skifergas til kontorchef Sanne Kjær.

[Miljøministeriet]
[Klima-, Energi- og Bygningsministeriet]
[Finansministeriet]

Skifergas

18. september 2014

Problem

Det skal besluttes, hvordan Miljøministeriet skal overtage myndighedskompetencen vedr. efterforskningsboring med fracking (frakturering) fra Frederikshavns Kommune: ved en generel bekendtgørelsesændring eller en call in (indkaldelse) af den konkrete sag.

Baggrund

Der er d. 18. september 2014 opnået enighed mellem Finansministeriet, Erhvervs- og Vækstministeriet, Klima-, Energi- og Bygningsministeriet samt Miljøministeriet om, at Miljøministeriet overtager myndighedskompetencen vedr. skifergas for så vidt angår efterforskning med fracking (fase to), *jf. vedlagte sag*.

Myndighedsovertagelsen kan ske enten ved en generel bekendtgørelsesændring eller ved en call in af den konkrete sag i Frederikshavns Kommune. Implikationerne ved de to muligheder er beskrevet nedenfor.

Løsning

Ved en bekendtgørelsesændring overtager Miljøministeriet myndighedskompetencen (opgaver og beføjelser) vedr. vurdering af virkninger på miljøet (VVM) i den aktuelle sag fra Frederikshavn – og alle eventuelt kommende sager om fracking i forbindelse med efterforskning eller udvinding af skifergas.

Ved en ændring af VVM-bekendtgørelsen vil miljøministerens afgørelser – på samme måde som kommunens afgørelser i dag – kunne påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Det betyder, at en eventuelt kommende regeringsbeslutning om at give/afslå VVM-tilladelse til efterforskning med fracking (fase to) vil kunne indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet til fuld prøvelse. Miljøministeriet forventer at kunne forelægge regeringen en sag om VVM-tilladelse til fase to i starten af 2016.

Ved en klage over VVM-tilladelsen vil Natur- og Miljøklagenævnte både kunne forholde sig til procedure og indhold. Nævnet har herunder mulighed for at prøve den afvejning af miljøhensyn over for hensynet til at efterforske efter skifergas, som regeringen har foretaget, og nå et andet resultat, f.eks. i en situation, hvor regeringen accepterer visse miljømæssige belastninger af hensyn til at kunne gennemføre efterforskningsboringen. Klageadgangen ved en bekendtgørelsesændring er beskrevet i *bilag 1*.

Fordelene ved en bekendtgørelsesændring er, at der sikres en ensartet behandling af eventuelt flere kommende skifergassager, som er teknisk komplicerede og miljømæssigt 'videntunge'. Desuden vil en bekendtgørelsesændring adressere hovedargumentet for myndighedsovertagelse: at der er tale om national energipolitik, *jf. vedlagte sag*.

En bekendtgørelsesændring kan dog samtidig give indtryk af, at regeringen forudser flere borer end den aktuelle i Frederikshavn.

Ved en konkret call in hjemtager miljøministeren kun myndighedskompetencen i den konkrete skifergas-sag, der kun gælder fase 2 (kortvarig prøveproduktion i efterforskningsboringen med fracking) i Frederikshavn Kommune. Call in kan anvendes, hvis statslige interesser kan begrunde det og/eller i sager, der rummer alvorlige modsætninger mellem hensynet til miljøbeskyttelse og andre samfundshensyn.

Ved en call in vil miljøministerens afgørelser ikke kunne påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Det vil således i sidste ende være op til regeringen at foretage den afvejning af miljøhensyn over for hensynet til at efterforske efter skifergas, som sagen efter alt at dømme vil lægge op til.

Med denne løsning indebærer en statslig overtagelse af sagen således, at der ikke længere kan klages over afgørelsen i sagen. Denne begrænsning af klageadgangen må forventes at blive mødt med kritik. Klageadgangen ved en call in er beskrevet i *bilag 1*.

Det kan anføres, at miljøministeren ved call in konkret imødekommer et ønske fra Frederikshavns Kommune, og at en eventuel kommende generel bekendtgørelsesændring bør afvente de konkrete erfaringer fra Frederikshavns Kommune.

Miljøministerens indkaldelsesbeføjelse har tidligere været anvendt i et begrænset antal tilfælde – bl.a. til at indkalde kommende afgørelser vedr. store og forureningsmæssigt komplicerede virksomheder, *jf. bilag 2*.

Uanset hvordan myndighedskompetencen overtages, vil der i VVM-processen være inddragelse af offentligheden i form af forudgående idéfase og offentlig høring over udkastet til VVM-redegørelse, *jf. VVM-reglerne*.

Uanset om der vælges call in eller en bekendtgørelsesændring vil den bagvedliggende lovgivning være gældende. Det betyder, at de respektive myndighedskompetencer hos henholdsvis Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen og dermed adgangen til håndhævelse af vilkår i de nødvendige tilladelser, herunder VVM-tilladelsen, fortsat gælder.

Det **indstilles**, at

– Miljøministeriet xx |

Kommentar [TOMAD1]: Indstilling afventer ministeren

Procedure

Miljøministeriet aftaler fremgangsmåden med Frederikshavn Kommune.

Kommunikation

Miljøministeren offentliggør beslutningen vedr. overtagelse af VVM-myndigheden fra anden fase efter nærmere aftale med borgmesteren i Frederikshavn Kommune. Svar på pressehenvendelser koordineres mellem Klima-, Energi- og Bygningsministeriet og Miljøministeriet.

Bilag 1: Klageadgang

Ønskes der klageadgang til Natur- og Miljøklagenævnet for de afgørelser, som miljøministeren træffer i forbindelse med vurdering af anlæg med direkte henblik på frakturering udelukkende i forbindelse med efterforskning af skifergas, opnås dette ved en ændring af VVM-bekendtgørelsen, så VVM-kompetencen overtages af miljøministeren. Alternativt kan planlovens klagebestemmelser ændres, så der ved call in af netop skifergas-sager – som en undtagelse fra den generelle call in-bestemmelse - er klageadgang. Dette vil kræve en lovændring af planloven.

Nedenfor beskrives klageadgangen til Natur- og Miljøklagenævnet ved hhv. bekendtgørelsesændring og call in jf. planloven i forhold til eventuelt kommende VVM-tilladelser til efterforskning med fracking.

Klageadgang ved bekendtgørelsesændring

Miljøministerens afgørelse om VVM-tilladelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet til fuld prøvelse, jf. planlovens § 58. Klagebestemmelsen henviser direkte til hjemmelen i § 11 i til at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser for visse typer af anlæg. Denne hjemmel er udmøntet ved VVM-bekendtgørelsen. Miljøministerens afgørelser om andre VVM-forhold kan ligeledes påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageadgang ved call in

Hvis der er foretaget call in, kan ministerens afgørelse om VVM-tilladelse ikke påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Dette følger af planlovens klagebestemmelse i § 58, stk. 1, nr. 3, som henviser til, at afgørelser efter VVM-bekendtgørelsen kan påklages. Bestemmelsen rummer således ikke mulighed for at påklage afgørelser truffet efter call in, hvor der træffes afgørelse efter planloven og ikke VVM-bekendtgørelsen.

Det bestyrkes af forarbejderne til bestemmelsen, som alene omtaler hjemmelen for miljøministeren i planlovens § 11 til at overtage kommunalbestyrelsens beføjelser for visse typer af anlæg. Denne hjemmel er udmøntet ved VVM-bekendtgørelsen. Det fremgår ikke af forarbejderne, hvorfor denne type afgørelser er undtaget. Ministerens afgørelse om andre VVM-forhold kan ligeledes ikke påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Bilag 2: Eksempler på tidligere brug af miljøministerens indkaldelsesbeføjelse (call in)

Efter planlovens § 3 har miljøministeren beføjelse til at fastsætte bindende krav til kommunalbestyrelsens planlægning og administration efter loven. Disse centrale landsplanbeføjelser omfatter udstedelse af generelle forskrifter og landsplandirektiver samt påbuds- og overtagelsesbeføjelser.

Der er jævnligt udarbejdet landsplandirektiver, f.eks. når Forsvarets arealer skal overgå til anden anvendelse – f.eks. Værløse Flyvestation og Auderød-lejren. Der er også et landsplandirektiv for Københavns Lufthavn. Naturgasledninger er et andet eksempel, hvor landsplandirektiver har været anvendt.

Historikken bag anvendelsen af planlovens § 3 viser, at der de seneste 10 år har været to eksempler på rene call-in, dvs. en konkret overtagelse af kommunalbestyrelsens plankompetence efter at kommunalbestyrelsen har fremsat planforslag om gennemførelsen af et anlæg, som miljøministeren ikke ønsker fremmet ud fra statslige interesser. Det væsentligste eksempel af disse er, at miljøministeren d. 26. november 2006 overtog den videre behandling af forslag til regionplantillæg med henblik på placering af op til 9 store demonstrationsmøller ved Kappel (Lolland Kommune).

Call in kan anvendes som middel til at regulere kommunalbestyrelsens konkrete planlægning. Dette skete f.eks. i sagen om ulovlig bymidteudvidelse i Holbæk Kommune 2012-2013. Naturstyrelsen påklagede kommunens afgørelse til NMKN og truede med call in. På baggrund af klagen trak kommunen sin planlægning tilbage.

For tiden er der to sager, hvor kommunalbestyrelsens plankompetence kaldes ind og anvendes i landsplandirektivformen med den begrundelse, at der er tale landspolitiske interesser:

- Landsplandirektiv for asyl-/udrejsecenter på Sjælsmark Kaserne. Landsplandirektivet er udarbejdet således, at realisering kan ske uden forudgående kommune- og lokalplan samt uden landzonetilladelser. Landsplandirektivet har været i høring, men er endnu ikke endeligt udstedt.
- Høvsøre Testmøllecenter blev i 2000 oprettet på grundlag af et landsplandirektiv med tilhørende planlægning. På baggrund af en række ønskede ændringer fra DTU skal landsplandirektivet ændres og dermed også planlægningen herfor.

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Miljøministeriet
Erhverv- og Vækstministeriet
Finansministeriet

Skifergas - myndighedsovertagelse og status

18. september 2014

Problem

Der ønskes stillingtagen til, om Miljøministeriet skal overtage myndighedskompetencen fra Frederikshavns Kommune vedr. vurdering af virkninger på miljøet (VVM), når Total og Nordsøfonden ansøger om tilladelse til en fase 2 med kortvarig prøveproduktion med anvendelse af frakturering (*fracking*) i den samme boring. Desuden ønskes stillingtagen til udarbejdelse af et statusnotat på international viden om skifergas relateret til en dansk kontekst.

Baggrund

Der er, jf. undergrundsloven, i 2010 udstedt to tilladelser til det franske energiselskab Total og statens olie- og gasselskab Nordsøfonden med henblik på at efterforske, om der findes naturgas i skiferlag (skifergas) i 40 kommuner: I Nordjylland har rettighedshaveren forpligtet sig til en efterforskningsboring og i Nordsjælland til en indledende 2D seismisk undersøgelse.

Tilladelserne blev givet i henhold til undergrundsloven som tilladelser med eneret til efterforskning og indvinding af kulbrinter for et nærmere bestemt område og efter forelæggelse for Folketingets Energipolitiskeudvalg. Ifølge den daværende praksis fik klima- og energiministeren og energiudvalget ikke oplysninger om det specifikke efterforskningsmål (skifergas). Efterfølgende er praksis ændret således, at Energistyrelsen nu giver mere detaljerede oplysninger til klima-, energi- og bygningsministeren og folketingsudvalget om tildeling af nye tilladelser til efterforskning og indvinding af kulbrinter på land. Redegørelser til folketingsudvalget om nye tilladelser på land indeholder derfor i dag en beskrivelse af arbejdsprogrammet for tilladelsen og en angivelse af, om efterforskningsmålet og efterforskningsarbejderne i en aktuel sag væsentligt adskiller sig fra tidligere efterforskning. En rettighedshaver har ret til at få tilladelsen forlænget med henblik på indvinding, hvis fundet er kommercielt, og selskaberne agter at foretage indvinding.

En tilladelse til efterforskning og indvinding af kulbrinter fritager ikke selskaberne for at indhente de tilladelser og godkendelser, der i øvrigt er nødvendige i medfør af miljølovgivningen og anden lovgivning. Hvis selskaberne bag en tilladelse ikke kan indhente de nødvendige tilladelser eller opfylde de krav, som lovgivningen fastsætter, herunder miljø- og sikkerhedsmæssige krav, vil det i sin yderste konsekvens – som for andre lignende projekter – kunne indebære, at selskaberne ikke vil kunne indvinde en eventuel forekomst.

I juni 2012 besluttede SRSF-regeringen at indføre en pause for udstedelse af nye tilladelser på land til efterforskning og indvinding af olie og gas, hvor målet er naturgas i skiferlag, indtil der foreligger en evaluering af de konkrete danske erfaringer.

ger fra den planlagte boring i Frederikshavn Kommune (efter fase 2) og der vil foreligge nye internationale analyser. Pausen blev indført for at undersøge muligheden for at fremme en produktion af skifergas, der kan ske sikkerheds- og miljømæssigt fuldt forsvarligt.

Det skal nøje undersøges, hvordan en prøveproduktion med anvendelse af frakturering og evt. indvinding vil påvirke miljøet, inden den sættes i gang. Boremotoden, som anvendes i forbindelse med efterforskning efter og indvinding af skifergas, adskiller sig ikke fra den, som anvendes i forbindelse med boring af geotermi- eller konventionelle olie- og gasboringer. Forskellen består i, at der skal anvendes en større mængde væske under fraktureringsprocessen i forbindelse med produktion af skifergas, og at en udbygning af en skifergasforekomst kræver et større antal boringer.

De risici, der kan være forbundet med skifergasaktiviteter er, at kemikalier kan forurene grundvand og overfladevand, spørgsmål om håndtering af spildevand, (mine)affald ved udvinding og deponering samt evt. radioaktivitet ved opboring af radioaktive stoffer (uddybet i bilag 2). Hertil kommer de landskabelige hensyn.

På baggrund af en VVM-redegørelse godkendte Frederikshavns Kommune d. 25. juni 2014, at Total og Nordsøfonden kan gennemføre fase 1 af en dyb efterforskningsboring efter skifergas. Den øverste del af boringen forventes påbegyndt vest for Sæby ultimo september/primus oktober 2014, mens den dybe del af boringen planlægges påbegyndt i januar 2015. I fase 1 udtages prøver af skiferlagene, som forventes at ligge i 3500-4000 meters dybde. Denne første boring vil vise, om der er skifergas i undergrunden.

Det er forventningen, at Total og Nordsøfonden i september 2014 anmelder en kortvarig prøveproduktion med frakturering af skiferlagene, hvilket kræver en ny VVM-redegørelse. Dermed indledes VVM-proceduren for fase 2. På baggrund af analyseresultater af prøver fra boringen kan Total og Nordsøfonden afslutte VVM-redegørelsen for fase to og beslutte, om de ønsker at gennemføre en kortvarig prøveproduktion med frakturering af skiferlagene i den samme dybe boring. Hvis der gives VVM-tilladelse, forventes fase 2 ifølge Total gennemført tidligst i anden halvdel af 2015.

Efter en eventuel efterforskningsboring og en kortvarig prøveproduktion med anvendelse af frakturering kan det vise sig, at der vil blive behov for yderligere efterforskning inden selskaberne kan træffe beslutning om, hvorvidt der er grundlag for produktion/indvinding. Såfremt selskaberne ønsker at fortsætte efterforskningsarbejdet, forudses det, at der bliver tale om bl.a. en længerevarende prøveproduktion fra en boring. Selskaberne har tidligere udtalt, at en egentlig kommerciel produktion af skifergas først kan blive relevant efter 2020.

Ifølge gældende bestemmelser er Frederikshavn Kommune også VVM-myndighed for fase 2 af boringen, mens Miljøministeriet er VVM-myndighed for en mulig kommende kommerciel indvinding/produktion, hvor frakturering også vil blive anvendt.

Det vides endnu ikke, om der er skifergas i den danske undergrund. På baggrund af data fra De Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland (GEUS) har Den Amerikanske Geologiske Undersøgelse (USGS) i december 2013 skønnet, at der teknisk kan produceres 186 mia. m³ naturgas fra danske skiferlag – heraf ca. 67 mia. m³ naturgas på land. Det er dog ikke vurderet, om der er kommerciel baggrund herfor. Det svarer ca. til, hvad der i perioden 1972–2013 samlet er produceret fra gasfelterne i den danske del af Nordsøen. Usikkerheden i estimatet er +/- 100 pct. Det kan således vise sig, at der ikke kan produceres naturgas fra skiferlag i Danmark.

Løsning

Statens myndighedsovertagelse i forbindelse med skifergas

Miljøministeren ændrer VVM-bekendtgørelsen således, at Miljøministeriet overtager myndighedskompetencen (opgaver og beføjelser) vedr. vurdering af virkninger på miljøet (VVM) i alle sager om frakturering i forbindelse med efterforskning eller udvinding af skifergas. Dvs. også når Total og Nordsøfonden efter forventning i september 2014 ansøger om tilladelse til fase 2 med en kortvarig prøveproduktion med frakturering (*fracking*) i efterforskningsboringen efter skifergas i Nordjylland. Bekendtgørelsesændringen foretages med henvisning til, at

- staten ejer undergrunden
- det var regeringen, der i 2010 gav Total og Nordsøfonden tilladelse til efterforskning og indvinding
- skifergas kan ændre Danmarks energiforsyning – og dermed potentielt landets samlede energiforsyningssikkerhed og økonomi. Det er regeringen, der tilrettelægger den nationale energipolitik
- for Frederikshavn Kommune er det en teknisk stor og kompleks sag, der kræver særlig og betydelig miljømæssig sagkundskab
- der er i Frederikshavn Kommune et ønske om, at Miljøministeriet overtager sagen, idet der er tale om national energipolitik

Ved en VVM-anmeldelse om fase 2 fra selskaberne samt en bekendtgørelsesændring vil Miljøministeriet i perioden 2015-2017 skulle varetage nye myndighedsopgaver forbundet med gennemførelsen af fase 2, en eventuel yderligere efterforskning inden en eventuel kommerciel produktion af skifergas samt i forbindelse med forventet øget betjening af Folketinget, mv. Dette vil medføre behov for, at Miljøministeriet afsætter midler til nye årsværk og ekstern, faglig bistand i 2014 og 2015. Udgifterne finansieres inden for Miljøministeriets egen ramme.

Statusnotat på international viden om skifergas relateret til en dansk kontekst

Når de samlede resultater fra efterforskningsboringen foreligger (fase 1 samt evt. fase 2), foretages en samlet evaluering af danske erfaringer; jf. beslutningen i Økonomiudvalget i juni 2012. Nye internationale erfaringer vil også blive inddraget. Folketinget er d. 18. juni 2012 og 24. april 2013 blevet lovet en sådan evaluering. På baggrund af evalueringen kan regeringen foretage en vurdering af, om der igen kan udstedes nye tilladelser til efterforskning og indvinding af skifergas på land, svarende til beslutningen i Økonomiudvalget i juni 2012. En evaluering vil formentlig kunne gennemføres i 2016.

I VVM-processen for en fase 2 af efterforskningsboringen samt til brug for evalueringen til Folketinget vil et dansk statusnotat om skifergas i Danmark og om in-

ternationale erfaringer være gavnligt. Notatet skal bl.a. belyse de mulige miljøpåvirkninger fra efterforskning og indvinding af skifergas på land i Danmark, herunder mulige påvirkninger på grundvand (drikkevand) og overfladevand, udledning til luften, affald (herunder naturligt forekommende radioaktive stoffer), jordskælv, transport-udfordringer, arealforbrug, støj mv. I statusnotatet gøres også rede for den eksisterende viden om, hvordan mulige negative miljøpåvirkninger kan imødegås. Det vil også blive belyst, hvordan eksempler på anlæg i borings- og produktionsfasen, transportveje mm. vil påvirke landskabet i en eventuel indvindingsfase, herunder mulighederne for at reducere de visuelle påvirkninger.

Notatet vil basere sig på eksisterende viden. Se uddybet beskrivelse i *bilag 2*. Miljøministeriet igangsætter udarbejdelse af statusnotat for skifergas og nedsætter en følgegruppe med deltagelse af bl.a. af Klima-, Energi- og Bygningsministeriet. Statusnotatet finansieres af Klima-, Energi- og Bygningsministeriet samt Miljøministeriet i fællesskab.

Det **indstilles**, at

- Miljøministeriet ved bekendtgørelsesændring fremover har VVM-myndighedskompetencen for alle sager vedr. kortvarig prøveproduktion i efterforskningsboringer med *fracking* – dvs. også i Frederikshavn Kommune, når Total og Nordsøfonden ansøger om VVM-tilladelse til en sådan
- Miljøministeriet igangsætter udarbejdelse af statusnotat for skifergas. Statusnotatet skal være færdigt 1. kvartal 2015.

Procedure

Miljøministeriet meddeler Frederikshavn Kommune den kommende bekendtgørelsesændring.

Kommunikation

Miljøministeren offentliggør beslutningen vedr. overtagelse af VVM-myndigheden for fasen vedr. efterforskning med *fracking*.

Svar på pressehenvendelser koordineres mellem Klima-, Energi- og Bygningsministeriet og Miljøministeriet. Svar følger fælles kommunikationslinje (*bilag 4*).

Bilag 1: Myndighedsovertagelse ifm skifergas

18. september 2014

I den konkrete sag i Frederikshavns Kommune forventes Total og Nordsøfonden i september 2014 at anmelde efterforskning ved frakturering og kortvarig prøveproduktion og dermed indlede VVM-proceduren for fase 2.

Alle aktiviteter vedrørende skifergas – efterforskningsboringer uden frakturering, efterforskning ved frakturering og indvinding ved frakturering – er omfattet af planlovens regler om vurdering af virkninger på miljøet (VVM). Kommunen er VVM-myndighed for efterforskningsboringer (inkl. frakturering i disse), mens Miljøministeriet er VVM-myndighed for indvindingsboringer og -anlæg.

For så vidt angår efterforskningsboringer uden frakturering er disse omfattet af VVM-reglernes screeningspligt og omfattes kun af VVM-pligten, hvis den stedlige kommune vurderer, at den konkrete dybdeboring potentielt vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Dette blev tilfældet i Frederikshavns Kommune ved beslutning d. 27. februar 2013 vedrørende fase 1 af en dyb efterforskningsboring uden frakturering. Ingen tidligere, lignende prøveboringer på land i Danmark (efter olie, gas og geotermi) har afstedkommet et krav om VVM-redegørelse.

Miljøministeren ændrede 1. juli 2012 VVM-bekendtgørelsen, så frakturering i forbindelse med efterforskning efter skifergas blev obligatorisk VVM-pligtigt. Pt. er den stedlige kommune myndighed for VVM i efterforskningsfasen. Efterforskning og prøveboringer med frakturering er ikke miljøgodkendelsespligtige aktiviteter.

Ministeren ændrede i december 2012 godkendelsesbekendtgørelsen til miljøbeskyttelsesloven, så Miljøministeriets styrelser vil overtage sagsbehandlingen, hvis der ønskes kommerciel indvinding af skifergas. Ændringen indebærer, at Miljøministeriet nu er miljøgodkendelses- og VVM-myndighed for disse sager.

Ved en ændring af VVM-bekendtgørelsen vil miljøministerens afgørelser kunne påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

En bekendtgørelsesændring vil sikre en ensartet behandling af eventuelt flere teknisk komplicerede og miljømæssigt 'videntunge' skifergassager.

Hvis der ikke foretages bekendtgørelsesændring og Frederikshavn Kommune fortsat derfor jf. gældende regler er VVM-myndighed for en kommende anden fase, vil kommunen under alle omstændigheder kunne trække på statens faglige ekspertise vedr. miljø og undergrund.

Bilag 2: Statusnotat på international viden om skifergas relateret til en dansk kontekst

18. september 2014

Efterforskning efter naturgas i skiferlag (skifergas) i den danske undergrund er igangsat. I andre europæiske lande efterforskes også efter skifergas, mens nogle lande har indført stop for frakturering (fx Frankrig). I USA og i Canada produceres skifergas i kommercielle mængder.

Ved indvinding af skifergas anvendes frakturering (*fracking*); en teknik; der i USA har medført en række miljømæssige udfordringer. Især brugen af kemikalier, risikoen for forurening af grundvandet samt de store mængder vand, der bruges ved frakturering, har givet anledning til skepsis. Desuden debatteres udledningen af metan og radioaktivt affald i forbindelse med skifergasproduktion.

Der findes en meget omfattende mængde rapporter og videnskabelige artikler om skifergas – i europæisk sammenhæng foranlediget af bl.a. Europa-Kommissionen og UK.

På denne baggrund udarbejdes et statusnotat, som f.eks. kan tage udgangspunkt i rapporter/studier udarbejdet af IEA, EU-Kommissionen og UK, hvori eksisterende viden om skifergas sættes i relation til den danske geologi. Notatet skal bl.a. belyse de mulige miljøpåvirkninger fra efterforskning og indvinding af skifergas i Danmark, herunder mulige påvirkninger på grundvand (drikkevand) og overfladevand, udledning til luften, affald (herunder naturligt forekommende radioaktive stoffer), jordskælv, transport-udfordringer, arealforbrug, støj mv. I statusnotatet gøres også rede for den eksisterende viden om, hvordan mulige negative miljøpåvirkninger kan imødegås.

Statuspapiret skal være færdigt 1. kvartal 2015.

Bilag 3: Myndighedsfordeling

18. september 2014

Der gælder i dag følgende myndighedsfordeling mellem Klima-, Energi- og Bygningsministeriet og Miljøministeriet:

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

- meddeler jf. undergrundsloven tilladelser til efterforskning og indvinding af kulbrinter. Tilladelserne gives ifølge undergrundsloven, og efter forelæggelse for et af Folketinget nedsat udvalg, som tilladelse med eneret for et nærmere bestemt område til efterforskning og indvinding af kulbrinter, dog pt. eksplicit ikke af skifergas (idet der er en pause for udstedelse af nye tilladelser på land til efterforskning og indvinding af olie og gas, hvor målet er naturgas i skiferlag). Rettighedshaveren har ret til at få tilladelsen forelænget med henblik på indvinding, hvis fundet er kommercielt, og selskaberne agter at foretage indvinding
- godkender udstyr, program og udførelsesmåde i forbindelse med arbejder, der udføres i forbindelse med virksomhed omfattet af undergrundsloven, herunder borerier. Den øverste del af boreriet i Nordjylland blev godkendt i september 2014. Den dybe del af boreriet forventes godkendt i oktober/november 2014 afhængigt af, hvornår boreprogram for den dybe del af boreriet foreligger.

Miljøministeriet

- har det overordnede ansvar for de VVM-regler, der skal overholdes i skifergas-efterforskningen og evt. indvinding (Naturstyrelsen)
- har som overordnet ansvarlig for VVM-reglerne en generel vejledningspligt af kommunen, hvis kommunen er VVM-myndighed på efterforskning med frakturering (Naturstyrelsen)
- høres som berørt myndighed over VVM-projekter, hvor andre myndigheder er VVM-myndigheder (Naturstyrelsen)
- overtager sagsbehandlingen i forbindelse med VVM mv., hvis der ønskes kommerciel indvinding af skifergas, eftersom Miljøministeriet er miljøgodkendelses- og VVM-myndighed for disse sager (Miljøstyrelsen).

Bilag 4: Kommunikationslinje

18. september 2014

Regeringen følger følgende fælles kommunikationslinje:

- Vi er i regeringen enige om, at eventuelle forekomster af skifergas kan bidrage til energiforsyningen i Danmark, såfremt al efterforskning og indvinding af skifergas foregår miljø- og sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt.
- Vi er bevidste om, at frakturering af undergrunden med henblik på at efterforske efter eller indvinde skifergas potentielt kan være forbundet med en række miljø- og sikkerhedsmæssige risici, der bekymrer mange borgere
- Vi mener, det fremover bør være staten og ikke den enkelte kommune, der er myndighed for VVM-tilladelser, når det gælder efterforskning efter skifergas med anvendelse af frakturering. Derfor overtager miljøministeren nu den myndighedsopgave, som knytter sig til efterforskning med frakturering, og som før har ligget i kommunerne

- Lige nu ved vi ikke, om der findes gas i de danske skiferlag og i givet fald, om der er nok til en egentlig kommerciel produktion. Så vi kan ikke på nuværende tidspunkt spå om, hvorvidt indvinding bliver aktuel i Danmark
- I 2010 fik Total og Nordsøfonden eneretstilladelse til efterforskning og indvinding af skifergas i Nordjylland og Nordsjælland
- Frederikshavns Kommune gav i juli 2014 – på baggrund af en fuld VVM-redegørelse – VVM-tilladelse til en indledende prøveboring, som nu forberedes
- Hvis hele efterforskningsfasen kan gennemføres miljø- og sikkerhedsmæssigt forsvarligt og alle nødvendige tilladelser er indhentet, har selskaberne ret til at indvinde

- Vi har besluttet at gennemføre en undersøgelse af de miljørisici, der er forbundet med efterforskning og indvinding af skifergas i Danmark – og den mulige håndtering af disse
- Hertil kommer, at når de samlede resultater fra efterforskningsboringen i Frederikshavns Kommune foreligger, vil regeringen foretage en evaluering og som lovet sende den til Folketinget

- Regeringen står ved sit mål om 100 pct. vedvarende energi i 2050. Men olie og gas vil spille en central rolle i energiforsyningen en del år frem, og brug af naturgas er mere klimavenligt end kul – der udledes mindre CO₂ fra afbrænding af gas end kul.
- Desuden vil statslige indtægter fra olie- og gasproduktion kunne være til gavn for vores velfærd og samfundsøkonomi

NOTAT



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Projektbeskrivelse for udarbejdelse af videnskabelig undersøgelse af efterforskning og indvinding af skifergas med frakturering i [Frederikshavns Kommune/Danmark]

Tværgående planlægning
J.nr. NST-101-01829
Ref. nihho
Den 17. september 2014

1. Kort beskrivelse

Projekttitel: Videnskabelig undersøgelse af efterforskning og indvinding af skifergas med frakturering i Danmark

Resumé: Der skal udarbejdes en videnskabelig undersøgelse, hvori eksisterende viden om efterforskning og indvinding af skifergas sættes i relation til specifikke forhold i Danmark, herunder særligt den danske geologi. Det primære fokus er at belyse de mulige miljøpåvirkninger samt den eksisterende viden om, hvordan mulige negative miljøpåvirkninger kan imødegås.

Rekvirent: Naturstyrelsen, Miljøministeriet. Kontaktperson: Tina Schmidt/Naturstyrelsen.

Deltagende institutioner: KEBMIN, DCE [og/med input fra] GEUS eller en anden institution/rådgiver. Kontaktperson: [xxx.]

Periode: Undersøgelsen er planlagt til at forløbe fra oktober 2014 og frem til den 31. marts 2015.

2. Baggrund

Miljøministeriet ved Naturstyrelsen er VVM-myndighed for anlæg med direkte henblik på frakturering udelukkende i forbindelse med efterforskning og indvinding af skifergas. Der forventes en VVM-anmeldelse af efterforskning af skifergas med frakturering i Frederikshavns Kommune fra det franske energiselskab Total i løbet af september måned 2014. Miljøministeriet ønsker i den forbindelse til brug for myndighedsarbejdet at forbedre ministeriets vidensgrundlag om skifergasefterforskning og – indvinding med brug af frakturering, miljøkonsekvenserne herved og mulige afværgeforanstaltninger.

3. Opgavebeskrivelse

Overordnet formål

Der skal udarbejdes en videnskabelig undersøgelse, hvori eksisterende viden om efterforskning og indvinding af skifergas sættes i relation til specifikke forhold i Danmark, herunder særligt den danske geologi.

Undersøgelsens primære fokus er at belyse de mulige miljøpåvirkninger fra efterforskning og indvinding af skifergas i Danmark. I undersøgelsen skal også gøres rede for den eksisterende viden om, hvordan mulige negative miljøpåvirkninger kan imødegås.

Undersøgelsens formål er at indgå som en del af grundlaget for Naturstyrelsens VVM-redegørelse samt danne udgangspunkt for den skifergas-evaluering, som

KEBMIN lovede Folketinget i 2012 og 2013. Undersøgelsen kan endvidere indgå i politiske drøftelser om skifergas i Danmark.

Forudsætninger

Der findes en omfattende mængde rapporter og videnskabelige artikler om skifergas – i europæisk sammenhæng foranlediget af bl.a. Europa-Kommissionen og UK, som kan indgå i en videnskabelig undersøgelse, som skal belyse de mulige miljøpåvirkninger fra efterforskning og indvinding af skifergas i Danmark. Undersøgelsen skal belyse mulige miljøpåvirkninger som følge af efterforskning og indvinding af skifergas med udgangspunkt i, hvad der efter VVM-reglerne skal belyses. Herunder mulige påvirkninger på grundvand (drikkevand) og overfladevand, udledning til luften, spildevand, affald (herunder naturligt forekommende radioaktive stoffer), jordskælv, transport-udfordringer, landskabelige forhold, støj mv. Undersøgelsen skal bl.a. inddrage de mange kritikpunkter, der er rettet mod skifergas, som modstandere af skifergas har lagt frem. I undersøgelsen skal der også gøres rede for den eksisterende viden om, hvordan mulige negative miljøpåvirkninger kan imødegås. Denne generelle viden skal sættes i relation til de specifikke forhold i Danmark, herunder den danske geologi.

Fagligt omfang

Der er endnu ikke erfaringer med efterforskning og indvinding af skifergas i Danmark. Undersøgelsen skal belyse en række miljøforhold med udgangspunkt i VVM-reglerne, herunder nedenstående bud på mulige miljømæssige konsekvenser, der bl.a. er identificeret på baggrund af EU-Kommissionens rapport fra august 2012 "Support to the identification of potential risks for the environment and human health arising from hydrocarbons operations involving hydraulic fracturing in Europe" og Det tyske Miljøråd (SRU) som i maj 2013 udgav "Fracking for Shale Gas Production".

Oplysningerne angår anvendelse af frakturering i forbindelse med efterforskning og indvinding af skifergas og således ikke andre former for borerer, herunder indledende udtagning af borekerner, der ikke rejser samme miljømæssige spørgsmål.

Erfaringerne fra andre lande har vist, at indvinding – og i mindre grad efterforskning – efter skifergas ved anvendelse af frakturering kan rejse spørgsmål i relation til beskyttelse og anvendelse af grundvand, håndtering af affald fra borerer samt efter omstændighederne transport og landskabelige forhold. De miljømæssige konsekvenser vil på grund af det relativt beskedne omfang af boreren være mindre ved efterforskningsboringer, og de særlige miljømæssige spørgsmål knyttet til frakturering bliver derfor især aktualiseret ved indvindingsboringer.

Nedenfor er beskrevet en række mulige påvirkninger, som undersøgelsen som minimum skal belyse nærmere, herunder risiciene for at de indtræffer, ligesom der skal gøres rede for den eksisterende viden om, hvordan hver enkelt af de mulige negative miljøpåvirkninger kan undgås.

Frakturering – kemikalier og forurening af grundvand

For at kunne efterforske muligheden for produktion af naturgas fra skiferlagene anvendes frakturering, som er opsprækning af skiferlagene med store mængder vand tilsat kemikalier og små keramiske kugler. Herved frigøres gassen.

I Danmark ligger skiferlagene generelt set 2-3 km eller mere under grundvandsmagasinerne. De geologiske forhold og boringernes konstruktion skal dog altid vurderes for et konkret projekt for at vurdere risikoen for forurening af grundvand.

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet har oplyst, at fraktureringsteknikken allerede kendes fra Nordsøen, hvor frakturering har været anvendt til i alt 130 boringer i den danske del af Nordsøen. Frakturering har desuden været anvendt i 10.000-vis af boringer på verdensplan. Undersøgelsen bør inddrage erfaringerne fra både de danske og udenlandske boringer med frakturering. KEBMIN bidrager til afgrænsning af hvilke kilder, der kan være relevant at inddrage i undersøgelsen.

Jord, grundvand, søer og vandløb

Frakturering nødvendiggør brug af vand i større mængder. Det kan påvirke grund-/drikkevandsmagasiner, såfremt der anvendes/indvindes denne type vand til frakturering. Ved etablering af produktionsanlæg med mange boringer kan det vise sig at udgøre en væsentlig miljøpåvirkning. Der kan muligvis anvendes brakvand eller havvand (som i Nordsøen) til frakturering, ligesom genbrug af vand er en mulighed. I stigende omfang gennemføres der genbrug af vand ved skifergasprojekter i USA og Canada. Ved brug af brakvand eller havvand vil der kunne opstå risiko for forurening af søer og vandløb, bl.a. på grund af saltindholdet i det anvendte vand.

De store mængder vand tilsættes kemikalier, og det kan efterfølgende give udfordringer i forhold til håndtering af affald i form af spildevand, boremudder og borespåner. Der kan være risiko for forurening på borepladsen og i værste fald nedsvivning til grundvandet eller udløb i nærliggende vandløb og søer. Disse risici kan imødegås ved en hensigtsmæssig indretning af borepladsen med en tæt membran under pladsen, og opsamlingsstanke for afledte væsker fra borepladsen.

Vælges det at transportere spildevandet væk fra borestedet med lastbil, vil der bestå en risiko for forurening ved uheld. Vælges bortledning gennem spildevandsrør, vil der bestå en risiko for forurening ved rørbrud.

Landskab og trafik

Trafik og landskabet vil påvirkes i form af anlæg på borestedet og etablering af arbejdspladser, forstærkede veje af hensyn til de tunge transporter og indretninger til opbevaring af kemikalier, spildevand og affald. En boreplads vil typisk omfatte omkring 10-15.000 m².

En egentlig kommerciel gasproduktion vil formentlig betyde, at der må forventes etableret at større antal borepladser med flere indvindingsbrønde (i størrelsesordenen 8-12 på hver boreplads). I forbindelse med indledning af en kommerciel produktion af skifergas i Danmark er det vurderingen, at der i første omgang vil være tale om et begrænset antal borepladser, hvorfra der vil kunne indhentes erfaring med hensyn til produktionens forløb, afsætning af naturgas, optimering af fraktureringsteknikken mv. Det skønnes helt overslagsmæssigt, at en boreplads vil kunne indvinde fra områder på i størrelsesordenen 10-20 km².

Udbredelse af produktionen til at omfatte større områder og dermed også etablering af flere borepladser vil bygge på erfaringerne fra en indledende fase af produktionen. Valg af lokaliteter for nye borepladser vil blandt andet bygge på viden om de geologiske forhold for skiferlagene i undergrunden. Disse anlæg vil skulle forblive aktive i hele indvindingsperioden. Længden heraf vil afhænge af

skifergasforekomsterne, men kan være 20-30 år. Afhængig af anlæggenes udformning og håndteringen af spildevandet, vil der kunne opstå et væsentligt antal lastvognstransporter til og fra brøndene, hvilket bl.a. vil kunne få indflydelse på anlæggelse af veje og etablering af rørledninger til gastransport og spildevand i området, samt øget luftforurening i områder med øget lastbilkørsel.

Det skal i undersøgelsen belyses, hvordan eksempler på anlæg i borings- og produktionsfasen, transportveje mm. vil påvirke landskabet i en eventuel indvindingsfase, herunder mulighederne for at reducere de visuelle påvirkninger. De landskabelige forhold for såvel en eventuel efterforskningsfase, som en egentlig produktionsfase skal både analyseres skriftligt og belyses ved hjælp af eksempelvisualiseringer.

Støj og lys

Det må forventes, at såvel borearbejdet som den efterfølgende frakturering foregår kontinuert over døgnet, hvorved støj og lys fra arbejdsområdet vil kunne påvirke omgivelserne væsentligt. I tilfælde af gas kan der forventes prøveproduktioner i form af begrænset afbrænding i en såkaldt flare.

Radioaktive stoffer

Den aktuelle skifer i Danmark er en alunskifer. Alunskifer indeholder tungmetaller og radioaktivt materiale, hvorfor håndteringen af borespåner bør overvåges/måles for deres indhold af naturlige radioaktive stoffer. Tilstedeværelse af naturligt radioaktive stoffer er ikke begrænset til produktion af gas fra skiferlag, men kendes også fra traditionel produktion af olie og gas. I forbindelse med olie- og gasproduktion fra den danske del af Nordsøen håndteres der naturligt forekommende radioaktive stoffer.

Metan og andre klimagasser

Metan (som er hovedbestanden af naturgas) er en af de klimagasser som omtales i forbindelse med skifergas indvinding. Også klimapåvirkningerne af skifergas, herunder i hvilket omfang andre fossile brændsler fortrænges, bør belyses. I rapporten "Climate impact of potential shale gas production in the EU", fremlagt af Europa-Kommissionen i september 2012 konkluderes det på baggrund af erfaringer fra USA, at udledninger af klimagasser fra anvendelse af skifergas til elektricitet er 41 til 49 procent mindre end fra anvendelse af kul. Vurderingerne er fremkommet ved en livscyklusanalyse omfattende udledninger fra udførelse af produktionsboringer til nedtagelse af anlæg.

Jordskælv

Afhængig af de geologiske forhold kan der også være risiko for [mindre] jordskælv ved gennemførelse af boringerne. Det skyldes, at frakturering stresser lokale forkastningszoner.

4. Fremgangsmåde og metode

[Skal afklares i samspil med DCE og GEUS/anden rådgiver. DCE's kompetencer knytter sig primært til det på jorden. GEUS har ekspertise inden for geologi og grundvandsrisici. GEUS kan på baggrund af en endelig projektbeskrivelse kunne vurdere, om de er forpligtet til at stille såvel sine geologiske data som vurderinger til rådighed for DCE på disse områder.]

5. Tidsplan og ressourcer

Tidsplan: Projektet igangsættes den [dato] 2014 og færdiggøres senest den 31. marts 2015, hvor den endelige videnskabelige undersøgelse afleveres.

Bemandingsplan: DCE afsætter [personer], GEUS afsætter [personer].

Projektbudget: Tentativt 1 mio. kr. Skal afklares nærmere i samspil med DCE
Afhænger også af hvorvidt GEUS stiller de geologiske data gratis til rådighed eller ej.

[De nærmere aftaler skal fremgå her, herunder om DCE medfinansierer noget, om en del skal finansieres over rammeaftalen, og om der også skal nye penge til. Det bør også fremgå, hvornår betalingerne skal falde. Der kunne fx være en betaling ultimo 2014 og en betaling, når den endelige videnskabelige undersøgelse er afleveret.]

6. Leverancer, fremdriftssikring og organisering

Projektets organisation og fremdriftssikring: [Projektet ligger ved DCE, men forudsætter input fra GEUS]. [xx, hos DCE] har det overordnede ansvar for projektet.

Der nedsættes en følgegruppe bestående af repræsentanter fra NST, MST og KEBMIN. Følgegruppen mødes [xx] gange med DCE frem mod afleveringen af den endelige undersøgelse. På møderne redegør DCE kort for fremdriften indtil da.

Leverancer: Projektet har tre leverancer, hhv.

- en endelig projektbeskrivelse, som skal afklares i et samarbejde mellem DCE og følgegruppen
- teknisk dokumentation og afrapportering i en teknisk rapport
- en enkel og kort policy- og redskabsorienteret publikation på dansk, så offentligheden og beslutningstagere kan tilegne sig hovedpointerne fra undersøgelsen



Miljøministeriet

Projektinitieringsdokument (PID)

Efterforskning af skifergas med frakturering – sagsbehandling i MIM

rev. 17. september 2014

UDKAST

1. Stamdata

| | | | | |
|--|--------------------|--------------------|------------------------|---|
| Projekt navn: Skifergas i MIM | Projekt nr. | Journal nr. | Driftskonto nr. | M-tids nr. |
| Projektleder: Sanne Kjær, kontorchef Jura Projektejer: Oluf Engberg, vicedirektør | | | | Start- og slutdato: Start: september 2014 Slut: medio 2017 |
| Godkendelse/kommentarer: | | | | Dags dato: |

Revisions historik

| Revisionsdato | Version | Resumé af ændringer | Ændringer markeret? | Forfatter |
|---------------|---------|---------------------|---------------------|------------|
| 17.09.2014 | 1 | | | Nina Holst |
| | | | | |

2. Den forretningsmæssige begrundelse og formål med projektet

2.1 Politisk baggrund

Energiministeren har efter undergrundsloven givet to eneretstilladelser i 2010 til statens olie- og gasselskab Nordsøfonden og det franske olieselskab Total til efterforskning og indvinding af kulbrinter, hvor efterforskningsmålet er naturgas i skiferlag (boring efter skifergas) geografisk dækkende 40 kommuner, særligt i Nordjylland og Nordsjælland. En eventuel indvinding af skifergas kan få betydning for dansk energiforsyning, økonomi, CO₂-udledning m.v.

SRSF-regeringen besluttede i juni 2013 at a) tage den tidligere VK-regerings eneretstilladelser til hhv. det franske energiselskab TOTAL og den danske stats olie- og gasselskab Nordsøfonden til efterretning men b) afvente en evaluering af erfaringerne fra en evt. indledende boring før eventuelle flere tilladelser til samme eller andre selskaber gives.

SRSF-regeringen besluttede ved samme lejlighed, at de gerne ser investering i efterforskning og indvinding af skifergas i Danmark, hvis det sikkerheds- og miljømæssigt kan ske fuldt forsvarligt. Formålet med det midlertidige stop for yderligere tilladelser efter Undergrundsloven er at undersøge mulighederne for at sikre dette.

SRSF-regeringen besluttede også at afvente resultaterne af miljøvurderingerne før beslutning om, hvorvidt der skal gives yderligere eneretstilladelser til efterforskning og indvinding skifergas i Danmark, hvilket imødekom de skeptiske i regeringen (Ida Auken og Martin Lidegaard). Den nuværende SR-regering har ikke drøftet skifergas-problematikken, men Rasmus Helveg Petersen følger den hidtidige linje jf. hans svar på §20 spm S 1606.

2.2 Udestående tilladelser

En forudsætning for at efterforske og indvinde skifergassen er, at selskaberne i øvrigt indhenter de tilladelser og godkendelser, der er nødvendige i medfør af miljølovgivningen og anden lovgivning.

Kemikalier, som anvendes i en boring, vil skulle fremgå af programmet for udførelse af boringen. Et boreprogram skal godkendes af Energistyrelsen.

En plan for indvindingsvirksomhed, herunder produktionens tilrettelæggelse samt anlæg og eventuelle rørledninger hertil, skal godkendes af Energistyrelsen.

De tre led i skifergasboringer – fase 1: dybdeboringer, fase 2: efterforskning ved frakturering og fase 3: indvinding ved frakturering – er endvidere omfattet af planlovens regler om vurdering af virkninger på miljøet – VVM. Kommunen er VVM-myndighed for fase 1, Naturstyrelsen er VVM-myndighed for fase 2, mens Miljøministeriet (Naturstyrelsen/Miljøstyrelsen) er VVM-myndighed for indvindingsboringer (fase 3).

Ydermere er etablering af kommerciel indvinding af skifergas godkendelsespligtigt efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5.

Erfaringerne fra andre lande har vist, at indvinding – og i mindre grad efterforskning – efter skifergas ved anvendelse af frakturering kan rejse spørgsmål i relation til beskyttelse og anvendelse af grundvand, håndtering af affald fra boringerne samt efter omstændighederne transport og landskabelige forhold.

De miljømæssige konsekvenser vil på grund af det relativt beskedne omfang af boringen være mindre ved efterforskningsboringer, og de særlige miljømæssige spørgsmål knyttet til frakturering bliver derfor især aktualiseret ved indvindingsboringer.

2.2 Det aktuelle projekt

Frederikshavn Byråd har onsdag den 25. juni 2014 vedtaget kommuneplantillæg, lokalplan og VVM med miljørapport som muliggør, at Total E&P Denmark sammen med Nordsøfonden kan påbegynde fase 1. P.t. afventes dog en ny tilladelse til boring efter vand (vandet skal bruges i efterforskningsboringen) da Natur- og Miljøklagenævnet den 7. juli 2014 har tilbagevist disse tilladelser til fornyet behandling i Frederikshavn Kommune. Anlægsarbejdet med klargøring af borepladsen i øvrigt er dog i fuld gang. Selve boringen i fase 1 vil først gå i gang når alle nødvendige tilladelser fra myndighederne er på plads.

Miljøministeriet ved Naturstyrelsen er VVM-myndighed for fase 2: anlæg med direkte henblik på frakturering udelukkende i forbindelse med efterforskning af skifergas. Der forventes en VVM-anmeldelse af fase 2 fra Total i løbet af september måned 2014. Det er myndighedsarbejdet i og forbundet med denne fase 2, som dette projekt omhandler. De konkrete delelementer og leverancer i projektet er beskrevet i afsnit 5.

Hovedformålet med statens overtagelse af myndighedskompetencen for den såkaldte anden fase har været varetagelse af den nationale energipolitik, da det er staten, der ejer undergrunden, og staten der udsteder tilladelser efter undergrundsloven.

Ressourcetrækket for dette projekt vil være afgrænset til behandlingen af den konkrete sag i Frederikshavn samt udarbejdelse af den mere generelle videnskabelige undersøgelse om skifergas, da dette projekt og evalueringen heraf (som KEBMIN er ansvarlig for) vil være afgørende for, hvorvidt den danske regering fremadrettet overhovedet vil give tilladelse til yderligere efterforskning efter og eventuel kommerciel indvinding af skifergas i Danmark, hvilket vil være afgørende for, om der kommer yderligere lignende VVM-sager.

2.3 Formål

Formålet med dette projekt er:

- at sikre en samlet koordinering af Miljøministeriets arbejde med skifergassagen, som grundet sagens principielle karakter og den store interesse fra offentligheden, ser ud til at blive ganske betydeligt.
- at sikre en professionel og grundig sagsbehandling
- at sikre en samlet varetagelse af den danske stats miljøpolitiske interesser vedrørende skifergas
- at tilvejebringe et fagligt, fuldt forsvarligt grundlag for en kommende regeringsbeslutning om tilladelser til at gennemføre en efterforskningsboring efter skifergas ved hjælp af fracking.

2.4 Interessenter

Der er mange organisationer, som er direkte imod skifergas. Som eksempel kan nævnes miljøforkæmpere som fx Skifergas Nej Tak, der er en paraplyorganisation af organisationer, som ikke ønsker, at der efterforskes eller indvindes skifergas på dansk territorium. Der er også organisationer, der, hvis det bliver en realitet, vil arbejde for, at det sker på den bedste måde for miljøet. Som eksempel kan nævnes Danmarks Naturfredningsforening, der, hvis indvinding af skifergas besluttes, vil arbejde for, at det sker på den mest miljørigtige måde.

Der ses ikke i den danske debat at være organisationer, som arbejder for skifergas. Synspunkter for skifergas har derfor i den offentlige debat, på borgermøder mv. hidtil været fremført af det franske energiselskab TOTAL, som også har økonomiske interesser i efterforskning og udvinding. TOTAL og Nordsøfonden er bygherre i Frederikshavn-sagen. TOTAL har anslået, at kommende investeringer i Danmark potentielt er et trecifret millionbeløb. De har også tilkendegivet, at chancen for at finde kommercielt interessante forekomster er under 20 pct. Nordsøfonden ejes af staten med det formål at efterforske og indvinde olie, gas mv. fra undergrunden og er en mindre deltager i det aktuelle projekt. Nordsøfonden er fortalere for efterforskning men er relativt lavmælt i den offentlige debat qua sit tilhørsforhold til staten.

Energistyrelsen er den myndighed, der administrerer tilladelserne efter undergrundloven til at efterforske og udvinde skifergas.

Frederikshavn Kommune er den kommune, som lægger undergrund til.

3. Mål og succeskriterier for projektet

| Projektets mål | Beskrivelse | Succeskriterium |
|--|--|---|
| Statusnotat/videnskabelig undersøgelse leveret 1. kvartal 2015, jf. ØU-cover | Eksisterende viden om efterforskning og indvinding af skifergas med frakturering i relation til den danske geologi. Underleverance til VVM-redegørelsen. | Undersøgelse afleveret til tiden |
| Professionel og rettidig gennemførelse af VVM- og planproces med ekstra fokus på offentlighedens inddragelse, da sagen har stor offentlig interesse | Solidt grundlag for afgørelse efter VVM-reglerne om efterforskning af skifergas med frakturering. | Overholdelse af tidsplan, medhold af NMKN ved evt. klage. |
| Mål ifht ministerbetjening m.m. | Bedst mulige grundlag for politisk håndtering. | Diverse FT-spørgsmål m.v. leveret til tiden. |

4. Projektets økonomiske hovedtal

4.1 Økonomiske hovedtal inkl. gevinster

| Økonomiske hovedtal | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | År 5 |
|---------------------------|------|-------|------|------|------|
| Projektudgifter, mio. kr. | | [0,6] | | | |
| Timeforbrug, i ÅV | 1,3 | 4 | | | |
| Driftsudgifter | | | | | |
| Bruttogevinster | | | | | |
| Nettogevinster | | | | | |

De eksterne projektudgifter forventes primært relateret til udarbejdelse af hhv. videnskabelig undersøgelse i 2014/2015 på [0,5 mio. kr.] (MIM's andel), som MIM er ansvarlig for [samt evt. ekstern bistand i 2016/2017 at bidrage til en evaluering til Folketinget, som KEBMIN er ansvarlig for/har lovet Folketinget, jf. afsnit 8 om projektets afgrænsninger.] og p.t. ikke er estimeret]. Derudover må forventes mindre udgifter (formentlig omkring 100.000 kr.) til afholdelse af borgermøder i de to offentlighedsfaser.

Den primære kvalitative gevinst er, at det er staten, der er VVM-myndighed for en opgave, som har statslig interesse, idet staten ejer undergrunden, og der er tale om varetagelse af den statslige energipolitisk.

Kan der gives en miljømæssigt forsvarlig VVM-tilladelse til fase 2 og efterfølgende kommerciel indvinding, kan der kvantitativt forventes investeringer i Danmark for op til trecifrede millionbeløb og dertil kommer eventuelle gevinster for statskassen fra skatteintægter, hvis 2. fase eventuelt efterfølges af en indvinding.

En detaljeret tabel over projektets forventede ressourceforbrug er vedlagt [følger]. Ressourceforbruget i 2014 og 2015 finansieres inden for NST's egne rammer. Kommende udgifter i 2016 og fremover vil indgå i Naturstyrelsens kommende budgetanalyse.

5. Projektets leverancer

5.1. Projektets leverancer

| Opgave/Leverance | Beskrivelse |
|---|--|
| Videnskabelig undersøgelse om skifergas i Danmark | <p>Der forventes taget beslutning om et statusnotat/en videnskabelig undersøgelse om skifergas i den igangværende ØU-proces. I ØU-notatet er forudsat afsat midler til ekstern bistand på ca. 1 mio. kr. til udarbejdelsen.</p> <p>Der findes en meget omfattende mængde rapporter og videnskabelige artikler om skifergas – i europæisk sammenhæng bl.a. foranlediget af bl.a. Europa-Kommissionen og UK.</p> <p>På denne baggrund udarbejdes en videnskabelig undersøgelse, hvori eksisterende viden om skifergas kan sættes i relation til den danske geologi. Undersøgelsens primære fokus er at belyse de mulige miljøpåvirkninger fra efterforskning og indvinding af skifergas i Danmark. I undersøgelsen skal også gøres rede for den eksisterende viden om, hvordan mulige negative miljøpåvirkninger kan imødegås.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Undersøgelsen skal endvidere kunne bruges til udlevering til Folketinget mhp. At indgå i de politiske drøftelser.</p> <p>Undersøgelsens formål er at indgå som en del af grundlaget for NST's VVM-afgørelse ifm 2. fase samt udgangspunkt for den skifergas-evaluering, som KEBMIN lovede Folketinget i 2012 og 2013.</p> <p>Det er aftalt med KEBMIN, at Miljøministeriet igangsætter undersøgelsesarbejdet, at KEBMIN kommer med i en følgegruppe, og at MIM/KEBMIN deler udgifterne til undersøgelsen lige over</p> |
| VVM-proces med alle de deri indeholdte leverancer. | <ul style="list-style-type: none"> - Processuel meddelelse om VVM-pligt (frakturering ifbm efterforskning eller indvinding af skifergas hører under bilag 1, kt 39) - Udarbejdelse af idéoplæg (bygherre og NST) - 1. offentlighedsfase (6 ugers høring af idéoplæg inkl. afholdelse af eventuelle borgermøde(r)) - Udarbejdelse af scopingnotat pba. bekendtgørelsen, projektet og indkomne høringssvar (fastlæggelse af omfanget/indholdet af VVM'en – internt aftalepapir ml. NST og bygherre) - Udarbejdelse af VVM-redegørelse (bygherre og NST, TPL med input fra MST, Jura og relevante NST-fagkontorer) - 2. offentlighedsfase (minimum 8 ugers høring af endelig VVM-redegørelse evt. inkl. udkast til VVM-tilladelse - inkl. borgermøde (r)) - Sammenfattende redegørelse (udarbejdelse af og høring hos kommunen) |
| Plangrundlag | <ul style="list-style-type: none"> - Beslutning om call-in/landsplandirektiv og hvilket nyt plangrundlag der skal fremskaffes (kun lokalplan eller mere?) - Det antages, at plangrundlaget skal miljøvurderes efter planer og programmer, som er den almindelige proces. - Proces afhænger af beslutningen ovenfor |
| Afgørelse om VVM-tilladelse | <ul style="list-style-type: none"> - Afgørelse om VVM-tilladelse. |
| Løbende minister-, folketings og pressebetjening | <p>Grundet den store modstand mod skifergas må der forventes megen minister-, folketings- og pressebetjening. Vigtigt at denne forløber så effektivt, smidigt og konsistent som muligt.</p> |
| Håndtering af og møder med interessenter | <p>Interessenter: Total, Nordsøfonden, KEBMIN, Skifergas Nej Tak, DN, Netværk til Oplysning om Skifergas, Concito m.fl.</p> <p>Der må forventes megen modstand mod skifergas, men forhåbentlig kan en del af kritikken afværges ved ordentlig inddragelse af de væsentligste interessenter. Forskellige modeller herfor bør overvejes. Fx regelmæssige møder i grupper á la en slags uformelle vandråd el. andet. Halvårlig (eller anden tidsmæssig kadence) orientering af MIU og KEB-udvalget m.v.</p> |
| Behandling af aktindsigtsanmodninger | <p>Uanset interessenthåndtering må der forventes en del aktindsigtsanmodninger – både fra almindelige borgere og protestgrupper, men også fra journalister.</p> |

6. Projektets fremgangsmåde

6.1. Hovedtidsplan fordelt på faser

Det vides ikke på nuværende tidspunkt om det er kommunen eller Naturstyrelsen (ved call-in), som udarbejder kommuneplantillæg og lokalplan. Faserne er under alle omstændigheder skitseret i hovedtidsplanen nedenfor. Udstedelse af et landsplandirektiv som alternativ til kommuneplantillæg og lokalplan er en mulighed, som skal drøftes i projektgruppe og styregruppe og skal besluttes af ministeren. Det skal bemærkes, at nedenstående er Naturstyrelsens første bud på en tidsplan, og at den er længere end det forslag, som Total senest har fremsendt. En endelig tidsplan vil først blive fastlagt, når der er afholdt et opstartsmøde med Total, hvor forventninger til tidsplanen m.v. kan afstemmes.

| Projektets faser | Fasens start og slut | Milepæle | Dato |
|--|---|---------------------|---------------------------|
| VVM idéfase, herunder idéfase for SMV af kommuneplantillæg og lokalplan | Primo oktober – medio november 2014 | Ministerorientering | Primo december 2014 |
| Scoping og udarbejdelse af VVM-redegørelse inkl. statusnotat om skifergas Udarbejdelse af udkast til kommuneplantillæg og lokalplan | Medio november 2014 – primo august 2015 | | |
| Høring af VVM-redegørelse inkl. SMV for lokalplan og kommuneplantillæg | Primo august – primo oktober 2015 | Ministerorientering | Medio oktober 2015 |
| Udkast til afgørelse om VVM-tilladelse samt kommuneplantillæg og lokalplan i høring i Frederikshavn Kommune | Primo november – primo december 2015 | | |
| Udkast til afgørelse om VVM-tilladelse forelægges for minister | Primo december 2015 | Ministergodkendelse | December 2015/januar 2016 |
| Afgørelse om VVM-tilladelse samt kommuneplantillæg og lokalplan (eller landsplandirektiv) til bygherre. | Januar 2016 | | |
| Interessentinddragelse ud over de almindelige VVM-offentlighedsfaser | Oktober 2014 – oktober 2015 | | |
| Total gennemfører efterforskningen, såfremt der opnås tilladelse | 2016 | | |

7. Projektets risici

7.1. Projektets vigtigste risici

| (Risiko id) | Risiko | (Risikoværdi S*K) | Risikohåndtering |
|-------------|---|-------------------|---|
| | Den aftalte tidsplan overskrides som følge af klager i det nationale klagesystem, der tillægges opsættende virkning | | [Vanskeligt at håndtere på forhånd] |
| | VVM-processen trækker ud på grund af, at vidensniveauet ikke rækker til at afgrænse VVM-redegørelsen (scoping) eller til at foretage de ønskede analyser og undersøgelser til VVM-redegørelsen. | | VVM-redegørelsen iværksættes først på tidspunkt, hvor det konkrete projekt kan afgrænses. |
| | Totals resultater af boringer mv. giver anledning til at revurdere projektets omfang | | [Vanskeligt at håndtere på forhånd] |
| | EU-Kommissionen indleder en pilotsag/traktatkrænkelssag om overtrædelse af VVM-direktivet efter henvendelse fra interessenter, som ikke ønsker skifergas indvinding i Danmark. | | [Vanskeligt at håndtere på forhånd] |

7.2. Projektets risikostyring

Projektlederen inddrages ad hoc, i spørgsmålet om hvornår det konkrete projekt er afgrænset nok, til at VVM-redegørelsen kan iværksættes.

8. Projektets afgrænsninger og afhængigheder

8.1. Afgrænsning

| Afgrænsning | Beskrivelse af afgrænsning | Begrundelse for afgrænsning |
|---|---|--|
| Den i ØU-coveret omtalte evaluering efter fase 2 indgår ikke i nærværende projekt. | Når de samlede resultater fra efterforskningsboringen foreligger (fase 1 samt evt. fase 2), foretages en samlet evaluering af danske erfaringer; jf. beslutningen i Økonomiudvalget i juni 2012. Nye internationale erfaringer vil også blive inddraget. Folketinget er d. 18. juni 2012 og 24. april 2013 af klima-, energi- og bygningsministeren blevet lovet en sådan evaluering. På baggrund af evalueringen kan regeringen foretage en vurdering af, om der igen kan udstedes nye tilladelser til efterforskning og indvinding af skifergas på land, svarende til beslutningen i Økonomiudvalget i juni 2012. | Det er KEBMIN'eren, der har lovet Folketinget den omtalte evaluering, hvorfor det er KEBMIN der er ansvarlig for denne leverance. I evalueringen vil dog formentlig skulle indgå et afsnit, der vurderer en eventuel kommerciel skifergasindvindings miljømæssige konsekvenser, som MIM vil skulle levere. Af denne årsag er omkostningerne hertil også medtaget i ressourceestimatet i afsnit 4. |

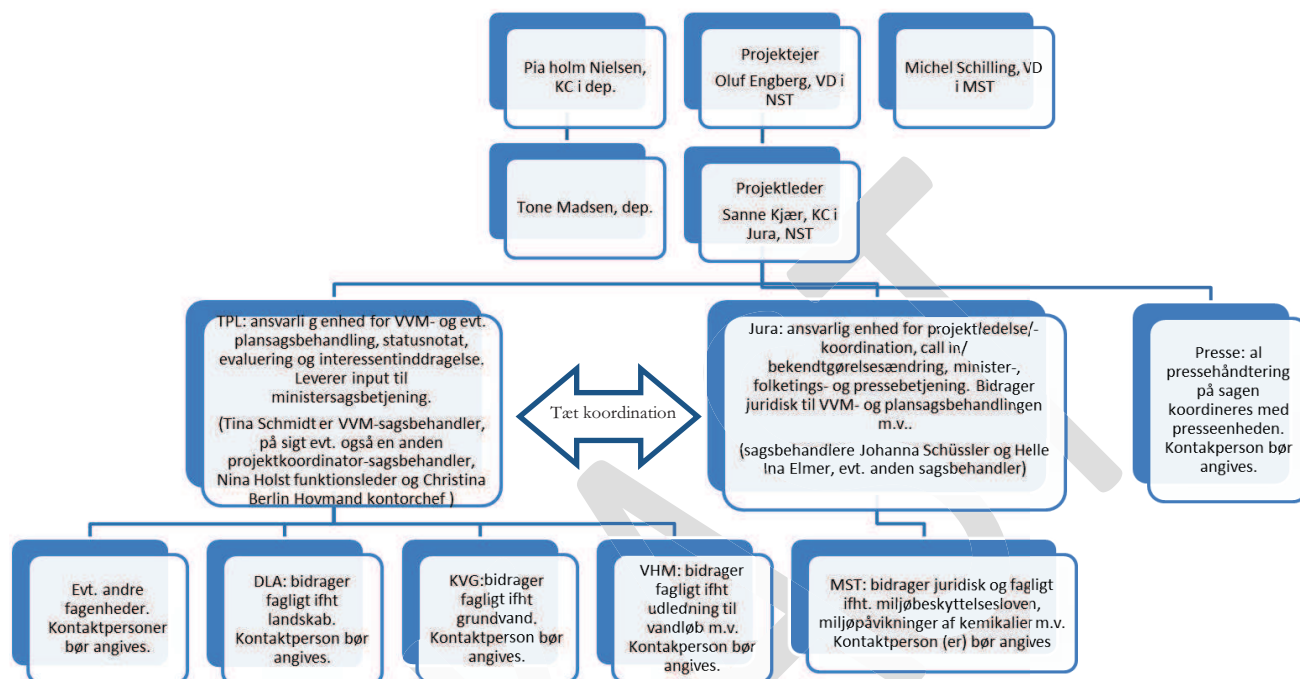
8.2. Projektets afhængigheder

| Afhængighed | Kort beskrivelse af afhængighed | Projektejer | Håndtering af afhængighed |
|----------------|--|-------------|--|
| Ekstern | Fremdriften af processen afhænger af kvaliteten af det materiale, der modtages fra bygherre og dennes rådgiver | | Som sædvanlig |
| Ekstern | Antal indkomne høringssvar i høringsperioden | | |
| Intern | Hurtige og holdbare faglige leverancer og/eller vurderinger fra fagkontorer i NST og MST | | |
| Ekstern/intern | Vidensopbygning, herunder statusnotat, om skifergas og frakturering på tilstrækkeligt niveau | | Indkøb af ekstern bistand (forskning og/eller konsulenttydelser) |
| Ekstern | Totals tidsplan. Totals første forslag til tidsplan for VVM vurderes at være for kort, bl.a. pga. konflikt mellem tidspunkt for offentlighedsfaser og større officielle ferieperioder, desuden skal resultaterne fra fase 1-prøveboring indgå i VVM-redegørelsen for fase 2. | | Der afholdes hurtigst muligt et møde med Total om tidsplaner. |

9. Organisering

9.1. Projektorganisation

Organiseringsdiagram for håndtering af skifergas i MIM:



Der bør holdes regelmæssige koordinationsmøder internt i projektarbejdsgruppen (niveauet under styregruppen), med deltagelse af både NST, MST og dep. for at sikre koordinering, vidensdeling og en så effektiv sagsbehandling som muligt.

Som udgangspunkt bør det bestræbes, at der kun er én indgang/så få indgange som muligt til MIM pr interessent/part, for at undgå forvirring og sikre konsistens i kommunikationen. Den foreslåede ansvarsdeling er nærmere beskrevet i afsnit 11.2 om kommunikationsaktiviteter.

9.2. Styregruppe

| Rolle | Navn | Titel |
|--------------------------------------|------------------|----------------------------------|
| Styregruppeformand/ projektlejere | Oluf Engberg | Vicedirektør i Naturstyrelsen |
| Styregruppedeltager og projektlejere | Sanne Kjær | Kontorchef i Naturstyrelsen |
| Styregruppedeltager | Pia Holm | Kontorchef i departementet |
| Styregruppedeltager | Tone Madsen | Specialkonsulent i departementet |
| Styregruppedeltager | Michel Schilling | Vicedirektør i Miljøstyrelsen |

9.3. Projektleder

| Navn | Enhed |
|-----------------------|-------|
| Kontorchef Sanne Kjær | Jura |

Sanne er mange årig planchef med stor erfaring inden for VVM og planlægning.

9.4 Øvrige roller og bemanning

| Rolle | Navn og enhed |
|--|---|
| Koordinator ifht. minister-, folketings- og pressebetjening, juridisk ressourceperson, skribent på ændring af VVM-bekendtgørelsen, | Fuldmægtig Johanna Schüssler og specialkonsulent Helle Ina Elmer, Jura |
| VVM- og plansagsbehandler, bidrager til ministerbetjening, koordinator på alt det VVM- og planfaglige | Fuldmægtig Tina Schmidt, TPL |
| Ansvarlig for kvalitetssikring af VVM-processen og indholdet i VVM-redegørelsen, samt ifht statusnotat i 2015 og evaluering i 2017 | Funktionsleder Nina Holst, TPL |
| Anden sagsbehandler på skifergassagen som også bidrager til ministersagsbetjening m.v. i nødvendigt omfang. | Fuldmægtig Peter Moltesen, TPL |
| Godkendende chef ifth VVM-sagsbehandlingen | Kontorchef Christina Berlin Hovmand, TPL |
| En række fagpersoner internt i NST til sikring af det faglige niveau og korrekte faglige vurderinger i VVM-redegørelsen | Skal afklares nærmere. Involverede enheder må som minimum forventes at være DLA (det landskabelige), KVG (grundvandsbeskyttelse) og VHM (udledning af affaldsvand til nærliggende søer og vandløb). |
| En eller flere fagpersoner i MST til vurdering af miljømæssige konsekvenser af kemikalier m.v. anvendt til frakturering. | MSTs koordinator er sagsbehandler Karsten Borg Jensen. Ansvarlig kontorchef er Yvonne Korup, MST Virksomheder |
| Varetagelse af aktindsigtsanmodninger, mindre borgerhenvendelser m.v. | Fx en student som har skifergassagen som sin hovedopgave, hvis det bliver nødvendigt. |

9.5. Allokering/ressourcetræk fordelt på roller

[Det er projektlederens ansvar, at alle projektdeltagere er opmærksomme på hvilken særskilt m-tidskonto deres timer skal registreres på, så der løbende kan følges op på tidsforbruget.]

| Rolle | Navn | Allokeringsbehov i timer i projektperiode | Fra dato til dato | Enhed |
|-------|------|---|-------------------|-------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Sum | | | | |

10. Interessent- og aktørhåndtering

| Vigtigste interessenter | Interesse i projekter | Håndteres ved |
|---|--|--|
| Total | Bygherre, økonomisk interesse ved gennemførelse | Håndteres tilsvarende bygherrer i andre store VVM-sager. Der afholdes et indledende møde, hvor projekt- og tidsplan drøftes og kommende møder aftales. |
| Nordsøfonden | Bygherre, økonomisk interesse ved gennemførelse | Håndteres tilsvarende bygherrer i andre store VVM-sager. Der afholdes et indledende møde, hvor projekt- og tidsplan drøftes og kommende møder aftales. |
| Den siddende regering | Økonomisk interesse i gennemførelse, politisk interesse i udfald og håndtering af VVM-processen samt overfor modstanden i (dele af) befolkningen. Den nuværende SR-regering har ikke drøftet skifergas-problematikken | Det forudsættes, at miljøministeren skriver under på en evt. VVM-tilladelse. Orienteres om resultatet af de to VVM-høringsfaser og i øvrigt efter nærmere aftale. |
| Miljøudvalget og Klima-, energi- og bygningsudvalget | Politisk interesse | Orienteres løbende efter nærmere aftale. |
| Frederikshavn Kommune | | Mødeplan aftales tidligt i projektet. Tæt dialog, ikke mindst om kommuneplantillæg og lokalplan |
| Græsrodsbevægelser mod skifergas: Skifergas Nej Tak, Danmarks Naturfredningsforening, Det økologiske Råd, Netværk til oplysning om skifergas, Greenpeace, WWF | Imod skifergasindvinding ved frakturering | Projektgruppe og styregruppe skal beslutte, om græsrodsbevægelserne og evt. andre skal inviteres til dialog ud over den offentlighed og dialog man har i den almindelige VVM-proces (borgermøder i idéfase og når udkast til VVM-redegørelse foreligger samt skriftlig høring i forbindelse hermed). Miljøministeriet har i flere sager arbejdet med nye former for interessentinddragelse. Dialogmøder med græsrodsbevægelserne vil sende et signal om lydhørhed, dertil kommer at NST kan drage nytte af den viden græsrodsbevægelserne kan bidrage med. På de offentlige borgermøder og i skriftlige høringer er det ofte de store fronter, der bliver trukket op. På dialogmøder i mindre fora drøfter man lettere konkrete problemstillinger og løsninger. |
| Regionerne, særligt Region Nordjylland | Står for den offentlige kortlægning og oprensning af jordforurening | Bør kontaktes mhp vidensindsamling |
| Vidensinstitutioner, fx GEUS, DCE, DTU | | Vidensinstitutioner skal inddrages i forbindelse med videnopbygning. OBS! Tjek om GEUS er rådgiver for Total. |
| Lodsejere | Lokale borgere der kommer til at lægge jord til | Håndteres tilsvarende lodsejere i andre VVM-projekter |

| | | |
|----|--------------------|-------------------|
| KL | Politisk interesse | Håndteres løbende |
|----|--------------------|-------------------|

11. Kommunikation og hovedbudskaber

11.1 Hovedbudskaber

Nedenstående fælles regerings-kommunikationslinje fremgår af endelig ØU-sag fra d. 18. september 2014:

- Vi er i regeringen enige om, at eventuelle forekomster af skifergas kan bidrage til energiforsyningen i Danmark, såfremt al efterforskning og indvinding af skifergas foregår miljø- og sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt.
- Vi er bevidste om, at frakturering af undergrunden med henblik på at efterforske efter eller indvinde skifergas potentielt kan være forbundet med en række miljø- og sikkerhedsmæssige risici, der bekymrer mange borgere
- Vi mener, det fremover bør være staten og ikke den enkelte kommune, der er myndighed for VVM-tilladelser, når det gælder efterforskning efter skifergas med anvendelse af frakturering. Derfor overtager miljøministeren nu den myndighedsopgave, som knytter sig til efterforskning med frakturering, og som før har ligget i kommunerne
- Lige nu ved vi ikke, om der findes gas i de danske skiferlag og i givet fald, om der er nok til en egentlig kommerciel produktion. Så vi kan ikke på nuværende tidspunkt spå om, hvorvidt indvinding bliver aktuel i Danmark
- I 2010 fik Total og Nordsøfonden enerettstilladelse til efterforskning og indvinding af skifergas i Nordjylland og Nordsjælland
- Frederikshavns Kommune gav i juli 2014 – på baggrund af en fuld VVM-redegørelse – VVM-tilladelse til en indledende prøveboring, som nu forberedes
- Hvis hele efterforskningsfasen kan gennemføres miljø- og sikkerhedsmæssigt forsvarligt og alle nødvendige tilladelser er indhentet, har selskaberne ret til at indvinde
- Vi har besluttet at gennemføre en undersøgelse af de miljørisici, der er forbundet med efterforskning og indvinding af skifergas i Danmark – og den mulige håndtering af disse
- Hertil kommer, at når de samlede resultater fra efterforskningsboringen i Frederikshavns Kommune foreligger, vil regeringen foretage en evaluering og som lovet sende den til Folketinget
- Regeringen står ved sit mål om 100 pct. vedvarende energi i 2050. Men olie og gas vil spille en central rolle i energiforsyningen en del år frem, og brug af naturgas er mere klimavenligt end kul – der udledes mindre CO₂ fra afbrænding af gas end kul.
- Desuden vil statslige indtægter fra olie- og gasproduktion kunne være til gavn for vores velfærd og samfundsøkonomi

11.2 Kommunikationsaktiviteter

Som udgangspunkt bør det bestræbes, at der kun er én indgang/så få indgange som muligt til MIM pr interessent/part, for at sikre konsistens i kommunikationen.

Der bør holdes regelmæssige koordinationsmøder internt i projektarbejdsgruppen, for at sikre vidensdeling og en så effektiv sagsbehandling som muligt.

11.2.1 Pressen

For at sikre sig konsistens bør det ifht. al detaljeret information om proces, jura m.v. være projektleder og kontorchef Sanne Kjær, der udtaler sig til pressen.

Ministeren og klima-, energi-, og bygningsministeren kan udtale sig om:

- a) hvorfor der er givet eneretstilladelser til efterforskning og indvinding til skifergas, men hvorfor der også er en pause for flere tilladelser
- b) statens bevæggrunde for overtagelse af myndighedskompetencen i fase 2 (bekendtgørelsesændring, fordi afgørelsen om VVM-tilladelse derved kan påklages) [begge ministre]
- c) overordnede mål og etik for proces og [VVM]-sagsbehandlingen [miljøministeren]

11.2.2 Kontakt med Total, Nordsøfonden og Frederikshavns Kommune

Al kontakt med Total og Nordsøfonden (de to bygherrer) og Frederikshavns Kommune foretages som udgangspunkt af/via Naturstyrelsen, som vil være VVM-myndighed.

11.2.3 Kontakt med Folketinget (MIU, KEB-udvalget m.v.) og KEBMIN

Al kontakt til Folketinget og KEBMIN foregår via departementet.

11.2.4 Kontakt til forskningsinstitutioner

Al kontakt til de forskningsinstitutioner, som ender med at skulle bidrage med ny viden til området, kører via Naturstyrelsen, der qua sin rolle som VVM-myndighed er primær bruger af den indsamlede viden. Der etableres følgegrupper, som bidrager til at bestemme omfanget af den viden, der ønskes. Heri vil både MST og KEBMIN indgå.

11.2.5 Kontakt til græsrodsbevægelser mod skifergas

Kontakt til modstandsgrupper og øvrige interessenter (som hovedsageligt forventes at være imod skifergas) vil i stort omfang formentlig ske via VVM-processen, men der må også forventes et mængde henvendelser til ministeren, der på sædvanlig må klares som STS'er, PMV'er og deciderede ministerbesvarelser, afhængig af departementets vurdering.

12. Bilag

- Ressourceoversigt
- Projektbeskrivelse for videnskabelig undersøgelse
- [Detaljeret tidsplan for VVM-processen – når en sådan er udarbejdet efter møde med Total ultimo september.]

NOTAT



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Tværgående planlægning
J.nr.
Ref. tisch/hinel
Den 17. september 2014

VVM for efterforskningsboring (skifergas) med frakturering Kort beskrivelse af proces, klageadgang m.m.

VVM-processen fra modtagelse af anmeldelse til evt. VVM-tilladelse

I skemaet nedenfor er skitseret den kommende VVM-proces (Vurdering af Virkninger på Miljøet) for efterforskningsboring efter skifergas med anvendelse af frakturering.

Parallelt med/som en del af VVM-processen skal også udarbejdes plangrundlag. VVM-tilladelsen kan først udstedes, når det nødvendige plangrundlag efter planlovens regler herom er gældende. Der skal som minimum udarbejdes lokalplan og evt. også kommuneplantillæg afhængig af projektets nærmere udformning. Udarbejdelse af plangrundlaget ligger som udgangspunkt hos kommunen, men i denne sag forventes call-in på planlægningen, så MIM/NST varetager opgaven. MIM/NST kan alternativt udarbejde et landplandirektiv, som ikke kan påklages.

| VVM-delproces inkl. plangrundlag | Delprocessens indhold | Bemærkninger |
|---|---|---|
| <u>1. offentlighedsfase:</u> Når bygherren har anmeldt sit projekt efter VVM-reglerne, der i dette tilfælde er obligatorisk VVM-pligtigt, igangsætter myndigheden (MIM/NST) 1. offentlighedsfase: indkaldelse af idéer og forslag. | Myndigheden offentliggør en kort beskrivelse af hovedtrækkene i det påtænkte anlæg med henblik på at indkalde ideer og forslag fra offentligheden og berørte myndigheder til brug for fastlæggelse af VVM-redegørelsens indhold (scoping). 1 typisk 4-6 uger men er ikke lovfastsat | I større sager holdes ofte borgermøde i den første del af høringsperioden. |
| <u>Scoping:</u> Myndigheden (NST) gennemfører scoping. I samarbejde med bygherre udarbejdes et scopingnotat. | Scoping er myndighedens (NST) fastlæggelse af, hvilke emner VVM-redegørelsen skal belyse. | Input fra offentligheden indgår sammen med de i VVM-bekendtgørelsens §5 og bilag 3 fastsatte krav. |
| <u>VVM-redegørelsen:</u> Udarbejdelse af VVM-redegørelse inkl. SMV (Strategisk Miljø Vurdering) for plangrundlaget (lokalplan/kommuneplantillæg/landplandirektiv). | Myndigheden (NST) udarbejder VVM-redegørelse med vurdering af anlæggets virkninger på miljøet samt udkast til plangrundlag. | Bygherre (og dennes rådgiver) bidrager med væsentlige input. I de fleste tilfælde er det bygherren, der udarbejder det første udkast (indhold fastlagt i scopingnotat), som myndigheden arbejder videre på. |

| VVM-delproces inkl. plangrundlag | Delprocessens indhold | Bemærkninger |
|--|---|--|
| <p><u>2. offentlighedsfase:</u> Offentlig høring af VVM-redegørelsen samt udkast til plangrundlag.</p> | <p>Min. 8 ugers høring hvor offentligheden kan komme med bemærkninger.</p> | <p>Ligger høringen delvist i sommerferien (juli), forlænges høringsperioden sædvanligvis. I større sager holdes ofte borgermøde i den første del af høringsperioden.</p> <p>En ekstra høring kan blive relevant, hvis bemærkningerne i høringsfasen giver anledning til at ændre væsentligt i VVM-redegørelse og plangrundlag.</p> |
| <p><u>Statens sammenfattende redegørelse til kommunen:</u> Udkast til sammenfattende redegørelse og VVM-tilladelse samt udkast til lokalplan og evt. kommuneplantillæg eller landsplandirektiv i høring hos kommunen</p> | <p>Når 2. offentlighedsfase er afsluttet, udarbejdes en sammenfattende redegørelse på grundlag af de henvendelser, der er indkommet i 2. offentlighedsfase.</p> <p>Den sammenfattende redegørelse og kopi af de indkomne henvendelser sendes til de berørte kommunalbestyrelser, som gives lejlighed til at udtale sig, inden NST træffer afgørelse om eventuel udstedelse af VVM-tilladelse og plangrundlag for projektet.</p> | <p>Inden høringsfristen fastsættes, kontaktes de berørte kommunalbestyrelser for at afklare, om høringen skal politisk behandles og hvor lang tid de har behov for til at svare på henvendelsen. Der tages så vidt muligt, og såfremt det er inden for en rimelig tidshorisont hensyn til kommunens ønsker.</p> |
| <p><u>VVM-tilladelse og plangrundlag:</u> Eventuel udstedelse af VVM-tilladelse og plangrundlag</p> | <p>Såfremt Miljøministeriet vurderer, at projektet på baggrund af den gennemførte VVM-proces kan tillades, skal der udstedes en VVM-tilladelse og relevant plangrundlag.</p> <p>I VVM-tilladelsen skal der stilles de vilkår, som er nødvendige for at fjerne eller reducere de væsentlige virkninger på miljøet, som anlægget giver anledning til, og som er påvist i VVM-redegørelsen</p> | <p>På grund af sagens principielle karakter vil spørgsmålet om udstedelse af en evt. VVM-tilladelse til efterforskningsboring med frakturering blive forelagt miljøministeren til ministerens godkendelse inden udstedelse.</p> <p>Miljøministeriets øvrige VVM-tilladelser udstedes almindeligvis som administrative afgørelser af forvaltningen, i nogle tilfælde med <i>orientering</i> til det politiske niveau.</p> |

| VVM-delproces inkl. plangrundlag | Delprocessens indhold | Bemærkninger |
|---|--|--|
| <p><u>Behandling af klager ved Natur- og Miljøklagenævnet</u></p> <p>VVM-tilladelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet indtil fire uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.</p> <p>Naturstyrelsens afgørelse kan endvidere indbringes for domstolene inden seks måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.</p> | <p>VVM-tilladelsen omfatter kun forholdet til planlovens VVM-regler. Der er ikke taget stilling til, om anlægget forudsætter tilladelse efter anden lovgivning.</p> <p>VVM-tilladelsen kan påklages af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen jf. planlovens §§ 58 og 59.</p> | <p>En klage har som udgangspunkt ikke opsættende virkning, men Natur- og Miljø-klagenævnet kan i medfør af planlovens § 60, stk. 3 beslutte, at tilladelsen ikke må udnyttes.</p> <p>Endvidere kan nævnet påbyde, at eventuelt igangsatte bygge- og anlægsarbejder standses.</p> <p>Klageadgangen for VVM-tilladelser omfatter både retlige og skønsmæssige spørgsmål.</p> |

Uddybende om klageadgang til Natur- og Miljøklagenævnet ved...

Efter planloven § 58, stk. 1, nr. 3, kan der klages over kommunalbestyrelsens og Miljøministeriets (Naturstyrelsen og Miljøstyrelsen) afgørelser om VVM-tilladelser efter VVM-bekendtgørelsen. Klagebestemmelsen omfatter fuld prøvelse af VVM-redegørelsens og VVM-tilladelsens retlige indhold samt de skøn, som VVM-myndigheden måtte have besluttet i sagen.

Klageberettigede efter planlovens § 59 omfatter enhver (herunder miljøministeren) med en retlig interesse i afgørelsen. Derudover kan landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen. Det forudsættes, at formålet fremgår af foreningens vedtægter samt at foreningen repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Det betyder, at der kan klages over samme forhold og af de samme klageberettigede, uanset om det er kommunalbestyrelsen eller Naturstyrelsen/Miljøstyrelsen, der træffer afgørelse om VVM-tilladelse efter VVM-bekendtgørelsen.

- ministerens overtagelse af kommunalbestyrelsens kompetence ved ændring af VVM-bekendtgørelsen

Ministerens afgørelse om VVM-tilladelse og afgørelser om andre forhold i den forbindelse, som træffes i forbindelse med, at ministeren har overtaget kommunalbestyrelsens beføjelser for anlæg i forbindelse med efterforskning efter skifergas, kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Det fremgår af planlovens klagebestemmelse i § 58, stk. 1, nr. 3.

Klagenævnet har fuld prøvelse af afgørelsen om VVM-tilladelse. Nævnet har dermed principielt mulighed for at foretage en anden afvejning af hensynet til miljøet over for hensynet til energiforsyningen end den, regeringen måtte have lagt til grund, og dermed omgå en regeringsbeslutning om at give VVM-tilladelse til efterforskning af skifergas. Det er Naturstyrelsens vurdering, at selvom Natur- og Miljøklagenævnets nyeste afgørelser vedrørende VVM-tilladelser og – redegørelser

går relativt dybt i prøvelsen, har nævnet endnu ikke omgjort en beslutning om at tillade et projekt, såfremt redegørelsen og vilkårsfastsættelsen for tilladelsen er proportionalt med det ansøgte projekt.

- Call-in (for VVM-processen)

Ministerens afgørelse om call-in kan ikke påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Ministerens afgørelse om VVM-tilladelse, som træffes i forbindelse med anvendelsen af en call-in, kan heller ikke påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Det fremgår af planlovens klagebestemmelse i § 58, stk. 1, nr. 3.

Der vil imidlertid for både afgørelse om VVM-tilladelse og andre forhold i forbindelse med VVM-processen være klageadgang til domstolene. Det er Miljøministeriets generelle opfattelse, at klageadgang til domstolene opfylder Aarhus-Konventionens bestemmelser om klageadgang. Klageadgangen efter Aarhus-Konventionen er implementeret i VVM-direktivet, og indgår derfor som en del af det ændrede VVM-direktiv. Det ændrede VVM-direktiv giver ikke de samme muligheder for at undtage projekter fra direktivet, og Naturstyrelsen vil derfor gerne påpege, at det ikke i praksis er afklaret, om alene en domstolsprøvelse er tilstrækkelig.

- anlægslov

Som alternativ kan projektet udarbejdes som en anlægslov. Her vil klageadgangen kunne reguleres særskilt i loven. Det skal dog bemærkes, at det tidligere anførte om forholdet til Aarhus-Konventionen og VVM-direktivet også gælder i denne sammenhæng.