

From: Tone Madsen
Sent: 18 Mar 2015 10:17:29 +0100
To: Nina Hanne Holst;Peter Moltesen;Anne-Marie Vægter
Rasmussen;Yvonne Korup;Finn Pedersen;Louise Baad Rasmussen;Karsten Borg Jensen;Katja Scharmann
Subject: Opfølgning på skifergasmødet 17/3 (MIM Id nr.: 1603381)

Kære alle

Det blev på mødet med DTU/GEUS/DCE i går aftalt, at MIM/KEBMIN snarest vender tilbage om følgende 1) endelig tilbagemelding om økonomi, herunder kontraktforhold, 2) hvilke opgaver vil vi evt. selv kunne løse/tage ud af projektet, 3) tilbagemelding vedr. indhold i kapitel om landskab og trafik (kan med fordel afstemmes med DTU inden endelige tilbagemelding til dem), 4) endelig afklaring vedr. kapitlet om emissioner. Herudover tænker jeg, at vi også vender tilbage til dem vedr. 5) deltagere i følgegruppen.

Ad 1: jeg har her fra MIM-dep mandat til at sige ja tak til DTUs tilbud om at levere undersøgelse for 1,7 mio. kr, og at der i dette beløb er indeholdt rådgivning til NST for 100.000 kr. Har I kommentarer til dette? Hvis ikke - Peter/Nina: vil I undersøge, hvordan en kontrakt kan skrues sammen?

Ad 2: DTU vil ikke sætte et internt arbejde i gang om at sætte timer på de enkelte underopgaver i hvert kapitel. Vores udgangspunkt for at vurdere, hvad vi selv kan løse (og dermed tage ud af projektbeskrivelsen) skal derfor tage udgangspunkt i DTUs bilag 1. ENS/NST/MST: vil I hver især vurdere samt i bilag 1 angive med en kommentarboks, hvilke opgaver I vil kunne påtage jer? Gerne i løbet af i morgen. Sig til hvis kommentarer til dette.

Ad 3: jeg har bedt DTU sende deres bud på, hvad et kapitel om landskab og trafik kan indeholde (det, de læste op i går). Jeg sender det rundt til kommentering

Ad 4: her i MIM-dep vil vi gerne fastholde det synspunkt, at et emissionskapitel udgår, og at et evt. afsnit om metan i grundvand indgår i kapitel 4 (afsnit 4.2), og at et afsnit om radon fx indgår i afsnit 4.4 om radioaktivitet. Vi hører gerne synspunkter på det - måske særligt MST, der har synspunkter?

Ad 5: jeg vender tilbage med et forslag. Til orientering vil en repræsentant fra Sundhedsministeriet også deltage i følgegruppen.

Jeg har aftalt med DTU, at Olufs spørgsmål vedr. beskrivelsen og vurderingen af en eventuel produktionsfase/kommerciel indvindingsfase skal adresseres, så vi inden kontraktunderskrivelse har et billede af produktet fsva beskrivelse/vurdering af en evt. 3. fase: Beskrives denne fase med udgangspunkt i et lille/mellem/stort skifergasprojekt - altså med udgangspunkt i et konkret fiktivt eksempel, eller hvordan? Og bruges det samme udgangspunkt (fsva produktionsfasen) for beskrivelsen og vurderingen af hvert tema (påvirkning på grundvand, seismisk aktivitet, kemikaliers mulige påvirkning osv. osv.)? Jeg har lagt vægt på, at spørgsmålet ikke 'skjuler' et ønske fra vores side, men at vi ønsker det præciseret, hvordan de har tænkt sig at gribe det an. Så kan vi kommentere på det efterfølgende.

Har jeg glemt noget? Ellers ring - også ved spørgsmål.

Bedste hilsner, Tone

Tone Madsen

Chefkonsulent
Mobil: (+45) 4139 2419
tomad@mim.dk



Miljøministeriet
Departementet

Børsgade 4
1215 København K
Tlf.: (+45) 72 54 60 00
www.mim.dk