

**From:** Nina Hanne Holst  
**Sent:** 27 Nov 2014 13:08:59 +0100  
**To:** Tina Schmidt  
**Subject:** Til arkivering på sagen om den videnskabelige undersøgelse.  
**Attachments:** Referat af møde mellem Naturstyrelsen og GEUS

Kære Tina

Til arkivering på sagen om den videnskabelige undersøgelse.

Mvh. Nina

**Nina Holst**  
Funktionsleder  
Tværgående planlægning  
Dir tlf: (+45) 72 54 47 40  
Mobil: (+45) 26 17 29 92  
[nihho@nst.dk](mailto:nihho@nst.dk)

**Miljøministeriet**  
Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Tlf.: (+45) 72 54 30 00  
[www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)

**From:** Camilla Rosengaard Villumsen  
**Sent:** 26 Nov 2014 10:43:34 +0100  
**To:** Larsen, Flemming;bkj@geus.dk;hcb@geus.dk;kae@geus.dk;tvp@geus.dk;Inger Bergmann;Philip Grinder Pedersen;Nina Hanne Holst;Mads Leth-Petersen  
**Cc:** Ane Høiberg Nielsen;Hanne Breitenbauch;Thomas Bruun Jessen;Lisbet Ølgaard;Kristian Hansted;Tina Pedersen  
**Subject:** Referat af møde mellem Naturstyrelsen og GEUS  
**Attachments:** Referat GEUS-møde 2-10-2014 - endeligt.docx

Kære alle

Hermed referat af mødet den 2. oktober 2014 mellem Naturstyrelsen og GEUS.

Den sene fremsendelse beklages.

Mvh.

**Camilla Rosengaard Villumsen**

Specialkonsulent  
Klimatilpasning, vandsektor og grundvand  
Dir tlf.: (+45) 72 54 49 39  
[carvi@nst.dk](mailto:carvi@nst.dk)



Haraldsgade 53  
DK - 2100 København Ø  
Tlf.: (+45) 72 54 30 00  
[www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)



## Møde d. 2. oktober 2014, kl. 14-15, mellem Naturstyrelsen og GEUS

### Deltagere:

Naturstyrelsen:

Mads Leth-Petersen, vicedirektør  
Inger Bergmann, kontorchef  
Philip Grinder Pedersen, kontorchef  
Nina Hanne Holst, funktionsleder  
Camilla Villumsen, specialkonsulent (referent)

GEUS:

Bjørn Kaare Jensen, vicedirektør  
Flemming Larsen, statsgeolog  
Heidi Christiansen Barlebo, statsgeolog  
Thomas Vangkilde-Pedersen, statsgeolog

### Dagsorden

1. Forventninger til samarbejdet mellem Naturstyrelsen og GEUS v/ NST
  - a. Præcisering af indhold i samarbejdsaftaler generelt (leverancer, ressourceudnyttelse mv.)
  - b. GKO-samarbejdsaftalen – behov for ændringer i 2015
  - c. Driftsaftaler omkring GKO-databaser (Gerda-, Jupiter- og modeldatabasen)
  - d. Ejerskab, sikring og brug af GKO-data
  - e. Udbud, herunder evt. pulje mindre udbud til større pakker

- ./. Til punktet vedlægges:
- NSTs oversigt over styrelsens projekter og samarbejder med GEUS, inkl. økonomi og kontraktsforhold.
  - GKO-samarbejdsaftalen
  - GEUS' resultatkontrakt 2012-15

### 2. Afrapportering

- ./.
- Den kommende GRUMO-rapport, forslag til ændret rapportering (notat fra GEUS vedlagt) /v GEUS
  - Drikkevandsrapporteringen, den fremadrettede proces v/NST

3. Skifergas, behov for opbygning af viden vedrørende miljøeffekter som følge af en evt. skifergasindvinding /v GEUS
4. Vandplaner, fremtidig organisering i NST v/NST
5. Fremtidig organisering af arbejdet vedrørende grundvandskortlægningen v/NST
6. Klimatilpasning, prioriteringer i NST v/ NST
7. GEUS arbejdsprogram 2015, en foreløbig orientering fra GEUS og ønsker fra NST v/ GEUS og NST
8. Evt.

## Referat

### *Ad pkt. 1. Forventninger til samarbejdet mellem Naturstyrelsen og GEUS*

NST oplyste, at styrelsen generelt er tilfreds med GEUS' opgavevaretagelse og er helt afhængig af et velfungerende samarbejde. Baggrunden for punktet er derfor et behov for overblik over de to organisationers fælles portefølje, som er aktualiseret af ændringer i styrelsens organisation og en ny vicedirektør på posten. Herudover er det en lære af Rigsrevisionens undersøgelse af statens sikring af grundvandet mod pesticider.

Der var enighed om, at det er vigtigt, at samarbejdet fungerer i hverdagen, men NST betonedede behovet for til enhver tid at kunne redegøre for ressourceforbruget i samarbejdet. NST ville derfor gerne introducere PID'er (ProjektInitierings-Dokumenter) på flere af opgaverne på linje med styrelsens praksis i samarbejdet med DCE m.fl. Der har også været gode erfaringer hermed i Arvesølv-projektet, som er en del af samarbejdsaftalen mellem NST og GEUS på grundvandskortlægningsområdet.

GEUS tilkendegav, at man gerne bidrager til at belyse opgave- og kontraktsforhold.

Ejerskabet til grundvandsdata blev drøftet, og GEUS oplyste, at alle grundvandsdata er offentligt tilgængelige i Jupiter-databasen, men at der har været stillet spørgsmål ved, om det var tilstrækkeligt enkelt at udtrække de ønskede data. GEUS henviste til en workshop, som har været afholdt mellem GEUS og NST, hvor der blev lavet en række anbefalinger, som kan følges op.

GEUS oplyste, at de har ændret organiseringen, så forespørgsler til data i dag altid går via en fagmedarbejder i stedet for til en it-tekniker.

Vedr. underpunktet om udbud af opgaver på råstofområdet blev det aftalt at indkalde til et særskilt møde herom. NST (Mads) indkalder Karen og Bjørn.

### *Ad pkt. 2. Afrapportering*

NST kvitterede for GEUS' forslag til opdeling af GRUMO-rapporten i to: Én om rene grundvandsdata og én om drikkevand. Styrelsen er enig med GEUS i forslaget om en fremtidig opdeling og ønsker opdelingen sat i værk allerede med den forestående afrapportering, da NST er forpligtet til at indberette drikkevandsdata til EU hvert 3. år, og det derfor er hensigtsmæssigt at identificere de relevante drikkevandsdata allerede nu. Herudover anførte styrelsen, at sammenblandingen

med drikkevandsdata mv. i GRUMO-rapporten skygger for resultaterne af grundvandsovervågningen i rapporten.

GEUS anførte, at det ikke er helt ligetil at dele det nærværende udkast til GRUMO-rapport i to, ligesom nogle eksisterende drikkevandsdata kan være svære at inddrage i en særskilt rapport p.t., fordi de opgøres forskelligt i de enkelte forsyninger. Det vurderedes dog at kunne nås inden jul.

Det blev besluttet, at NST (Inger Bergmann) kontakter GEUS (Flemming Larsen) med henblik på at udarbejde et mere konkret forslag til justering. Forslaget skal tillige vendes med styrelsens medarbejdere på overvågningsområdet.

Det blev endvidere aftalt, at NST (KVG) orienterer DANVA om tankerne om at opdele afrapporteringen for at imødegå evt. usikkerhed om formålet hermed.

#### *Ad pkt. 3. Skifergas*

GEUS oplyste, at man finder det vigtigt med en forventningsafstemning til GEUS' rolle ifm. NSTs udarbejdelse af en projektbeskrivelse for eventuel udvinding af skifergas. GEUS understregede samtidig, at man som institution ikke har en holdning i spørgsmålet om udvinding af skifergas.

NST oplyste, at styrelsen p.t. arbejder på en projektbeskrivelse, der skal fungere som beslutningsgrundlag for en politisk stillingtagen til spørgsmålet om fraktuering, og at der derfor p.t. ikke er lagt op til yderligere geologiske undersøgelser.

GEUS oplyste, at GEUS ved en hel del om skifergas, og at GEUS har tæt kontakt til førende internationale eksperter på området.

GEUS oplyste, at Flemming Larsen var GEUS' kontaktperson vedrørende skifergas.

#### *Ad pkt. 4. Vandplaner, fremtidig organisering i NST*

NST orienterede om, at det er besluttet at trække styrelsens decentrale vandplanmedarbejdere ind centralt i styrelsen medio 2016. Det betyder bl.a., at kontorchef Peter Kaarup og kontorchef Harley Bundgaard, der p.t. deler overvågnings- og vandplanopgaver mellem sig, fra medio 2016 overgår til fuldt at hellige sig henholdsvis overvågningsarbejdet og arbejdet med det faglige grundlag for vandplanerne.

GEUS anførte, at man finder det vigtigt at fastholde tankegangen om hele vandkredsløbet i vandplanarbejdet.

NST var enig heri og opfordrede GEUS til at spille ind med erfaringer og synspunkter også under den fremtidige organisering af vandplanarbejdet.

GEUS spurgte herefter til midler til modelarbejdet, idet man vurderer, at modelarbejdet kan give et bedre overblik og dermed virke ressourcebesparende.

#### *Ad pkt. 5. Fremtidig organisering af arbejdet vedrørende grundvandskortlægningen*

GEUS udtrykte bekymring for signalværdien i, at GEUS ikke længere er en del af styregruppen for grundvandskortlægningen, samt for et for lavt informationsniveau.

NST oplyste, at baggrunden for den ændrede repræsentation i styregruppen er at målrette kommunikationen mod de væsentligste aktører og anvende GEUS' ressourcer bedst muligt.

Det blev på den baggrund aftalt at fastlægge en bilateral møderække mellem GEUS og NST (GKO) i stedet.

*Ad pkt. 6. Klimatilpasning, prioriteringer i NST*

GEUS spurgte til NSTs fremtidige visioner for området og til organiseringen i styrelsen.

NST orienterede om, at arbejdet med klimatilpasning ligger i KVG, og at det fra at have været meget højt profileret politisk, nu er kommet så langt, at det er overgået til en driftsfase. Fokus er nu på at sikre, at kommunernes indsatsplaner kommer på plads, og at klimatilpasning integreres i styrelsens øvrige lovgivning især i vandsektoren. Bevillingerne til styrelsens udgående og opsøgende arbejde var midlertidig er derfor stoppet nu.

GEUS oplyste, at man af og til finder det vanskeligt at opnå opbakning til nye tiltag vedrørende effekter af klimaændringer, herunder også på natur- og miljøområdet, i forbindelse med f.eks. finanslovsforhandlinger.

NST oplyste, at man gerne giver opbakning til sådanne initiativer og opfordrede til, at GEUS eller KEBMIN kontakter styrelsen, når der konkret opstår situationer, hvor styrelsen kan bidrage.

*Ad pkt. 7. GEUS arbejdsprogram 2015, en foreløbig orientering fra GEUS og ønsker fra NST*

GEUS orienterede om processen for forberedelsen af næste års arbejdsprogram og inviterede NST til at byde ind med eventuelle ønsker og behov. Idet et udkast til arbejdsprogrammet fremsendes til bemærkninger i november mhp. at kunne udsende et mere konsolideret udkast til GEUS' bestyrelse primo december, er det allerede nu, NST skal spille forslag ind, hvis de skal nå med.

NST takkede for muligheden for inddragelse og lovede at fremsende forslag i overskriftsform inden for kort tid.

*Ad pkt. 8. Evt.*

-