

**From:** Thomas Skovgaard Mortensen on behalf of NST - Direktionen -  
Ministersager  
**Sent:** 19 Aug 2015 09:49:39 +0200  
**To:** Anders Fink  
**Cc:** NST - Elektroniske ministersager; Nina Hanne Holst; Anne-Marie  
Vægter Rasmussen; NST - Jura postkasse; Lone Kjær; Emilie Jantzen; Kenneth Bo Jørgensen  
**Subject:** [Rød sag] [2014 - 7578] [Materiale uden forklæde][Andet] VS:  
Bestilling: Notat om fortsættelse af DTU skifergasundersøgelse (MIM Id nr.: 1819212)  
**Importance:** High



Natur og klimatilpasning

J.nr. 2015-7578

Ref. anfin

Den 18. august 2015

**Beslutning om evt. fortsættelse af DTU's skifergasundersøgelse efter Totals udmelding d. 17. august om at stoppe prøveboringen i Dybvad**

Total har d. 17. august meddelt, at de har fundet skifergas i prøveboringen i Dybvad men ikke i store nok mængder til at det kan betale sig at udvinde det kommercielt. Total har ikke, som de gjorde for Nordsjælland, tilbageleveret sin efterforskningslicens for Nordjylland til staten og har derfor fortsat mulighed for at ansøge om nye prøveboringer et andet sted i Nordjylland.

Efterforskningslicensen efter undergrundsloven udløber i juni 2016, men EFKMIN oplyser, at Total har mulighed for at søge om en forlængelse af den. Selskabet oplyser (Ritauz, 18. aug.), at det indgår i dets overvejelser, hvorvidt en eventuel ny prøveboring kan gennemføres inden for en "rimelig tidsramme". Det har også oplyst, at "Skifergas i Danmark absolut ikke er dødt" (finans.dk, 18. aug.).

Hvis Total ønsker en ny prøveboring er det op til den lokale kommune at afgøre, hvorvidt boringen er VVM-pligtig. Dette gælder også for en ny boring i Frederikshavn Kommune, da den daværende miljøministers d. 11. maj 2015 - på kommunens anmodning – kun overtog Frederikshavn Byråds beføjelser efter VVM-bekendtgørelsen til fremadrettet at vurdere de miljømæssige konsekvenser og træffe screeningsafgørelse knyttet til ændringer i den igangværende netop afsluttede boring i Dybvad. Frederikshavn Kommune er derfor fortsat VVM-myndighed for en eventuel ny første fase prøveboring uden frakturering i kommunen.

En ny prøveboring kræver en ny boretilladelse fra ENS, men EFKMIN vurderer, at en sådan tilladelse hurtigt kan udstedes. Boretilladelsen udstedes med forbehold for stillingtagen til sagen efter VVM-reglerne.

Dybdeprøveboringer er som udgangspunkt kun screeningspligtige og ikke direkte VVM-pligtige, og embedsværket i Frederikshavn Kommune indstillede da også i sin tid, at prøveboringen i Dybvad ikke var VVM-pligtig. Byrådet traf dog beslutning om, at prøveboringen var VVM-pligtig. Baggrunden herfor var primært en usikkerhed ift. miljøpåvirkningen fra brugen af kemikalier (inkl. cocktail-effekten), risikoen for påvirkning af grundvandet, boremudders karakter og borepladsens omfang og betydning ift. omgivelserne.

Visse nordjyske kommuner har udtrykt skepsis over for prøveboringer efter skifergas og må ligeledes forventes at kræve en VVM-redegørelse, hvis Total ønsker at prøvebore hos dem. Hvis en ny prøveboring dømmes VVM-pligtig, er det ifølge NST yderst tvivlsomt, om det er muligt at gennemføre og afslutte en prøveboring inden licensen udløber i juni 2016 – medmindre EFKMIN beslutter at forlænge licensfristen –; da sagsbehandlingstiden inkl. offentlige høringer for en

Formateret: Skrifttype: Ikke Kursiv

VVM-redegørelse normalt er omkring et år til halvandet. Hvis licensen forlænges, fordi Total er ved at få udarbejdet en VVM-redegørelse for en nye fase 1-boring, vurderer NST endvidere, at der – med udgangspunkt i tidsforløbet for den aktuelle boring – vil gå minimum halvandet til to år, inden en ny prøveboring er afsluttet og en anmeldelse af boring med frakturering kan komme på tale.

Det er altid en teoretisk mulighed for, at en kommune vil dømme en ny prøveboring ikke-VVM-pligtig, men med de tilbagemeldinger der har været i pressen og i breve til regeringen fra de nordjyske kommuner, finder NST det overvejende usandsynligt, at det vil ske.

NST mener derfor, at det er tidsmæssigt usandsynligt, at MFVM's styrelser skal agere VVM-myndighed på en anden fases (efterforskning med frakturering) eller tredje fases (kommerciel indvinding med frakturering) boring i den nærmeste fremtid, hvorfor de vurderer, at MFVM ikke ~~længere~~ aktuelt har et særskilt behov for skifergasundersøgelsen. Hvis undersøgelsen skal fortsætte på nuværende tidspunkt, indstiller NST, at EFKMIN betaler en større del af undersøgelsen. Pt. betaler NST og EFKMIN hhv. 1 og 0,7 mio. kr. mens MFVM-dep. har ansvar for at finde 0,1 mio. kr til en option til indkøb af rådgivning i 2016.

EFKMIN ønsker på baggrund af fundet af skifergas at fortsætte med skifergasundersøgelsen, da lukningen af boringen ikke udelukker, at forholdene er anderledes på andre lokationer, og at evt. andre efterforskningsboringer kunne ende med beslutning om frakturering. Total har stadig licens og mulighed for at søge om tilladelse til andre efterforskningsboringer i området.

EFKMIN vurderer også, at behovet for en uvildig videnskabelig undersøgelse af international viden om skifergas relateret til dansk kontekst er uændret, da denne nationale undersøgelse sammen med erfaringerne fra Dybvad og nye internationale analyser skal bruges som baggrund for en kommende evaluering og regeringsbeslutning vedr. pausen siden 2012 for udstedelsen af nye tilladelser efter undergrundsloven til efterforskning efter skifergas.

Kontrakten til skifergasundersøgelsen blev d. 17. aug. sendt til DTU til underskrivning – med Naturstyrelsens underskrift. Ifølge den opdaterede projektbeskrivelse skal den endelige rapport leveres til MFVM ultimo januar 2016. Det er aftalt med DTU, at det skal afgøres forholdsvist hurtigt, om undersøgelsen skal gennemføres eller ej.

Miljøministeriet oplyste i en pressemeddelelse i september 2014, at undersøgelsen ville blive igangsat (<http://mim.dk/nyheder/2014/sep/kirsten-brosboel-overtager-ansvar-for-efterforskning-af-skifergas/>). Den tidligere miljøminister oplyste d. 4. maj 2015, at undersøgelsen forventes at gå i gang i maj 2015 (MIU alm. del spm. 424). Der er d. 4. august afgivet foreløbigt svar på MOF 37 om udlevering af kommissorium og tidsplan for undersøgelsen.

**Kommentar [anfin1]:** Til NST: Hvad nu hvis Total for licensen forlænget jf. første afsnit? Holder dette argument så fortsat?



## Bestilling #13566 (Departementet)

Oprettet: Anders Fink (Natur & plan) d. 18-08-2015  
Sendt: Anders Fink (Natur & plan) d. 18-08-2015  
Frist: 18-08-2015 kl: 14:00  
Bestillingstype(r): Andet, Materiale uden forklæde  
Bestillingsbeskrivelse: Kære NST

Jeg skal bede om en gennemgang af vedhæftede udkast til notat, som jeg har udarbejdet.

Baggrunden er at departementschefen skal kunne tage stilling til, hvorvidt DTUs skifergasundersøgelse skal fortsætte eller annulleres. Skriv endeligt mere til, hvis det belyser sagen. Det er vigtigt, at det står helt klart, hvad Totals muligheder er for at kunne fortsætte med prøveboringer et andet sted og at NST's indstilling fremgår helt klart.

Jeg skal nok udarbejde forklæde til sagen.

Beklager den korte frist.

vh  
Anders Fink

Bestillingsmodtager: Bestilling - Naturstyrelsen (§20, samråd, haste) (Bestilling - Naturstyrelsen (§20, samråd, haste))  
Synlig for enhed: Ja  
Returnér til: Anders Fink (Natur & plan)  
Bidragsydere: nihho@nst.dk (nihho@nst.dk)

FORELÆGGELSE UDEN FORKLÆDE

Genfremsendelse grundet ønsker om justeringer fra departementet  
(fremsendt i mai 118. august 2015 kl. 16.56). De yderligere  
justeringer er direktionsgodkendte af OLENG 19-08-2015. THSKO

NST's bemærkninger er direktionsgodkendt af OLENG 18-08-2015. THSKO

**Fra:** Anders Fink [<mailto:anfin@mim.dk>]

**Sendt:** 18. august 2015 12:01

**Til:** NST - Direktionens postkasse

**Cc:** NST - Direktionens postkasse; Nina Hanne Holst

**Emne:** Bestilling: Notat om fortsættelse af DTU skifergasundersøgelse (MIM Id nr.: 1819212)

```
<?xml version="1.0" encoding="utf-8"?>
<RequisitionAndFriendsDTO
xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema">
  <Requisition>
    <Id>13566</Id>
    <CreatedDate>2015-08-18T11:55:06.413</CreatedDate>
    <CreatedByUserName>Anders Fink</CreatedByUserName>
    <CreatedByUnitName>Natur & amp; plan</CreatedByUnitName>
    <ReceiverUserName>Bestilling - Naturstyrelsen (§20, samråd,
haste)</ReceiverUserName>
    <ReceiverUnitName>Bestilling - Naturstyrelsen (§20, samråd,
haste)</ReceiverUnitName>
    <ReturnToUserName>Anders Fink</ReturnToUserName>
    <ReturnToUnitName>Natur & amp; plan</ReturnToUnitName>
    <ReturnToEmail>anfin@mim.dk</ReturnToEmail>
    <SentDate>2015-08-18T12:00:38.29</SentDate>
    <Sent>true</Sent>
    <SentByUserName>Anders Fink</SentByUserName>
    <SentByUnitName>Natur & amp; plan</SentByUnitName>
    <EditedAfterSentDate xsi:nil="true" />
    <EditedAfterSent>false</EditedAfterSent>
    <RetractedDate xsi:nil="true" />
    <Retracted>false</Retracted>
    <SeenDate xsi:nil="true" />
    <Seen>false</Seen>
    <ExecutedDate xsi:nil="true" />
    <Executed>false</Executed>
    <AssessedDate xsi:nil="true" />
    <Assessed>false</Assessed>
    <Assessment xsi:nil="true" />
    <Approved>false</Approved>
    <Deadline>2015-08-18T14:00:00</Deadline>
    <Description>Kære NST
```

Jeg skal bede om en gennemgang af vedhæftede udkast til notat, som jeg har udarbejdet.

Baggrunden er at departementschefen skal kunne tage stilling til, hvorvidt DTUs skifergasundersøgelse skal fortsætte eller annulleres. Skriv endeligt mere til, hvis det belyser sagen. Det er vigtigt, at det står helt klart, hvad Totals muligheder er for at kunne fortsætte med prøveboringer et andet sted og at NST's indstilling fremgår helt klart.

Jeg skal nok udarbejde forklæde til sagen.

Beklager den korte frist.

vh

```
Anders Fink</Description>
  <Status>Sent</Status>
  <LastUpdatedDateTime>2015-08-
18T12:00:38.29</LastUpdatedDateTime>
```



```
<LastUpdatedByUserName>Anders Fink</LastUpdatedByUserName>
<RequisitionChoices>
  <string>Andet</string>
  <string>Materiale uden forklæde</string>
</RequisitionChoices>
</Requisition>
<Dossier>
  <Title>Bestilling: Notat om fortsættelse af DTU
  skifergasundersøgelse</Title>
  <CreatedByUserName>Anders Fink</CreatedByUserName>
  <CreateDate>2015-08-18T11:54:26</CreateDate>
  <Deadline xsi:nil="true" />
  <LastUpdated>2015-08-18T12:00:43</LastUpdated>
  <LastUpdatedByUserName>Anders Fink</LastUpdatedByUserName>
  <SenderName>Anders Fink</SenderName>
  <SenderEmail>anfin@mim.dk</SenderEmail>
  <CaseNumber>2014 - 7578</CaseNumber>
  <LetterDate>2015-08-18T12:00:43.16</LetterDate>
</Dossier>
<OriginalDossier>
  <CreateDate xsi:nil="true" />
  <Deadline xsi:nil="true" />
  <LastUpdated xsi:nil="true" />
  <SenderName />
  <LetterDate xsi:nil="true" />
</OriginalDossier>
<AttachedDocuments>
  <string>Aktdokument.html</string>
  <string>Bestilling #13566 (Departementet).pdf</string>
  <string>Beslutning om fortsættelse af DTU's
  skifergasundersøgelse.doc</string>
</AttachedDocuments>
</RequisitionAndFriendsDTO>
```