

From: Thomas Skovgaard Mortensen on behalf of NST - Direktionen -
Ministersager
Sent: 18 Aug 2015 13:44:21 +0200
To: Anders Fink
Cc: NST - Elektroniske ministersager;Emilie Jantzen;Nina Hanne
Holst;Anne-Marie Vægter Rasmussen;NST - Jura postkasse;Kenneth Bo Jørgensen
Subject: [Rød sag] [2014 - 7578] [Materiale uden forklæde][Andet] VS:
Bestilling: Notat om fortsættelse af DTU skifergasundersøgelse (MIM Id nr.: 1819212)
Importance: High



Fra: Anders Fink [<mailto:anfin@mim.dk>]

Sendt: 18. august 2015 12:01

Til: NST - Direktionens postkasse

Cc: NST - Direktionens postkasse; Nina Hanne Holst

Emne: Bestilling: Notat om fortsættelse af DTU skifergasundersøgelse (MIM Id nr.: 1819212)



Bestilling #13566 (Departementet)

Oprettet: Anders Fink (Natur & plan) d. 18-08-2015
Sendt: Anders Fink (Natur & plan) d. 18-08-2015
Frist: 18-08-2015 kl: 14:00
Bestillingstype(r): Andet, Materiale uden forklæde
Bestillingsbeskrivelse: Kære NST

Jeg skal bede om en gennemgang af vedhæftede udkast til notat, som jeg har udarbejdet.

Baggrunden er at departementschefen skal kunne tage stilling til, hvorvidt DTUs skifergasundersøgelse skal fortsætte eller annulleres. Skriv endeligt mere til, hvis det belyser sagen. Det er vigtigt, at det står helt klart, hvad Totals muligheder er for at kunne fortsætte med prøveboringer et andet sted og at NST's indstilling fremgår helt klart.

Jeg skal nok udarbejde forklæde til sagen.

Beklager den korte frist.

vh
Anders Fink

Bestillingsmodtager: Bestilling - Naturstyrelsen (§20, samråd, haste) (Bestilling - Naturstyrelsen (§20, samråd, haste))
Synlig for enhed: Ja
Returnér til: Anders Fink (Natur & plan)
Bidragsydere: nihho@nst.dk (nihho@nst.dk)

Natur og klimatilpasning
J.nr. 2015-7578
Ref. anfin
Den 18. august 2015**Beslutning om fortsættelse af DTU's skifergasundersøgelse pba. Totals udmelding d. 17. august om at stoppe prøveboringen i Dybvad**

Total har d. 17. august meddelt, at de har funder skifergas i prøveboringen i Dybvad men ikke i store nok mængder til at det kan betale sig at udvinde det kommercielt. Total har ikke, som de gjorde for Nordsjælland, tilbageleveret sin efterforskningslicens for Nordjylland til staten og har derfor fortsat mulighed for at ansøge om nye prøveboringer et andet sted i Nordjylland. Licensen udløber ved udgangen af 2016. Selskabet oplyser (Ritauz, 18. aug.), at det indgår i dets overvejelser, hvorvidt en eventuel ny prøveboring kan gennemføres inden for en "rimelig tidsramme".

Hvis Total ønsker en ny prøveboring er det op til den lokale kommune at afgøre, hvorvidt boringen er VVM-pligtig. Dette gælder også for en ny boring i Frederikshavn Kommune, da den daværende miljøministers d. 11. maj 2015 - på kommunens anmodning – kun overtog Frederikshavn Byråds beføjelser efter VVM-bekendtgørelsen til fremadrettet at vurdere de miljømæssige konsekvenser og træffe screeningsafgørelse knyttet til ændringer i den igangværende boring i Dybvad. Frederikshavn Kommune er derfor fortsat VVM-myndighed for en eventuel ny første fase fase-prøveboring uden frakturering i kommunen.

En ny prøveboring kræver en ny boretilladelse fra ENS, men vurderer, at en sådan tilladelse hurtigt kan udstedes. Boretilladelsen udstedes med forbehold for stillingtagen til sagen efter VVM-reglerne. miljøgodkendelse.

Dybdeprøveboringer kendes normalt ikke forer som udgangspunkt kun VVMscreenings-pligtige og ikke direkte VVM-pligtige, og embedsværket i Frederikshavn Kommune indstillede da også i sin tid, at prøveboringen i Dybvad ikke var VVM-pligtig. Byrådet valgte traf dog beslutning om, at prøveboringen var VVM-pligtig. Baggrunden herfor var primært en usikkerhed ift. miljøpåvirkningen fra brugen af kemikalier (inkl. cocktail-effekten), risikoen for påvirkning af grundvandet, boremuddrets karakter og borepladsens omfang og betydning ift. omgivelserne.

Visse nordjyske kommuner har udtrykt skepsis over for prøveboringer efter skifergas og må ligeledes forventes at kræve en VVM-redegørelse, hvis Total ønsker at prøvebore hos dem. Hvis en ny prøveboring skal igennem en sådan præsedømmes VVM-pligtig, er det ifølge NST yderst tvivlsomt, atom det er muligt at gennemføre og afslutte en prøveboring inden licensen udløber ved udgangen af juni 2016, da sagsbehandlingstiden inkl. offentlige høringer for en VVM-redegørelse normalt er omkring et år til halvandet.

Kommentar [nihho1]: Hvem vurderer det?

Kommentar [anvra2]: Der er ikke krav om en miljøgodkendelse til en prøveboring.

Kommentar [nihho3]: Har omformuleret her, da jeg ikke har statistik på, om de vitterlig aldrig før er kendt VVM-pligtige – det er blot den info jeg har fået mundtligt fra ENS.

Kommentar [nihho4]: Det er den skæring der har fremgået af pressen – bør evt. tjekkes med Energistyrelsen

NST mener derfor, at det er tidsmæssigt usandsynligt, at MFVM's styrelser skal agere VVM-myndighed på en anden fase (efterforskning med frakturering) eller tredje fase (kommerciel indvinding med frakturering) boring i den nærmeste fremtid, hvorfor de vurderer, at MFVM ikke længere har et særskilt behov for skifergasundersøgelsen. Hvis undersøgelsen skal fortsætte, indstiller NST, at EFKMIN betaler en større del af undersøgelsen. Pt. betaler NST og EFKMIN hhv. +0,9 og 0,7 mio. kr. mens MFVM dep. betaler 0,1 mio. Derudover har NST en option for at indkøbe rådgivning for yderligere 0,1 mio. kr. i 2016.

EFKMIN ønsker på baggrund af fundet af skifergas at fortsætte med skifergasundersøgelsen, da den vil kunne levere relevant information til EFKMIN til evt. fremtidig brug. EFKMIN mener ikke, at behovet for en bred undersøgelse om skifergas, herunder miljøspørgsmål, har ændret sig med Totals udmelding, da staten skal tage stilling til udstedelsen af eventuelle nye licenser til efterforskning og indvinding af skifergas, som i 2012 blev sat i bero. EFK-ministeren har udtalt, at en sådan beslutning skal tages på baggrund af erfaringerne fra Dybvad, internationale erfaringer og den nationale videnskabelige undersøgelse, som DTU står for.

Kontrakten til skifergasundersøgelsen blev d. 17. aug. sendt til DTU til underskrivning – med Naturstyrelsens underskrift. Ifølge den opdaterede projektbeskrivelse skal den endelige rapport leveres til MFVM ultimo januar 2016. Det er aftalt med DTU, at det skal afgøres forholdsvist hurtigt, om undersøgelsen skal gennemføres eller ej.

Kommentar [nihho5]: Den tidligere miljøminister Kirsten Brosbøl har besvaret bl.a. dette FT-spørgsmål om undersøgelsen:
<http://www.ft.dk/samling/20141/almde/MIU/spm/424/index.htm>
Dertil kom miljøministeren i PM også med en udtalelse om igangsættelsen:
<http://mim.dk/nyheder/2014/sep/kirsten-brosboel-overtager-ansvar-for-efterforskning-af-skifergas/>

Kommentar [anfin6]: ANFIN tjekker m EFKMIN

FORELÆGGELSE UDEN FORKLÆDE

```
<?xml version="1.0" encoding="utf-8"?>
<RequisitionAndFriendsDTO
xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema">
  <Requisition>
    <Id>13566</Id>
    <CreateDate>2015-08-18T11:55:06.413</CreateDate>
    <CreatedByUserName>Anders Fink</CreatedByUserName>
    <CreatedByUnitName>Natur & amp; plan</CreatedByUnitName>
    <ReceiverUserName>Bestilling - Naturstyrelsen (§20, samråd,
haste)</ReceiverUserName>
    <ReceiverUnitName>Bestilling - Naturstyrelsen (§20, samråd,
haste)</ReceiverUnitName>
    <ReturnToUserName>Anders Fink</ReturnToUserName>
    <ReturnToUnitName>Natur & amp; plan</ReturnToUnitName>
    <ReturnToEmail>anfin@mim.dk</ReturnToEmail>
    <SentDate>2015-08-18T12:00:38.29</SentDate>
    <Sent>true</Sent>
    <SentByUserName>Anders Fink</SentByUserName>
    <SentByUnitName>Natur & amp; plan</SentByUnitName>
    <EditedAfterSentDate xsi:nil="true" />
    <EditedAfterSent>false</EditedAfterSent>
    <RetractedDate xsi:nil="true" />
    <Retracted>false</Retracted>
    <SeenDate xsi:nil="true" />
    <Seen>false</Seen>
    <ExecutedDate xsi:nil="true" />
    <Executed>false</Executed>
    <AssessedDate xsi:nil="true" />
    <Assessed>false</Assessed>
    <Assessment xsi:nil="true" />
    <Approved>false</Approved>
    <Deadline>2015-08-18T14:00:00</Deadline>
    <Description>Kære NST
```

Jeg skal bede om en gennemgang af vedhæftede udkast til notat, som jeg har udarbejdet.

Baggrunden er at departementschefen skal kunne tage stilling til, hvorvidt DTUs skifergasundersøgelse skal fortsætte eller annulleres. Skriv endeligt mere til, hvis det belyser sagen. Det er vigtigt, at det står helt klart, hvad Totals muligheder er for at kunne fortsætte med prøveboringer et andet sted og at NST's indstilling fremgår helt klart.

Jeg skal nok udarbejde forklæde til sagen.

Beklager den korte frist.

vh

```
Anders Fink</Description>
  <Status>Sent</Status>
  <LastUpdatedDateTime>2015-08-
18T12:00:38.29</LastUpdatedDateTime>
```

```
<LastUpdatedByUserName>Anders Fink</LastUpdatedByUserName>
<RequisitionChoices>
  <string>Andet</string>
  <string>Materiale uden forklæde</string>
</RequisitionChoices>
</Requisition>
<Dossier>
  <Title>Bestilling: Notat om fortsættelse af DTU
  skifergasundersøgelse</Title>
  <CreatedByUserName>Anders Fink</CreatedByUserName>
  <CreateDate>2015-08-18T11:54:26</CreateDate>
  <Deadline xsi:nil="true" />
  <LastUpdated>2015-08-18T12:00:43</LastUpdated>
  <LastUpdatedByUserName>Anders Fink</LastUpdatedByUserName>
  <SenderName>Anders Fink</SenderName>
  <SenderEmail>anfin@mim.dk</SenderEmail>
  <CaseNumber>2014 - 7578</CaseNumber>
  <LetterDate>2015-08-18T12:00:43.16</LetterDate>
</Dossier>
<OriginalDossier>
  <CreateDate xsi:nil="true" />
  <Deadline xsi:nil="true" />
  <LastUpdated xsi:nil="true" />
  <SenderName />
  <LetterDate xsi:nil="true" />
</OriginalDossier>
<AttachedDocuments>
  <string>Aktdokument.html</string>
  <string>Bestilling #13566 (Departementet).pdf</string>
  <string>Beslutning om fortsættelse af DTU's
  skifergasundersøgelse.doc</string>
</AttachedDocuments>
</RequisitionAndFriendsDTO>
```


NST's bemærkninger er direktionsgodkendt af OLENG 18-08-2015. THSKO