



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 2. oktober 2015 stillet mig følgende spørgsmål 133 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Ministeren

30. oktober 2015

J nr. 2015-2655

/

Spørgsmål 133

Ministeren bedes – i forlængelse af EFK alm. del – spm. 105 – kommentere det yderligere materiale, udvalget modtog i forbindelse med foretræde af Danmarks Vindmølleforening og Dansk Fjernvarme den 1. oktober 2015, jf. EFK alm. del – bilag 90.

Svar

I *EFK alm. del – bilag 90* problematiseres det, at store varmepumper under de nuværende rammebetingelser ikke er selskabsøkonomisk rentable sammenlignet med alternative biomassebaserede enheder.

På denne baggrund foreslår Grøn Energi at:

1. PSO tariffen fjernes
2. Lade første års produktion fra en varmepumpe tælle som energibesparelse, ligesom det er tilfældet med de solvarmeanlæg, der i dag etableres
3. Reducere eltarifferne

Grøn Energi vurderer, at implementeringen af disse tre forslag vil kunne reducere varmeproduktionsprisen for en varmepumpe med omtrent 25 pct. Det vil resultere i en varmeproduktionspris, som er konkurrencedygtig overfor biomasseproduceret fjernvarme.

I forhold til forslaget om at fjerne PSO tariffen har EU-Kommissionen som bekendt problematiseret det danske PSO-system. På denne baggrund arbejdes der i øjeblikket på en hensigtsmæssig fremadrettet løsning. Regeringen har endnu ikke taget stilling til, hvilken løsningmodel der skal være bærende.

Aftalen omkring Energiselskabernes energispareindsats genforhandles i øjeblikket, og det er derfor for tidligt at konkludere noget konkret om indholdet af energiselskabernes energispareindsats fra næste år.



Endelig bemærkes, at arbejdet med afgifts- og tilskudsanalysen fortsat er i gang, hvorfor det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at udtale sig entydigt om analysens forventede konklusioner og anbefalinger samt et eventuelt behov for yderligere tiltag.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt